

[Onderwijs](#) | [Cultuur](#) | [Wetenschap](#) | [Organisatie OCW](#) | [Actueel](#) | [Dossiers](#) | [Websites OCW](#)

Kamervragen

► [Brieven aan het
parlement](#)
► [Kamervragen](#)

Vragen van het lid Vergeer (SP) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, mw. Nijs, over de bekostiging van het HBO (Ingezonden 10 oktober 2003)

Soort document:
Kamervragen

Directie:
Bestuursondersteuning
en Advies

Datum:
10-10-2003

Status:
Definitief

1
Heeft u in de afgelopen vijf jaar het risico ingeschat van de 35%-bonus voor eerstejaars uitval (het risico op uitlokking van onbedoeld gedrag)? 1)

2
Heeft u geconstateerd dat sprake is van onevenwichtigheid tussen de bekostiging van eerstejaars afgestudeerden en eerstejaars die uitvallen? Tot welke conclusies heeft die constatering geleid?

3
Waarom heeft u het risico op uitlokking van de 35%-bonus van onbedoeld gedrag niet afgedicht?

1) Voor de hbo-opleidingen (uitgezonderd de kunstopleidingen) is ten principale een bekostiging aan de orde die aan de instelling 4,5 jaar bekostiging toekent voor een afgestudeerde, 1,35 jaar bekostiging voor een uitvaller (dus ook voor studenten die halverwege hun eerste jaar uitvallen wordt die 1,35 toegekend) en 1 jaar bekostiging voor een student die binnen een jaar afstudeert. Een eerstejaars uitvaller kent dus een 35% hogere bekostiging dan een eerstejaars afgestudeerde. Daarbij komt dat het financieel gewin dat uit de inschrijvingscarroussel is gehaald, deels of wellicht zelfs voornamelijk is gebaseerd op die 35% bonus voor snelle uitval.

Mir
Rij
Po:
25
T: (
F: (
[OCW](#)

Laatst bijgewerkt 31-01-2005