

Aan de voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag
24 maart 2005

Ons kenmerk
OWB/AI/2005/4525

Uw brief van

Onderwerp
Gesprek Matching 31 januari 2005

In lijn met mijn eerdere toezeggingen aan de Tweede Kamer heb ik op 31 januari jongstleden gesproken over matching met vertegenwoordigers van belangrijke financiers van tweede en derde geldstroom onderzoek, zijnde de Sectie Gezondheidsfondsen VFI, de Stichting Aidsfonds en Philips, en NWO, VSNU, TNO, Nederlandse Federatie van Universitair Medische Centra, AWT en het ministerie van EZ.

De minister van OCW en ik willen u met deze brief informeren over de inhoud van het gesprek en over de wijze waarop het Kabinet de standpuntbepaling over matching verder vorm wil gaan geven. Onderstaande verslaglegging heeft de instemming van de gesprekspartners. Zij zijn in de gelegenheid gesteld op het verslag te reageren. De gemaakte opmerkingen zijn door mij opgenomen.

De meeste aanwezigen hadden voorafgaande aan het gesprek gebruik gemaakt van de mogelijkheid schriftelijk te reageren op de inhoud van het AWT-advies over matching en het ingenomen Kabinetsstandpunt daarover. In het gesprek werden deze reacties nog eens herhaald en toegelicht. Daaruit en uit de discussie die daarop volgde, waren de volgende dimensies van matching te onderscheiden:

1. Zowel de AWT als het Kabinet zijn inmiddels van mening dat matching geen generiek probleem is. De AWT ziet matching vooral als een probleem op systeemniveau: matching doet een grote aanslag op de bestedingsruimte en de investeringscapaciteit van instellingen.
2. Bij grote projecten als Bsik en EU-kader bestaat feitelijk geen mogelijkheid voor de universiteiten zich afzijdig te houden. Deelname is uit lijfsbehoud verplicht. Strategische inhoudelijke keuzes zijn daaraan ondergeschikt. Dit betreft vooral de bètarichtingen.
3. Er is sprake van een verschuiving in de geldstromen. Er is overeenstemming over dat sprake is van een toename van de tweede en derde geldstroom ten opzichte van de eerste geldstroom. Geen eensluitend standpunt bestaat of de eerste geldstroom in

- absolute zin is afgenomen. Er lijkt eenstemmigheid over afname van de eerste geldstroom als percentage van het BBP.
4. Door de aanwezigen wordt de reactie van de universiteiten op de verschuivende verhouding tussen de geldstromen als traag gekenschetst. Het gebrek aan centrale sturing van de universiteiten ten aanzien van matching wordt als problematisch gezien. Integraal management is in ontwikkeling maar hier voornamelijk met onvoldoende resultaat.
 5. Het portfoliospel binnen de universiteiten kan sneller, maar is de verantwoordelijkheid van de universiteiten zelf.
 6. Doordat sprake is van kleinere projecten zijn de alfa- en gamma-richtingen veel meer dan de bèta-richtingen centraal te beïnvloeden.
 7. Belangwekkende uitspraken die niet door alle aanwezigen worden gedeeld, waren:
 - Matching lijkt een symptoom te zijn en geen probleem (Fed. UMC's)
 - Niet matching is een probleem maar de teruglopende eerste geldstroom (NWO)
 - Universiteiten moeten consequenties trekken uit bezuinigingen en daar naar handelen (EZ)
 - Tweede en derde geldstroom is ook van groot maatschappelijk belang (Aids Fonds)
 - Er is sprake van een volume probleem versus een verdelingsprobleem
 8. Naar aanleiding van de vraag of het door de AWT gewenste financiersforum ingesteld moet worden, wordt geconcludeerd dat dat voornamelijk nog niet het geval is. Wel dient dit voorstel in gedachten te worden gehouden.
 9. De schriftelijk ingediende standpunten ten aanzien van integrale kostenvergoeding tonen een breed scala van uiteenlopende meningen. De korte discussie op dit punt leidt tot de volgende conclusies:
 - De definiëring van publiek belang dient uitgewerkt te worden in het kader van de matchingsproblematiek. Vraag is onder meer of hier beperkt moet worden tot "publiek wetenschappelijk belang" (AWT).
 - Vermenging van publieke en private geldstromen dient omzichtig te worden benaderd.
 - Overheidsregels ten aanzien van kostenberekening zijn niet gewenst.

Door de aanwezigen werd ingestemd met mijn voorstel bovengenoemde punten als input te gebruiken voor de door de minister en mij in te stellen commissie die tot taak krijgt een voorstel te doen voor de volgende door het Kabinet als samenhangend beschouwde onderwerpen:

- matching
- dynamisering eerste geldstroom
- prestatievaststelling
- verhouding eerste, tweede en derde geldstroom.

Tot de instelling van deze commissie heeft het Kabinet besloten op 28 januari 2005. Na rapportage door de commissie zal het Kabinet besluiten welke verdere stappen worden gezet. Ik zal de Kamer informeren over de voortgang van de instelling van de commissie.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

(Mark Rutte)