

Antwoord op kamervragen Hamer (PvdA) over de slechte prestaties van middelbare scholen (2050604960)

1

Bent u op de hoogte van het jaarlijkse Trouw-onderzoek over de schoolprestaties 2005?

Ad 1

Ja, ik heb kennisgenomen van deze publicatie.

2

Hebben de gegevens u verrast? Wat is uw oordeel over het feit dat bijna tien procent van de scholen over de afgelopen vijf jaar gemiddeld gezien onvoldoende resultaten scoort?

De gegevens hebben mij niet verrast. In het Onderwijsverslag 2003-2004 (pagina 240) meldt de Inspectie van het Onderwijs immers dat 85 procent van de scholen in het voortgezet onderwijs voldoet aan de criteria die de inspectie voor de opbrengsten heeft geformuleerd en 15 procent dus niet. Dit percentage is berekend als gemiddelde over de afgelopen drie jaar. Ook het Onderwijsverslag over eerdere schooljaren bevat hierover gegevens. Onder opbrengsten moet worden verstaan: het geheel van rendementen in onderbouw en bovenbouw en de examengegevens.

Ik teken hierbij aan, dat de samenstelling van de groep scholen die niet voldoet aan die criteria door de jaren heen wijzigt. De belangrijkste oorzaak hiervan is dat scholen juist op het kwaliteitsaspect opbrengsten per jaar aanzienlijke fluctuaties laten zien.

Dat scholen onvoldoende resultaten boeken geeft reden tot zorg en vormt aanleiding tot extra inspectietoezicht op deze scholen.

3

Hoeveel scholen heeft de inspectie de afgelopen jaren onder toezicht gesteld? Komen deze cijfers overeen met de cijfers uit het Trouw-onderzoek?

Ad 3

Scholen die niet voldoen aan de gestelde criteria voor de opbrengsten worden door de inspectie als "zwak" of risicovol aangemerkt en komen in een proces van geïntensiveerd toezicht terecht. In de afgelopen jaren gold dit gemiddeld voor ongeveer 15 procent van de scholen.

De inspectie stelt dus een hoger percentage scholen onder geïntensiveerd toezicht vanwege lage opbrengsten dan het percentage dat door Trouw is gemeld.

Indien een school naast onvoldoende opbrengsten ook niet voldoet aan de criteria voor het onderwijsproces, dan wordt de school door de inspectie aangemerkt als "zeer zwak". Binnen de categorie zeer zwakke scholen gaat het hierbij sinds de inwerkingtreding van de Wet op het onderwijstoezicht (2002) binnen het voortgezet onderwijs per jaar om gemiddeld zeven scholen. Op dit moment (peildatum 5 december 2005) staan zes scholen onder deze meest intensieve vorm van toezicht. Daartoe behoren ook scholen voor praktijkonderwijs, deze komen niet in het Trouw overzicht voor.

4

Worden scholen gevolgd wanneer de resultaten van deze scholen fluctueren van onvoldoende naar gemiddeld en andersom? Of blijft met het bereiken van het gemiddelde niveau de inspectie weer een paar jaar op afstand?

Ad 4

Jaarlijks wordt elke school in het voortgezet onderwijs door de inspectie in ieder geval beoordeeld op het kwaliteitsaspect opbrengsten. Alle scholen worden minimaal eens in de vier jaar beoordeeld op alle kwaliteitsaspecten die in de Wet op het onderwijstoezicht zijn vermeld (artikel 11). Bij het beoordelen van de opbrengsten kijkt de inspectie naar het patroon van de resultaten in de afgelopen periode van drie jaar. Zodra het resultaat bij de opbrengsten daartoe aanleiding geeft wordt het toezicht geïntensiveerd.

Hoe het geïntensiveerde toezicht op zwakke respectievelijk zeer zwakke scholen precies vorm krijgt, hangt mede af van de kwaliteit van het beleidsvoerend vermogen van de desbetreffende school en de wijze waarop de kwaliteitszorg als zodanig door de school wordt uitgevoerd.

5

Wat vindt u van de suggestie van de wethouder onderwijs en integratie van de gemeente Rotterdam om gemeenten een grotere rol te geven in het traject van verbetering bij niet goed functionerende scholen?

Ad 5

Onvoldoende schoolprestaties, zoals bedoeld in de publicatie van Trouw, hebben in de eerste plaats betrekking op de beheersing van de inhoud van het onderwijs en bijbehorende resultaten van leerlingen op toetsen en examens. De gemeente is voor de inhoud en de kwaliteit van het onderwijs op scholen niet verantwoordelijk en een rol in een verbetertraject ligt, wat deze aspecten betreft, dan ook niet voor de hand.

Analyse van het niet goed functioneren van scholen kan wel leiden tot de vaststelling dat de rol van omgevingsfactoren belangrijk is en dat een nadrukkelijke betrokkenheid van de gemeente bij het verbeteren van de situatie waarin de school functioneert wel degelijk van belang is.

Daar waar de gemeente, c.q. de wethouder van onderwijs, nog de bestuurlijke verantwoordelijkheid heeft voor openbare scholen, heeft deze uiteraard een zeer dominante rol in een traject van verbetering van deze scholen.