

Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Aan:
de voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

Contactpersoon	Doorkiesnummer
-	-
Datum	Bijlage(n)
23 januari 2006	-
Ons kenmerk	Uw kenmerk
DGTL/06/005912/SP/FvH	-
Onderwerp	
Hart van Dieren	

Geachte voorzitter,

Tijdens het overleg over het MIT op 12 december 2005 diende mevrouw Gerkens een motie in over het project Hart van Dieren. De motie vraagt de regering om de gemeente en de provincie aan te sporen het alternatieve "plan Roskam" voor dit project te onderzoeken en te overwegen.

Ik heb ter vergadering toegezegd dat ik bij de provincie en gemeente zal informeren hoe het daar staat en of dit nieuwe plan daar ooit is meegenomen. Mevrouw Gerkens hield daarop haar motie aan.

Op mijn navraag heeft de "projectorganisatie Hart van Dieren" mij het volgende bericht.

Het plan Roskam is een alternatief voor het project Hart van Dieren en is bedacht door de heer Roskam, inwoner van Dieren. Hij heeft het plan ingediend bij het gemeentebestuur van Rheden in het kader van het inspraaktraject van het Verkeerscirculatieplan Dieren. Circa 1500 mensen hebben hun steun betuigd aan dit alternatief. Het plan Roskam (en de andere hierna te noemen rapporten) is in te zien op de internetsite van het project Hart van Dieren: <http://www.hartvandieren.nl/documenten.html> .

De projectorganisatie Hart van Dieren heeft het plan Roskam getoetst aan de probleemstelling en de criteria zoals die in 2003 in het kader van de aanvullende alternatievenstudie Hart van Dieren zijn ontwikkeld. Deze criteria zijn ook als uitgangspunt genomen bij de opstelling van het genoemde Verkeerscirculatieplan Dieren. De genoemde aanvullende alternatievenstudie is destijds uitgevoerd op verzoek van de minister van VROM en aangeboden aan de betrokken ministers en aan de Tweede Kamer (Kamerstuk 2003-2004, 29200 XI, nr. 8, Tweede Kamer). Op basis van deze

Postbus 20901, 2500 EX Den Haag
Bezoekadres Plesmanweg 1-6, 2597 JG Den Haag

Telefoon 070 - 351 6171
Fax 070 - 351 7895

studie is door de Tweede Kamer gekozen voor de variant die eerder al door de regio was ontwikkeld. Een jaar later is deze variant versoberd met € 20 miljoen, waarbij de kwaliteit van het plan is verminderd maar de essentie is gehandhaafd.

De beoordeling van het plan Roskam door de projectorganisatie is vastgelegd in een "quick scan", die tegelijk met het inspraakverslag van het Verkeerscirculatieplan is aangeboden aan de gemeenteraad van Rheden. De gemeenteraad heeft vervolgens opdracht gegeven om het plan Roskam nog eens te laten beoordelen door een onafhankelijke derde. Deze beoordeling is vastgelegd in de "second opinion" van het bureau Haskoning. Ook deze beide genoemde rapporten zijn in te zien op de internetsite van het project.

Beide beoordelingen komen tot dezelfde conclusie, namelijk dat het plan Roskam in onvoldoende mate verbetering oplevert van de doorstroming van het doorgaande verkeer in Dieren en van het leefmilieu in de kern. In de "quick scan" is door de projectorganisatie tevens een beoordeling gemaakt van de kosten van het plan Roskam. De conclusie is dat het plan Roskam waarschijnlijk ruim € 13 miljoen duurder zal uitvallen dan het huidige (versoberde) plan van provincie en gemeente. In de "second opinion" van Haskoning is een beoordeling van de kosten achterwege gebleven, dit gezien de inhoudelijke conclusies ten aanzien van doorstroming en leefmilieu.

De gemeenteraad van Rheden heeft inmiddels op 20 december 2005 besloten om de bestemmingsplanprocedure en de (voorbereiding van de) aanbesteding voor de infrabundel en de gebiedsontwikkeling voor Hart van Dieren te starten op basis van het plan zoals dat door provincie en gemeente (in samenwerking met ProRail) is ontwikkeld.

Tot zover het bericht van de projectorganisatie Hart van Dieren. Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

Karla Peijs