

[Onderwijs](#) | [Cultuur](#) | [Wetenschap](#) | [Organisatie OCW](#) | [Actueel](#) | [Dossiers](#) | [Websites OCW](#)

Thema 5, MKB

Gerelateerde sectoren

- ▶ [Hoger onderwijs](#)
- ▶ [Wetenschap](#)

Dossiers Onderzoek- en Wetenschapsbeleid

- [COS](#)
- [Emancipatie](#)
- [Feiten & cijfers wetenschappelijk onderzoek](#)
- [Genomics en biotechnologie](#)
- [ICT onderzoek](#)
- [Internationaal onderzoek](#)
- [Investerings \(ICES-KIS\)](#)
- [Primatencentrum](#)
- [Wetenschappelijk en cultureel erfgoed](#)
- [Wetenschapsbudget](#)

1 Samenvatting 3

2 Typering van het MKB

- 2.1 Inleiding
- 2.2 Een typologie gebaseerd op Europese innovatie-enquêtes
- 2.3 De typologie van EIM
- 2.4 Relevante variabelen

3 Het strategische belang van kennis in het MKB

- 3.1 Inleiding
- 3.2 Brede definitie van kennis
- 3.3 Innovativiteit van belang voor differentiatie Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
- 3.4 Het belang van snelheid
- 3.5 Uitdagingen voor het MKB Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

4 Economische structuurversterking

- 4.1 Inleiding
- 4.2 Het belang van het MKB in kengetallen
- 4.3 Het MKB verantwoordelijk voor vele innovaties
- 4.4 De kwalitatieve betekenis van het MKB
- 4.5 Nieuwe technologieën en paradismashifts
- 4.6 Toenemend belang van MKB-ondernemingen
- 4.7 MKB verantwoordelijkheid voor groei werkgelegenheid
- 4.8 Uitdagingen voor het MKB

5 Kennisinfrastructuur

- 5.1 Inleiding
- 5.2 Institutionele vernieuwingen in de omgeving van MKB-ondernemingen
- 5.3 Toenemende vervlechting en samenwerking
- 5.4 Meer samenwerking tussen MKB-ondernemingen en de kennisinfrastructuur
- 5.5 Waar vindt het MKB haar kennis?
- 5.6 Verklaring lage gebruikintensiteit kennisinfrastructuur
- 5.7 Uitdagingen voor het MKB en de kennisinfrastructuur

6 Acceptatie

- 6.1 Inleiding
- 6.2 Het belang van het MKB
- 6.3 Betrokkenheid stakeholders
- 6.4 Uitdagingen voor de stakeholders

7 Internationale positionering

8 Bijdrage overheid c.q. ICES/KIS-gelden

- 8.1 Huidig beleid
- 8.2 Technologiegenererende maatregelen
- 8.3 Technologievolgende maatregelen
- 8.4 Uitgaven van de verschillende technologie-instrumenten
- 8.5 Eigen investeringen van het MKB
- 8.6 Doorwerking van de ontwikkelde kennis in kader van ICES

9 Twee speerpunten

- 9.1 Kennisoverdracht van ontwikkelde kennis in het ICES-KIS-programma
- 9.2 Experimenteerfaciliteit nieuwe vormen van kennisoverdracht naar het MKB

1 Samenvatting

Aan de hand van zes aandachtspunten is het belang van het MKB en de versterking van het kenniscomponent in het MKB uitgewerkt.

De rapportage gaat in op de kenmerken van de diverse segmenten van het MKB. Duidelijk wordt dat het MKB een zeer omvangrijke en diverse doelgroep is en dat de kennisgeneratie en het kennisgebruik zeer verschillend is in de diverse segmenten.

Het strategische belang van kennis voor het MKB wordt uitgewerkt aan de hand van de noodzaak om gelijktijdig te voldoen aan diverse markteisen, om voortdurend te verbeteren en te versnellen in de concurrentiestrijd en om allerlei nichemarkten als MKB-onderneming te bedienen.

Dat met behulp van versterking van het kenniscomponent in het MKB de Nederlandse economische structuur versterkt wordt, blijkt uit het grote belang van het MKB. Negenennegentig procent van de bedrijven behoort tot het MKB; terwijl 45% van de toegevoegde waarde, 55% van de werkgelegenheid en 57% van de investeringen door het MKB wordt gerealiseerd. Daarnaast is het MKB verantwoordelijk voor relatief veel van de radicale innovaties en spelen kleine, nieuwe bedrijven een belangrijke rol bij de paradigmashift die onze economische structuur ondergaat. Verder draagt het MKB bij aan een kwart van onze export.

De betekenis van de kennisinfrastructuur wordt uitgewerkt aan de hand van toenemende samenwerking tussen bedrijven, het kenniszoekproces van MKB-bedrijven en de problemen die het MKB heeft kennisinstellingen te gebruiken en te benaderen.

Door de belangrijke rol van het MKB en de betrokkenheid van vertegenwoordigers van het georganiseerd bedrijfsleven en de kennisinfrastructuur vormt de acceptatie van dit thema geen probleem.

Door de vele instrumenten die reeds beschikbaar zijn om de kennisoverdracht in en naar het MKB te bevorderen, is het niet eenvoudig om witte vlekken te benoemen. Tegelijkertijd blijft het gebruik van kennis in het leeuwendeel van het MKB beperkt. Gezien het maatschappelijk rendement van een kennisimpuls in het MKB blijft overheidsstimulering wenselijk. Echter de vormgeving van het instrumentarium dient niet vanuit een ivoren toren bedacht te worden.

Daarom pleit de werkgroep van twee speerpunten:

1. de diffusie van de ontwikkelde kennis in de overige ICES-KIS thema's naar het MKB; benodigd budget 5 miljoen gulden.
2. een experimenteerfaciliteit om te komen tot nieuwe vormen van kennisoverdracht naar het MKB; benodigd budget 25 - 50 miljoen gulden.



Laatst bijgewerkt 31-01-2005

┌
M
F
F
2
T
F
C