

Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Aan
de voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

Contactpersoon	Doorkiesnummer
-	-
Datum	Bijlage(n)
24 januari 2006	-
Ons kenmerk	Uw kenmerk
DGP/SPO/U.06.00011	2050605980
Onderwerp	
Kamervragen	

Geachte voorzitter,

Hieronder volgen de antwoorden op de vragen van het lid Dijkema over de punctualiteitsnorm bij de Nederlandse Spoorwegen.

1. Kent u de berichtgeving over het uitgelekte plan van NS om de aankomsttijd op 35 stations in Nederland 1 minuut later te plannen teneinde de punctualiteitscijfers te verbeteren?
1. Ja, ik ben op de hoogte van de berichtgeving in diverse media over dit onderwerp.
2. Is het uw politieke oordeel dat deze of soortgelijke proefballonnen strijdig zijn met de uitgangspunten van de vervoerconcessie, die aan NS is verleend?
2. Op basis van berichtgeving over een intern (naar tevens uit de berichtgeving blijkt, afgekeurd) idee van NS, kan ik mij geen oordeel vormen over de vraag of het idee al dan niet strijdig is met de afspraken in de vervoerconcessie. Mocht het louter blijken te gaan om een 'cosmetische' ingreep in de dienstregeling om de punctualiteitscijfers op te poetsen, dan is mijn politieke mening dat ik daar tegen ben.

Postbus 20901, 2500 EX Den Haag
Bezoekadres Plesmanweg 1-6, 2597 JG Den Haag

Telefoon 070 - 351 6171
Fax 070 - 351 7895

3. Hoe oordeelt u over het vandaag verschenen NS-persbericht dat NS in het jaar 2005 er niet in is geslaagd de afgesproken punctualiteitsnorm van 86,5% te halen en in plaats daarvan bleef steken op 84.8%?
3. Een dergelijk bericht vind ik zorgelijk¹. Echter, voordat ik mijn oordeel over de prestatie van NS vorm, wacht ik de jaarrapportage van NS over de uitvoering van de concessie af. Het percentage van 86,5 voor de aankomstpunctualiteit is overigens geen norm (grenswaarde) maar een richtwaarde. In de systematiek van het vervoerplan betekent dit dat ik NS zal aanspreken op alle op dit punt afgesproken maatregelen. Uit de jaarrapportage zal onder andere duidelijk worden of de afgesproken maatregelen zijn uitgevoerd. Bovendien speelt hierbij dat NS naar aanleiding van de tegenvallende halfjaarprestaties een extern onderzoek heeft laten uitvoeren naar de oorzaken van de achterblijvende prestaties en de maatregelen om de situatie te verbeteren. Dit onderzoek is inmiddels afgerond en ik verwacht het onderzoeksrapport binnenkort van NS te ontvangen.
4. Is het waar dat NS al bij het verlenen van de concessie aan u als onderhandelaar kenbaar heeft gemaakt dat 86,5% punctualiteit in 2005 onhaalbaar zou zijn? Zo ja, wat was daarop toen uw reactie?
4. Nee. Conform de concessie heeft NS mij een vervoerplan voorgelegd, met daarin de door haar voorgestelde prestatie ten aanzien van aan aankomstpunctualiteit in 2005, te weten 86,5%. NS heeft mij schriftelijk gevraagd met dat plan in te stemmen. Na de behandeling van het plan in uw Kamer, heb ik mijn instemming gegeven. Overigens heb ik begrepen dat NS inmiddels een persbericht heeft uitgedaan waarin zij afstand neemt van de suggestie dat de waarde in het vervoerplan bij voorbaat onhaalbaar was.
5. Welke maatregelen legt u op aan de concessiehouder NS voor het niet halen van de punctualiteitsnorm in 2005?
5. Mijn verdere handelen hangt af van het oordeel dat ik mij vorm op basis van de nog te ontvangen stukken van NS (zie het antwoord op vraag 3).

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

mw drs M.H. Schultz van Haegen

¹ Overigens betrof het bericht van 5 januari 2006 geen NS-persbericht.