

# **Invloed van WW-gerechtigden op hun reïntegratietraject**

*R05/14, oktober 2005*  
ISSN 1383-8733  
ISBN 90-5079-135-2

# Voorwoord

Sinds 2001 heeft de WW-gerechtigde een centrale rol bij de vormgeving van zijn reïntegratietraject. In de Wet Structuur uitvoering werk en inkomen (SUWI) is opgenomen dat uitkeringsgerechtigden die dat willen, de gelegenheid moeten krijgen om mee te beslissen over hun reïntegratietraject. Het idee achter deze bepaling is dat mensen dan meer gemotiveerd zijn voor hun reïntegratie en maatwerk mogelijk is.

De Inspectie Werk en Inkomen (IWI) gaat met dit onderzoek na of WW-gerechtigden in de praktijk ook daadwerkelijk invloed uitoefenen op hun reïntegratietraject. De aanleiding voor dit onderzoek was dat IWI verschillende signalen had ontvangen dat de invloed van WW'ers op hun traject te beperkt was. Deze signalen blijken juist te zijn. Uit dit onderzoek blijkt namelijk dat een groot deel van de WW'ers onvoldoende invloed heeft op zijn eigen reïntegratietraject.

Dit onderzoek gaat in op de invloed van WW'ers die een regulier reïntegratietraject volgen. Het gaat dus niet over WW'ers die een Individuele Reïntegratie Overeenkomst (IRO) hebben afgesloten. Op dit moment begint ongeveer de helft van de WW'ers aan een regulier reïntegratietraject en de andere helft kiest voor een IRO.

Het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV) geeft aan in het onderzoek waardevolle inzichten te vinden die zij graag benut bij de optimalisering van haar werkproces. Hiermee streeft UWV ernaar om alle WW'ers de mogelijkheid te geven om invloed uit te oefenen op het eigen reïntegratietraject.

Dit onderzoek en de wijze waarop UWV de resultaten ervan kan benutten geven duidelijk de waarde van het betrekken van het burgerperspectief bij het toezicht aan. De inspectie geeft dit perspectief dan ook een prominente plaats in het toezicht op het stelsel van werk en inkomen. In het jaarplan 2006 staat toezicht vanuit het burgerperspectief centraal in de onderzoeken van IWI.

Mevrouw dr. E. Sol van het Hugo Sinzheimer Instituut van de Universiteit van Amsterdam heeft waardevol commentaar geleverd op het onderzoek. De inspectie is haar erkentelijk voor deze bijdrage.

Mr. L.H.J. Kokhuis  
*Inspecteur-generaal*



# Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	7
<b>2</b>	<b>Invloed op de keuze voor een reïntegratiebedrijf</b>	9
<b>3</b>	<b>Invloed op de inhoud van het traject</b>	11
<b>4</b>	<b>Effecten van invloed</b>	13
<b>5</b>	<b>Oordeel</b>	15
<b>6</b>	<b>Reactie van het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen</b>	17
	Lijst van afkortingen	18
	Bijlage: Reactie Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen	19
	Publicaties van de Inspectie Werk en Inkomen	23



# I Inleiding

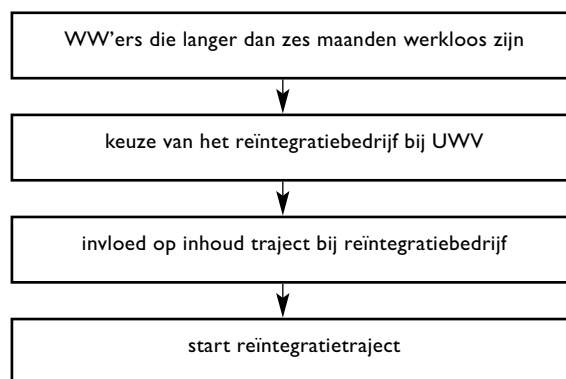
Vanaf 2002 zouden reïntegratietrajecten echt voor én door uitkeringsgerechtigden tot stand moeten komen. In de Wet Structuur uitvoering werk en inkomen (SUWI) hebben uitkeringsgerechtigden namelijk een centrale rol gekregen bij de besluitvorming over hun reïntegratie.<sup>1</sup> Uitkeringsgerechtigden die willen meebeslissen over hun reïntegratietraject moeten hiertoe in staat worden gesteld. Diegenen die geen invloed wensen, worden niet verplicht invloed uit te oefenen. Een reïntegratietraject ondersteunt uitkeringsgerechtigden bij hun terugkeer naar de arbeidsmarkt en bestaat uit één of meerdere activiteiten (bijvoorbeeld bemiddeling naar werk, een sollicitatiecursus, vacatures zoeken of scholing).

De wetgever veronderstelt dat invloed van uitkeringsgerechtigden op reïntegratie leidt tot meer motivatie van uitkeringsgerechtigden en meer maatwerk in reïntegratietrajecten. Meer motivatie en meer maatwerk leiden volgens de wetgever vervolgens tot meer plaatsingen en daarmee tot meer gereïntegreerde uitkeringsgerechtigden.

Ook mensen met een werkloosheidsuitkering (WW) die langere tijd werkloos zijn hebben recht op een reïntegratietraject. Dit rapport gaat over de reguliere reïntegratietrajecten voor WW'ers. Trajecten in het kader van de 'Individuele Reïntegratie Overeenkomst' (IRO) worden dus buiten beschouwing gelaten. In het kalenderjaar 2004 zijn ongeveer 44.000 reguliere reïntegratietrajecten voor WW'ers gestart.<sup>2</sup>

De wetgever stelt dat WW'ers in de aanloop naar het uiteindelijke reïntegratietraject recht hebben op adequate begeleiding, adequate informatieverstrekking en een passend aanbod met betrekking tot reïntegratie.<sup>3</sup> Om dit laatste te bereiken kunnen WW'ers op twee momenten invloed uitoefenen op hun reïntegratie. Ten eerste kunnen zij in een gesprek bij het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV) invloed uitoefenen op de keuze van het reïntegratiebedrijf dat hun reïntegratietraject zal verzorgen. Daarnaast kunnen ze, tijdens het intakegesprek met het gekozen reïntegratiebedrijf, invloed uitoefenen op de inhoud van hun reïntegratietraject. UWV is als opdrachtgever van reïntegratiebedrijven verantwoordelijk voor de mate waarin WW'ers bij de reïntegratiebedrijven invloed kunnen uitoefenen op het traject en de mate waarin maatwerk in trajecten wordt bereikt.

In onderstaande figuur zijn de invloedsmomenten van de WW'er schematisch weergegeven:



**Figuur 1**  
Schematische weergave van de invloedsmomenten van WW'ers

De Inspectie Werk en Inkomen heeft onderzocht of WW-gerechtigden op de twee genoemde invloedsmomenten daadwerkelijk invloed hebben ervaren en wat daarvoor de verklaringen zijn. De inspectie heeft er in dit onderzoek dus nadrukkelijk voor gekozen om de invloedbeleving van de WW-gerechtigden centraal te stellen. Daarnaast is onderzocht wat de effecten zijn van de door WW'ers ervaren invloed op hun motivatie, de mate waarin zij maatwerk ervaren en de eventuele problemen gedurende de trajecten.<sup>4</sup>

**1**  
Tweede Kamer, vergaderjaar 2002-2003, 28719, nr. 1, p.10.

**2**  
UWV, Jaarverslag 2004, p. 9-10 en APE, 2005, Tweede voortgangsrapportage IRO, SZW, Den Haag, p. 26. In het kalenderjaar 2004 zijn ongeveer 3.300 IRO-trajecten gestart. De verhouding tussen reguliere trajecten en IRO-trajecten is in 2005 sterk veranderd. Van januari tot en met mei 2005 zijn al ruim 7.200 IRO-trajecten gestart.

**3**  
Tweede Kamer, vergaderjaar 2000-2001, 27 588, nr. 3, p. 54.

**4**  
In dit onderzoek is niet gekeken naar plaatsingen. Hier zal IWV in een vervolgonderzoek op ingaan.

In dit rapport geeft de inspectie haar oordeel over de mate waarin UWV WW'ers invloed uit laat uitoefenen op hun reïntegratie. Ook geeft de inspectie haar oordeel over de manier waarop UWV als opdrachtgever van reïntegratiebedrijven functioneert.

De inspectie baseert haar oordeel op de uitkomsten van interviews met WW'ers, een schriftelijke vragenlijst die verspreid is onder 4.000 WW'ers met een respons van 67 procent en interviews met medewerkers van UWV en veertien reïntegratiebedrijven. Daarnaast zijn wetsteksten en beleidsdocumenten bestudeerd.



## 2 Invloed op de keuze voor een reïntegratiebedrijf

### Bevindingen

Tijdens het zogeheten voorkeursgesprek tussen een medewerker van UWV en een WW'er, wordt een reïntegratiebedrijf gekozen dat het reïntegratietraject van deze WW'er zal uitvoeren. De helft van de WW'ers (ongeveer 22.000 mensen) zegt geen invloed gehad te hebben op keuze voor een reïntegratiebedrijf. Van deze groep geeft ongeveer driekwart aan dat ze meer invloed hadden willen hebben op de keuze voor een bedrijf.

Het aandeel WW-gerechtigden dat invloed heeft gehad op de keuze van een reïntegratiebedrijf is, ten opzichte van voorgaande jaren, wel gestegen. In 2003 concludeerde het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid dat WW'ers nauwelijks invloed hadden op de keuze van het reïntegratiebedrijf.<sup>5</sup> In 2004 heeft de inspectie dit beeld bevestigd.<sup>6</sup>

### Verklaringen

De belangrijkste verklaring voor het gebrek aan invloed bij de keuze van een reïntegratiebedrijf, ligt in de ondersteuning van WW'ers door medewerkers van UWV. Medewerkers van UWV kunnen WW'ers ondersteunen bij het uitoefenen van invloed door expliciet te vragen naar de voorkeur voor een reïntegratiebedrijf en door adequate informatie te verschaffen waarop een keuze voor een bedrijf gebaseerd kan worden.

De inspectie constateert allereerst dat medewerkers van UWV tijdens het voorkeursgesprek niet altijd aan de WW'ers vragen om hun voorkeur voor een bepaald reïntegratiebedrijf aan te geven. Aan bijna tweederde van de WW'ers is dit wel gevraagd, aan ongeveer éénderde niet. WW'ers aan wie deze vraag wel gesteld is, hebben vijf keer zo vaak invloed op de keuze voor een reïntegratiebedrijf als WW'ers aan wie dit niet gevraagd is.

Ten tweede blijkt dat medewerkers van UWV aan de meerderheid van alle WW-gerechtigden geen informatie over de verschillende bedrijven verstrekken. Deze WW'ers beschikken daardoor niet over de informatie die nodig is om de keuze te maken voor een bepaald reïntegratiebedrijf. Ongeveer tweevijfde van de WW'ers heeft wel informatie ontvangen. Deze groep heeft drie keer zo vaak invloed op de keuze voor een reïntegratiebedrijf als WW'ers die geen informatie hebben ontvangen.

De inspectie stelt vast dat de kwaliteit van de informatie die UWV in deze gesprekken versprekt niet altijd aansluit bij de wensen van de WW'ers. De WW'ers die informatie hebben ontvangen zijn vaak ontevreden over de kwaliteit van die informatie. Zij vinden dat de informatie geen goed inzicht biedt in de verschillen tussen de reïntegratiebedrijven. WW'ers die ontevreden zijn met de verstrekte informatie, hebben minder vaak invloed op de keuze voor een reïntegratiebedrijf, dan WW'ers die tevreden zijn. Om invloed van WW'ers op de keuze voor een reïntegratiebedrijf te bevorderen is het dus essentieel dat medewerkers van UWV kwalitatief goede informatie verstrekken.

5

*Mogelijkheden voor een actieve rol van de cliënt bij reïntegratie, 2003, Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Directie SV, mei p.28.*

6

*Inspectie Werk en Inkomen, 2004, De praktijk ná het aanbesteden, De feitelijke inkoop van afzonderlijke reïntegratietrajecten door UWV in de contractperiode 2002-2003, Den Haag.*



## 3 Invloed op de inhoud van het traject

### Bevindingen

Door hun wensen en ideeën met betrekking tot de activiteiten in hun traject te bespreken tijdens het intakegesprek met het reïntegratiebedrijf kunnen WW-gerechtigden invloed uitoefenen op de inhoud van het traject. Ongeveer tweevijfde van alle WW'ers heeft invloed ervaren op de inhoud van hun reïntegratietraject. Dit betekent dat meer dan 26.000 mensen geen invloed hebben gehad. Het overgrote deel van deze WW'ers had wel invloed willen hebben, maar is hiertoe niet in staat gesteld.

### Verklaringen

Er zijn verschillende verklaringen voor het gebrek aan invloed van WW'ers op de inhoud van hun reïntegratietraject.

Een verklaring ligt in de informatie die de reïntegratiebedrijven WW'ers geven en de mate waarin de bedrijven WW'ers vragen naar hun voorkeuren. De medewerkers van het bedrijf geven WW'ers in de meeste gevallen geen informatie over de activiteiten waaruit een reïntegratietraject kan bestaan. Daarnaast vragen zij meestal niet expliciet naar de ideeën en wensen van WW'ers over het traject. WW'ers die informatie hebben ontvangen en gevraagd zijn naar hun voorkeuren, oefenen veel vaker invloed uit op de inhoud van het traject dan WW'ers die niet op deze wijze zijn ondersteund.

Verder is het gebrek aan invloed op de inhoud van het traject te verklaren met de financierings-systematiek van de reïntegratietrajecten. Door deze financieringssysteematiek ('no cure, no pay' of 'no cure, less pay') krijgen bedrijven pas (meer) uitbetaald indien een traject leidt tot een plaatsing. Reïntegratiebedrijven dragen dus een financieel risico. Hierdoor bieden zij WW'ers nauwelijks dure activiteiten, zoals scholing, aan.<sup>7</sup> Doordat sommige WW'ers hun (scholings)-wensen wel geuit hebben maar niet gehonoreerd zien, ervaren zij een tekort aan invloed.

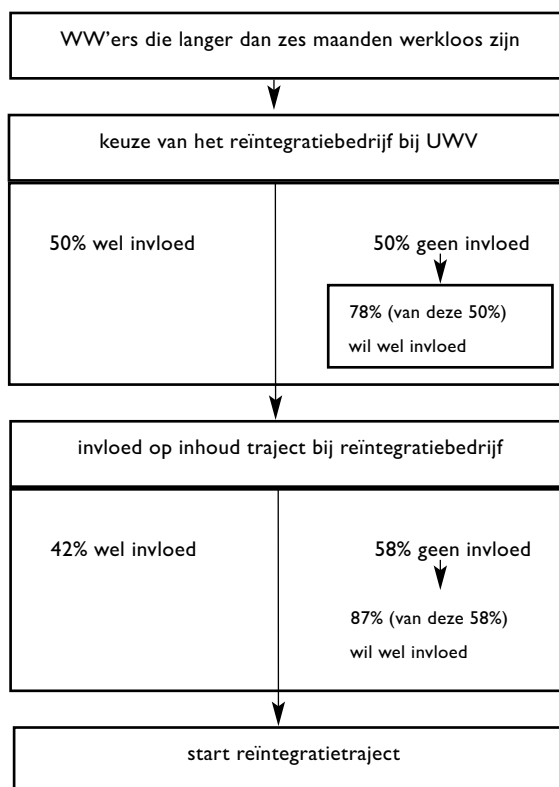
Daarnaast spelen de verwachtingen van WW-gerechtigden over het reïntegratietraject een rol bij het uitoefenen van invloed op de inhoud van het traject. WW'ers die niet verwachten dat het traject bijdraagt aan hun kansen op de arbeidsmarkt, oefenen minder vaak invloed uit op de inhoud van hun reïntegratietraject dan WW'ers die een meer positieve verwachting van het traject hebben.

Een laatste verklaring voor het gebrek aan invloed op de inhoud van het traject is dat UWV de reïntegratiebedrijven nauwelijks stimuleert om WW'ers invloed te laten hebben op hun traject. UWV is hiervoor, als opdrachtgever van de reïntegratiebedrijven, wel verantwoordelijk.

7

*Sinds 1 juli 2005 is het Scholingsprotocol in werking getreden. Vanaf 1 juli mag scholing worden ingezet voor de kortste weg naar werk indien de noodzaak is aangetoond. De kosten voor scholing worden door UWV vergoed buiten het budget voor het reguliere traject om. Indien de scholing succesvol wordt afgerond dan vergoedt UWV honderd procent van de kosten. Indien de scholing zonder succes wordt afgerond vergoedt UWV tachtig procent van de kosten. Zie UWV, 2005, tweede kwartaal 2005, p. 10. Het is mogelijk dat scholing hierdoor vaker aangeboden gaat worden.*

De bevindingen van de hoofdstukken twee en drie kunnen als volgt worden opgenomen in het schema van de invloedsmomenten van WW'ers:



**Figuur 2**

Schematische weergave van de invloedsmomenten van WW'ers gecombineerd met de bevindingen

## 4 Effecten van invloed

Invloed van WW'ers op de keuze van een reïntegratiebedrijf heeft geen effect op de motivatie van WW'ers of de mate waarin zij de trajecten als maatwerk ervaren. Invloed van WW'ers op de inhoud van hun reïntegratietraject heeft wel verschillende effecten.

Invloed van WW'ers op de inhoud van hun traject leidt tot meer maatwerk in reïntegratietrajecten. WW'ers die invloed hebben gehad op de inhoud van hun traject geven dus vaker aan dat hun traject aansluit bij hun reïntegratiebehoefte dan WW'ers die geen invloed hebben gehad. Meer maatwerk in trajecten beïnvloedt vervolgens de motivatie van WW'ers tijdens de trajecten: hoe meer maatwerk in trajecten, hoe vaker de WW-gerechtigden meer gemotiveerd raken gedurende het traject. Het omgekeerde geldt ook: hoe minder WW'ers hun traject als maatwerk beschouwen, hoe vaker ze de motivatie voor het traject verliezen.

Enige toelichting op het begrip maatwerk is hier op zijn plaats. Onderzoek van de inspectie heeft namelijk aangetoond dat binnen reguliere reïntegratietrajecten voor WW'ers slechts beperkte ruimte voor variatie bestaat.<sup>8</sup> In dit rapport duidt maatwerk op de invulling van die beperkte ruimte voor variatie binnen reguliere reïntegratietrajecten. Wanneer gesproken wordt over maatwerk dan betekent dit dus niet dat de trajecten unieke en op de persoon afgestemde reïntegratieprogramma's zijn. Deze bredere opvatting van maatwerk is waarschijnlijk meer op zijn plaats bij IRO-trajecten.<sup>9</sup>

Daarnaast blijkt dat WW'ers die invloed hebben gehad op de inhoud van hun traject, minder problemen tijdens het traject ervaren. WW'ers met minder problemen tijdens het traject, blijken ook minder vaak hun motivatie voor het traject te verliezen.

De gevonden effecten van invloed komen dus grotendeels overeen met de veronderstellingen van de wetgever. Invloed van WW'ers leidt, binnen de beperkte ruimte van de reguliere trajecten, tot meer maatwerk. De wetgever veronderstelt ook dat de mate waarin WW'ers invloed hebben op de inhoud van hun traject mede bepalend is voor hun motivatie bij het traject. De inspectie constateert dat invloed inderdaad een duidelijke relatie heeft met de motivatieverandering van WW'ers tijdens het traject.

8

*Inspectie Werk en Inkomen, 2005, Jaarverslag 2004, Den Haag en Inspectie Werk en Inkomen, 2005, De gevolgen van selectie van reïntegratietrajecten voor WW-gerechtigden, Den Haag.*

9

*APE, 2005, Tweede voortgangsrapportage IRO, SZW, Den Haag, p. 46-48.*



## 5 Oordeel

De inspectie concludeert dat te weinig WW'ers invloed ervaren op hun reïntegratie. De wetgever stelt immers dat alle WW-gerechtigden die invloed wensen op hun reïntegratie, daartoe ook de mogelijkheid moeten krijgen. Een groot aantal van de WW'ers die geen invloed heeft ervaren, had wel invloed gewild. De inspectie oordeelt dat in deze gevallen een doel van de wetgever niet wordt bereikt: niet alle WW'ers die invloed op hun reïntegratie wilden, hebben ook invloed gehad.<sup>10</sup> Ook andere doelen van de wetgever worden door dit gebrek aan invloed niet bereikt. WW'ers die geen invloed op de inhoud van hun reïntegratietraject hebben, raken minder gemotiveerd en hebben trajecten met minder maatwerk.

De inspectie vindt het wel een positieve ontwikkeling dat het aandeel WW-gerechtigden dat invloed heeft op de keuze van hun reïntegratiebedrijf, ten opzichte van enkele jaren geleden, is toegenomen.

De inspectie oordeelt dat de oorzaak voor het gebrek aan invloed van WW'ers op hun reïntegratie voor een belangrijk deel bij UWV ligt.

UWV ondersteunt de WW'ers die invloed wensen op de keuze voor een reïntegratiebedrijf onvoldoende. UWV kan WW'ers beter ondersteunen door hen te vragen naar hun voorkeur voor een reïntegratiebedrijf en ze kwalitatief goede informatie over verschillen tussen reïntegratiebedrijven te geven.

Daarnaast neemt UWV zijn verantwoordelijkheid als opdrachtgever van reïntegratiebedrijven onvoldoende. De inspectie vindt dat UWV de reïntegratiebedrijven vaker moet aanspreken op de mate waarin zij WW'ers in staat stellen om invloed uit te oefenen. UWV kan op deze wijze de reïntegratiebedrijven stimuleren WW'ers beter te ondersteunen bij het uitoefenen van invloed op de inhoud van het reïntegratietraject.

De inspectie is zich ervan bewust dat UWV sinds de start van dit onderzoek werkt aan de invoering van een nieuwe wijze van begeleiden van WW'ers: reïntegratiecoaching. UWV heeft reeds aangegeven dat zij de resultaten van dit onderzoek gaat benutten om verbeteringen aan te brengen bij de verdere ontwikkeling van reïntegratiecoaching bij UWV. Daarnaast gaat zij naar aanleiding van deze resultaten de contractering met de reïntegratiebedrijven verbeteren.





## 6 Reactie van het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen

### **Samenvatting reactie UWV**

UWV geeft in haar reactie aan dat dit rapport waardevolle inzichten bevat die zij kan toepassen om de uitvoering te verbeteren.

UWV noemt twee punten waarop de reïntegratiecoach de WW'er in de toekomst zal ondersteunen om zelf een reïntegratiebedrijf te kiezen. Daarnaast beoogt UWV om de contracten met de reïntegratiebedrijven aan te scherpen. Daardoor wil UWV de mogelijkheden voor WW'ers om invloed uit te oefenen op de inhoud van het traject bevorderen. De reïntegratiecoach WW zal WW-gerechtigden in de toekomst informeren over de bedrijven zelf en over de mogelijkheden om bij het reïntegratiebedrijf invloed uit te oefenen. Verder wil UWV via de Stichting Transparantie informatie op internet publiceren om de WW'er bij zijn keuze te ondersteunen.

### **Nawoord IWI**

De inspectie is positief over het streven van UWV om alle WW'ers de mogelijkheid te geven om invloed op het eigen reïntegratietraject te laten hebben.

# Lijst van afkortingen

IRO	Individuele Reïntegratie Overeenkomst
IWI	Inspectie Werk en Inkomen
SUWI	Wet Structuur uitvoering werk en inkomen
UWV	Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen
WW	Werkloosheidswet

**Bijlage**

# **Reactie Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen**





**Datum** 21 OKT 2005

Postbus 58285, 1040 HG Amsterdam

**Van**  
Mr. M.A. Harms  
T (020) 687 34 03  
F (020) 687 31 47

**IWI**  
De heer mr. L.H.J. Kokhuis  
Postbus 11563  
2502 AN DEN HAAG

**Ons kenmerk**  
dirIR/2005.1810/GvdH  
**Uw kenmerk**  
2005/5111

**Onderwerp**

Bestuurlijke reactie op concept rapport "invloed van WW-gerechtigden op hun reïntegratietraject"

Geachte heer Kokhuis,

Wij onderschrijven op hoofdlijnen de bevindingen in uw rapport. Ook nu weer biedt uw onderzoek ons waardevolle inzichten die wij graag gebruiken bij de optimalisering van onze werkprocessen.

Hoewel er duidelijk sprake is van verbetering t.o.v. 2003 (rapportage SZW) blijkt uit uw rapportage dat zowel UWV als de reïntegratiebedrijven nog stappen kunnen zetten om de klantinvloed bij de keuze van een reïntegratiebedrijf (RIB) en bij de inrichting en vormgeving van zijn/haar reïntegratietraject te vergroten.

Uw bevindingen zijn voor ons aanleiding om verbeteringen aan te brengen zowel bij de verdere ontwikkeling van reïntegratiecoaching binnen UWV als in de contractering met de Reïntegratiebedrijven. Hierna geven wij in het kort aan wat ons hierbij concreet voor ogen staat.

*Klantinvloed tijdens de UWV-fase*

Meer dan de helft van de WW-klanten kiest inmiddels (cijfers eerste helft 2005) voor het sluiten van een IRO. Hiermee komt de eigen keuzemogelijkheid optimaal tot zijn recht. Voor de klanten die niet voor een IRO kiezen zullen wij in onze instructies opnemen dat de reïntegratiecoach (RC) WW de klant expliciet vraagt naar zijn voorkeur. Wij zullen borgen dat onze reïntegratiecoaches voldoende kennis bezit (met name inhoudelijk) om de klant goed te informeren over de diverse RIB'en waar de klant uit kan kiezen.

De Stichting Transparantie, waar UWV en Borea in participeren, is bezig met de verbetering van de transparantie m.b.t. de (inhoud, kwaliteit en resultaten van) dienstverlening van alle RIB'en.

De informatie die on line beschikbaar zal zijn, moet toereikend zijn om aan de informatiebehoefte van klanten te voldoen. Dit zal o.i. overigens al snel het geval kunnen zijn.

Uit uw onderzoek blijkt namelijk dat klanten vooral een RIB kiezen op basis van voor hen relevante criteria (met name reisafstand en wel/niet thuisbezoek). De verwachtingen t.a.v. de kwaliteit van het RIB en hun activiteiten spelen bij de klantkeuze meestal geen rol.

Uw rapportage beschrijft de situatie vóór invoering van reïntegratiecoaching in de WW. De RC-WW heeft met iedere nieuwe klant een introductiegesprek waarin samen de wijze van reïntegratie en de daarbij te bieden ondersteuning wordt afgesproken. Uitgangspunt hierbij is dat de kortste weg naar werk voorop staat. Een en ander zullen wij vastleggen in een Reïntegratieovereenkomst (RO) met de klant.

In die gevallen dat een traject bij een RIB wordt ingekocht zullen wij borgen dat de RC WW:

- Alle klanten adequaat informeert over (het aanbod van) de diverse RIB'en;
- Klanten expliciet naar hun voorkeur voor een RIB vraagt en;
- Aangeeft wat de klant van een RIB en een reïntegratietraject mag verwachten en welke invloed/keuzeruimte hij heeft bij het opstellen van een plaatsingsplan (= de inhoud van het traject).

*Klantinvloed tijdens de RIB-fase*

Wij willen in de contracten met de RIB'en opnemen dat:


- Alle klanten dienen te worden geïnformeerd over de mogelijke inhoud en de klantkeuzemomenten bij het opstellen van het plaatsingsplan;
- Expliciet naar de eigen wensen en ideeën van de klant m.b.t. het traject informeren;
- Dit ook vastleggen in het plaatsingsplan (en zo toetsbaar voor UWV maken) en
- Daarna het plan voor akkoord laten tekenen.

UW rapportage en onze voornemens zullen wij bespreken met Borea.

Uw rapportage en onze voorgenomen verbetermaatregelen zullen wij ook bespreken met de landelijke cliëntenraad WW, opdat we ook vanuit deze zijde voorstellen voor verdere verbetering kunnen meenemen.

Met deze maatregelen beogen wij te bereiken dat voortaan alle nieuwe klanten WW optimaal invloed kunnen uitoefenen op de vorm en de inhoud van hun reïntegratietraject.

Hoogachtend,



Dr. J.M. Linthorst

Voorzitter Raad van Bestuur

# Publicaties van de Inspectie Werk en Inkomen

## 2005

- R05/14 Invloed van WW-gerechtigden op hun reïntegratietraject
- R05/13 Beëindiging van dienstbetrekkingen Wsw bij arbeidsongeschiktheid
- R05/12 Beoordeling rapportage handhaving Sociale Verzekeringsbank
- R05/11 Kiezen en delen  
De selectie door gemeenten voor reïntegratietrajecten, Casestudies bij acht gemeenten
- R05/10 Vuurwerk meester  
Een onderzoek naar de certificering van vakbekwaamheid vuurwerk
- Jaarplan 2006
- Meerjarenplan 2006-2009
- R05/09 Pensioen bewaakt  
Een onderzoek naar het risicogericht toezicht van De Nederlandsche Bank op pensioenfondsen
- R05/08 Ontwikkeling van het handhavingsbeleid binnen UWV
- R05/07 UWV en Walvis  
Derde rapportage
- R05/06 Intake en beoordeling bij de bijstand
- R05/05 ICT als verbindende schakel  
Keteninformatisering in het stelsel van werk en inkomen
- R05/04 Afsproken?  
Gemeenten en CWI-vestigingen over onderlinge afspraken in het kader van de uitkeringsintake voor de WWB
- Jaarverslag 2004
- R05/03 Kwaliteit van arbeid: een kwestie van zorg  
Een onderzoek naar gemeentelijk beleid en sturing op zorg voor kwaliteit van arbeid in de sociale werkvoorziening
- R05/02 Gebruikswaarde Suwinet-Inkijk
- R05/01 De certificatie van deskundig toezichthouders verwijdering asbest en crocidoliet

## 2004

- R04/29 Beveiliging Suwinet bij gemeenten
- R04/28 Op tijd  
Tijdigheid in de uitvoering van de Algemene nabestaandenwet
- R04/27 Beleid en sturing van de beursvloer van het Centrum voor Werk en Inkomen
- R04/26 Dienstverlening aan werkgevers
- R04/25 Arbeidsbemiddeling in de praktijk  
Onderzoek naar de motieven en keuzes bij arbeidsbemiddeling door CWI
- R04/24 De weg van bijstand naar werk  
Onderzoek naar de effectiviteit van reïntegratie-instrumenten onder de Abw
- R04/23 UWV en de gemeenschappelijke verwijzingsindex  
Onderzoek naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van de gemeenschappelijke verwijzingsindex bij de bestrijding van witte fraude
- R04/22 Een signaal voor gemeenten  
Onderzoek naar de bestrijding van witte fraude in de bijstand met behulp van belastingensignalen
- R04/21 Toetsen van sollicitatieactiviteiten in het kader van de Werkloosheidswet
- R04/20 Uitvoering en effectiviteit van reïntegratievoorzieningen en -instrumenten
- R04/19 Hoog spel  
Een onderzoek naar effecten van liberalisering van de keuringsmarkt op de kwaliteit van keuringen van liften en kranen

- R04/18 Onafhankelijkheid bij periodieke liftkeuringen
- R04/17 Beoordeling rapportage handhaving Sociale Verzekeringsbank 2003
- R04/16 Zwarte en grensoverschrijdende fraude met bijstandsuitkeringen  
Een verkennend onderzoek naar gemeentelijk beleid gericht op bestrijding van  
zwarte en grensoverschrijdende fraude
- R04/15 Ontwikkeling sectorloket
- R04/14 Samenvatting rapportages verscherpt toezicht 2001-2003  
De uitvoering van de Algemene bijstandswet in Almelo, Amsterdam, Den Helder,  
Haarlem en Rotterdam
- Toezicht op certificatie- en keuringsinstellingen 2005 - 2008
- R04/13 In goed vertrouwen  
Onrechtmatige gegevensverstrekking aan een handelsinformatiebureau
- R04/12 Aan de slag met de Wet verbetering poortwachter  
De invoering van de Wet verbetering poortwachter door het Uitvoeringsinstituut  
Werknemersverzekeringen
- R04/11 UWV en Walvis  
Tweede rapportage
- R04/10 De praktijk ná het aanbesteden  
De feitelijke inkoop van afzonderlijke reïntegratietrajecten door UWV in de con-  
tractperiode 2002-2003
- Jaarplan 2005
- Jaarverslag 2003
- R04/09 Gelijke gevallen, gelijke behandeling?  
Uitvoering van de ontslagtaak door CWI
- R04/08 Dienstverlening door het Inlichtingenbureau
- R04/07 Samenloopsignalen van het Inlichtingenbureau  
Een onderzoek naar het gebruik van samenloopsignalen door gemeenten in 2003
- R04/06 ICT en de keten van werk en inkomen
- R04/05 De manager de baas?  
Een onderzoek naar WAO-managers en hun integrale verantwoordelijkheid voor  
het werk van verzekeringsartsen
- R04/04 Inzet reïntegratie-instrumenten en -voorzieningen door UWV
- R04/03 Herbeoordeeld?  
Uitvoering van de wettelijke WAO-herbeoordelingen
- R04/02 Verbetering opzet financieel beheer CWI
- R04/01 Gemeente Assen en de bijzondere bijstand  
Onderzoek naar bijzondere bijstandsverlening bij verblijf in het buitenland

U kunt deze publicaties opvragen bij:

Inspectie Werk en Inkomen  
Afdeling Communicatie

communicatie@iwiweb.nl  
www.iwiweb.nl  
Telefoon (070) 304 44 44  
Fax (070) 304 44 45

Prinses Beatrixlaan 82  
2595 AL Den Haag

Postbus 11563  
2502 AN Den Haag