

## Bijlage 1c

Reactie TU Delft op het ambtelijk concept "Voorstel wiskunde B VWO"

600 in plaats van 520 is in ieder geval een stapje vooruit. Inhoudelijk moet er echter wel e.ea gebeuren, want het blijft een teruggang (van 760 naar 600). 600 uur is niet helemaal vergelijkbaar met het huidige wisB1, omdat er binnen wisB nogal wat keuzeruimtes zit die per school verschillen. De universiteiten zullen heldere standpunten moeten innemen en goed moeten aangeven wat ze in die 80 uur extra behandeld willen zien. Punt 6 is daarom van cruciaal belang; we zijn benieuwd naar de facilitering.

Verder per punt:

1. Dat het aantal studielasturen wordt uitgebreid van 520 naar 600 valt toe te juichen.
  - b. Op veel scholen wordt er vrij standaard omgerekend van studielasturen naar lesuren. Het aantal lesuren wiskunde B voor de invoering van de profielen was hoger dan het aantal lesuren wiskunde B1 nu.
  - c. Op dit moment kan men feitelijk doorstromen naar een aantal bètastudies met een NG-profiel. Veel instituten verplichten de zogeheten deficiënte studenten tot het volgen van een extra cursus of het afleggen van een extra toets. Het zou vreemd zijn wanneer het profiel NT in de toekomst deficiënte studenten zou afleveren.
  - d. Een herziening van de invulling van het vak wiskunde B kan er inderdaad voor zorgen dat het vak beter voorbereid op bètastudies. Er is weinig tijd om daar grondig werk te verrichten. Ook de in punt 5 genoemde "inhoudelijke maatregelen" spelen daarbij een belangrijke rol. Een beetje merkwaardig om het reëtelijk intellectueel arme stuk statistiek uit wiskunde B1,2 te plaatsen in wiskunde D, tenzij een school het laat volgen door een keuzeonderwerp uit de statistiek.
2. Jammer, maar waarschijnlijk op korte termijn niet anders mogelijk om wiskunde D te vullen met afval uit wiskunde A12 en wiskunde B12. De lichteningen uit 2008, 2009 en 2010 beschikken dus over een zeer wisselende wiskunde D achtergronden, variërend van niets tot veel en divers. Hopelijk zal er vanaf 2007 ook de mogelijkheid bestaan om het vak grotendeels in te laten vullen door de middelbare school in samenwerking met universiteiten. Een mogelijkheid om het hele vak wiskunde D uit te besteden aan een nabijgelegen universiteit zou ook mooi zijn.
3. Dat wiskunde D geen deel uit kan maken van de toelatingseisen was al eerder bekend. Of de inhoud van dien aard wordt, dat er vrijstellingen aan te ontlenen zijn, moet worden bekeken. Kan geen doel op zich zijn. Daar staat tegenover, dat er aan de op de universiteit voorbereidende waarde wel aandacht moet worden besteed.
4. De genoemde initiatieven kunnen we alleen maar toejuichen. Nu al zijn er tal van initiatieven die, na enige aanpassing of uitbreiding van de projecten, een rol kunnen spelen. Bij SURF wordt een Special Interest Group "Wiskunde voorkennis" opgericht om uitwisseling van materialen en ervaringen en kennis van dit soort initiatieven tot stand te brengen. (Zie ook conferentie 9 maart in Utrecht <http://www.surf.nl/bijeenkomsten/index.php> )
5. Genoemde maatregelen voor de eerste 3 jaar klinken zo goed, dat continuering na 2010 op prijs gesteld zou worden. Met name ook over de noodzaak om meer aandacht te besteden aan de basisvaardigheden, wiskunde zonder context zoals het genoemd wordt, bestaan aan de universiteiten en in het middelbaar onderwijs duidelijke meningen en ideeën.
6. Natuurlijk gebeurt er op dat vlak nogal wat, ook nu al. Initiatieven zouden meer gebundeld moeten worden. Denk hierbij weer aan het SURF-initiatief om allerlei actoren rond de tafel te krijgen op 9 maart in Utrecht op het congres "Wiskunde voorkennis". In het maken van bedoelde afspraken wil de TU Delft graag een actieve rol spelen, zeker ook waar het de verbetering van de didactiek betreft.