

Aan
de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA 's-GRAVENHAGE

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)
3 maart 2006		BEB/HP/6014940	

Onderwerp
Overgebleven vraag Algemeen Overleg d.d. 16 februari 2006

Tijdens het Algemeen Overleg van 16 februari jl. over de voortgang in de WTO onderhandelingen had ik uw Kamer toegezegd om samen met de Staatssecretaris van Financiën terug te komen op de vragen van mevrouw Dezentjé Hamming over de tarieven van LCD monitoren in de context van de Information Technology Agreement (ITA).

Mevrouw Dezentjé Hamming wil duidelijkheid hebben omtrent de volgende punten:

- Waarom worden LCD schermen geclassificeerd op kenmerken (pixels, beeldschermingangen, afmetingen, inches etc.) en niet naar waar het LCD scherm voor gebruikt wordt? De classificatiecriteria leveren toch verschillende interpretaties in lidstaten op en zijn onuitvoerbaar voor de douane? LCD importeurs leiden toch schade als Nederland 14% heft en omliggende landen 0%?
- Waarom bestaan er geen nultarieven op alle LCD schermen? Met andere woorden waarom kiest Nederland voor 14% invoertarief voor bepaalde LCD schermen en niet 0%?
- Worden hier de WTO verplichtingen (ITA overeenkomst) niet geschonden?
- Voor de consument is toch gewenst om 0% invoertarieven op alle LCD schermen te hanteren? Is de Minister bereid zich al of niet samen met de Staatssecretaris van Financiën sterk te maken voor het invoeren van een nultarief voor alle LCD schermen? Zo ja, welke stappen wilt u ondernemen, zo nee, waarom niet?

Hieronder treft u mijn antwoorden aan mede namens de Staatssecretaris van Financiën:

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 153

Doorkiesnummer
070-3797597

Telefax
070-3797924

Hoofdkantoor
Bezuidenhoutseweg 30
Postbus 20101
2500 EC 's-Gravenhage

Telefoon (070) 379 89 11
Telefax (070) 347 40 81
Email ezpost@minez.nl
Website www.minez.nl

Behandeld door
S. Gören/ E.M. van Efferink

Verzoeken bij beantwoording van deze brief ons kenmerk te vermelden

Vraag: Waarom worden LCD schermen geclassificeerd op kenmerken (pixels, beeldschermingen, afmetingen, inches etc) en niet naar waar het LCD scherm voor gebruikt wordt? De classificatiecriteria leveren toch verschillende interpretaties in lidstaten op en zijn onuitvoerbaar voor de douane? LCD importeurs leiden toch schade als Nederland 14% heft en omringende landen 0%?

Antwoord:

Voor de indeling van goederen in de Gecombineerde Nomenclatuur (GN) is een aantal bepalingen opgenomen. Als gevolg van technologische ontwikkelingen komt het voor dat goederen op de markt komen die vervolgens niet eenduidig kunnen worden ingedeeld in de GN. Een voorbeeld daarvan is de opkomst begin deze eeuw van multimedia en de daarbij behorende apparatuur, zoals LCD-monitoren.

De indeling van LCD-monitoren heeft dan ook de afgelopen jaren inderdaad tot verschillende interpretaties in lidstaten geleid en tot een verlegging van handelsstromen. Om die reden heeft de staatssecretaris van Financiën op 22 november 2004 een beleidsbesluit genomen om een bepaalde categorie LCD-monitoren in te delen onder een 0% tarief (als computermonitor).

De Commissie heeft uiteindelijk aan de verwarring bij de LCD-monitoren een eind gemaakt door de publicatie van de Verordening nr. 2171/2005 van 23 december jl. In deze verordening heeft de Commissie ervoor gekozen om bij de indeling van monitoren uit te gaan van de uiterlijke kenmerken, om zodoende op objectieve basis, met behulp van ondubbelzinnige criteria de juiste indeling te kunnen vaststellen. In deze indelingsverordening staat namelijk dat een monitor met een DVI (Digital Visual Interface)-aansluiting moet worden ingedeeld onder de rubriek voor videomonitoren en televisietoestellen. Het hanteren van de objectieve kenmerken valt te prefereren boven een criterium dat uitgaat van het feitelijke gebruik (dit is tevens het uitgangspunt van de Commissie). Juist bij een multimedia apparaat als een LCD-monitor met meerdere aansluitingen, is het bij invoer niet vast te stellen of het apparaat feitelijk als videomonitor of als computermonitor zal worden gebruikt.

Als gevolg van de vaststelling van bovengenoemde indelingsverordening van 23 december jl. heeft de staatssecretaris van Financiën besloten om zijn beleidsbesluit om een bepaalde categorie LCD-monitoren in te delen onder een 0% tarief, in te trekken. Want door deze verordening is er nu eenduidige regelgeving die een level playing field binnen de EU mogelijk maakt. Een level playing field houdt in dat binnen de EU hetzelfde tarief wordt gehanteerd, waardoor geen oneerlijke concurrentie binnen de EU ontstaat. Nederland gaat er daarbij vanuit dat alle lidstaten de verordening op dezelfde wijze zullen uitleggen en toepassen en dat de Commissie hierop zal toezien. Mocht dit onverhoopt niet het geval blijken te zijn, dan zal Nederland zich beraden over maatregelen ter voorkoming van verlegging van handelsstromen.

De Commissie heeft het voornemen om de Gecombineerde Nomenclatuur te vereenvoudigen. Gezien de ervaringen met de LCD-monitoren ondersteunt Nederland dit voornemen van harte.

Vraag: Waarom bestaan er geen nultarieven op alle LCD schermen? Met andere woorden waarom kiest Nederland voor 14% invoertarief voor bepaalde LCD schermen en niet 0%?

Antwoord:

De Gecombineerde Nomenclatuur (GN) is gebaseerd op het Geharmoniseerd Systeem. Dit verdrag wordt periodiek, als gevolg van bijvoorbeeld de technologische ontwikkelingen in de Wereld douaneorganisatie (WDO) gewijzigd. De Europese Commissie past daarop de gecombineerde nomenclatuur aan en zorgt voor consolidatie van de tarieven in de WTO.

Het is niet zo dat Nederland op nationaal niveau de douanetarieven vaststelt. Dit geschiedt in EU-verband. Zo is in het gemeenschappelijk douanetarief vastgelegd dat voor zowel LCD-tv's als voor LCD monitoren die worden ingedeeld onder post 8528 een douanerecht geldt van 14%. Op grond van de Verordening 493/2005 van 16 maart 2005 is de toepassing van het 14% tarief voor LCD-monitoren met een diameter van niet groter dan 19 inch opgeschort tot en met 31 december 2006.

LCD-monitoren die worden ingedeeld onder post 8471 van de GN vallen onder de reikwijdte van de ITA zodat voor deze monitoren 0% invoertarief geldt.

Vraag: Worden hier de WTO verplichtingen (ITA overeenkomst) niet geschonden?

Antwoord: Nee, de ITA overeenkomst wordt hiermee niet geschonden. ITA is ontstaan vanuit de behoefte om de handel in automatische gegevensverwerkende systemen (computers) te stimuleren. LCD-tv's behoren tot de categorie van de consumentenelektronica en vormen uitdrukkelijk geen onderdeel van de ITA overeenkomst. Echter, zoals hierboven reeds vermeld, vallen LCD monitoren die uitsluitend of hoofdzakelijk bedoeld zijn voor automatische gegevensverwerkende systemen (computerschermen) – en objectief aan de hand van de criteria van de indelingsverordening Vo. 2171/2005 van 23 december jl. is vastgesteld dat het geen TV- of videomonitoren zijn - wel onder de ITA en zijn dan ook vrijgesteld van invoerrechten.

Vraag: Voor de consument is toch gewenst om 0% invoertarieven op alle LCD schermen te hanteren? Is de Minister bereid zich al of niet samen met de Staatssecretaris van Financiën sterk te maken voor het invoeren van een nultarief voor alle LCD schermen? Zo ja, welke stappen wilt u ondernemen, zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nederland is bereid in het kader van de WTO alle tarieven voor industriële goederen uiteindelijk naar nul te brengen. Uiteraard moet daarbij wel rekening worden gehouden met belangen en verhoudingen in het internationale speelveld. In dat kader past een plotselinge, eenzijdige tariefeliminatie minder goed.

Meer specifiek wordt in de NAMA (Non-Agriculture Market Access) onderhandelingen door WTO-leden bezien welke sectorale afspraken kunnen worden gemaakt om tarieven te verlagen dan wel te elimineren aanvullend op een algemene tariefverlaging voor industriële goederen. Nederland is daarbij, net als de EU, voorstander van tariefreductie/eliminatie op consumentenelektronica.

Dat betekent dus dat wij ook uiteindelijk streven naar een nultarief op alle LCD-monitoren. Tariefverlaging of eliminatie door de EU moet echter in een multilateraal kader geregeld worden, zodat ook andere landen hun tarieven verlagen. Een ongelijk concurrentiespeelveld komt ook de consument niet ten goede.

(w.g.) mr. L.J. Brinkhorst
Minister van Economische Zaken