

De voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Den Haag  
15 maart 2006

Ons kenmerk  
VO/S&O/2006/10714

Uw brief van  
28 februari 2006

Uw kenmerk  
205060880

Onderwerp  
vragen van de leden Hamer en Eijssink (PvdA) en  
Jungbluth (GroenLinks) inzake leerlingbegeleiding

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van de leden Hamer en Eijssink (beiden PvdA) en Jungbluth (GroenLinks) van uw Kamer inzake leerlingbegeleiding.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 205060880.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Maria J.A. van der Hoeven

Antwoorden op de schriftelijke vragen van de leden Hamer en Eijssink (beiden PvdA) en Jungbluth (GroenLinks) van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (ingezonden d.d. 7 februari 2006 kenmerk 205060880)

1

Op welke wijze wordt thans uitvoering gegeven aan de motie-Hamer c.s. inzake individuele leerlingbegeleiding?<sup>1</sup>

Met het *plan van aanpak veiligheid in het onderwijs en de opvang van risicoleerlingen* dat in mei 2004 aan uw Kamer is aangeboden, is onder andere € 44,5 miljoen extra beschikbaar gekomen voor versterking van de leerlingbegeleiding in het voortgezet onderwijs. Hiermee is invulling gegeven aan de in de motie gevraagde randvoorwaarde om scholen in staat te stellen individuele leerlingbegeleiding te organiseren.

Daarnaast is in 2005 gestart met het project Standaarden Elektronisch Leerdossier (EDLvo) onder leiding van Schoolmanagers\_VO. OCW subsidieert dit project. Doel van het project is enerzijds het maken van afspraken (standaarden) voor digitale uitwisseling van gegevens over leerlingen, zowel binnen de eigen school als tussen scholen en sectoren (onder andere ten behoeve van doorlopende leerlijnen) en het verbeteren van de daaraan gerelateerde administratieve processen. Met de toepassing van de standaarden kunnen scholen hun leerlingvolgsysteem en/of kwaliteitszorgsysteem verder vormgeven.

2

Krijgen de scholen hiervoor sinds 2004 middelen via de 'Regeling aanpassing bedragen landelijk gemiddelde personeelslast (gpl)'? Op welke wijze wordt gevolgd dat deze middelen ook voor het beoogde doel, onder andere leerlingbegeleiders, worden ingezet?

Ja. De inzet van deze middelen wordt gevolgd via een door het Landelijk Centrum Onderwijs en Jeugdzorg (LCOJ) uitgevoerde monitor. U bent hierover per brief van 13 juni 2005 geïnformeerd (kenmerk 29240, nr. 8).

3

Hoeveel leerlingbegeleiders zijn er via de 'Regeling aanpassing bedragen landelijk gemiddelde personeelslast (gpl)' aangesteld? Welke kosten zijn hiermee gemoeid? Kunt u een toelichting geven op de stand van zaken omtrent de aanstelling van leerlingbegeleiders in het voortgezet onderwijs?

Daarover kan ik op dit moment nog geen informatie verstrekken. De resultaten van de hierboven genoemde monitor zijn uiterlijk aan het einde van dit voorjaar beschikbaar. Zoals eerder toegezegd, wordt uw Kamer rond de zomer geïnformeerd over de uitvoering en de resultaten van het *plan van aanpak veiligheid in het onderwijs en de opvang van risicoleerlingen*. De resultaten van de monitor zullen daarin worden meegenomen.

4

Bent u ervan op de hoogte dat bijvoorbeeld in de gemeente Arnhem drie schoolcontactwerkers met ingang van 1 augustus 2006 worden ontslagen? Zijn er nog meer gemeenten, waarbij er leerlingbegeleiders worden ontslagen? Wat zijn hiervan de consequenties?

Nee, ik ben hiervan niet op de hoogte. Ook heb ik geen berichten ontvangen dat dit in andere gemeenten aan de orde is. Wanneer gemeenten inderdaad ertoe overgaan leerlingbegeleiders te ontslaan, is dat een afweging van de gemeenten zelf. Ik heb daar geen zeggenschap over. Wel zal ik hiervoor aandacht vragen in mijn regulier overleg met de gemeenten. Overigens gaan de extra middelen voor leerlingbegeleiding niet naar de gemeenten, maar rechtstreeks naar de scholen.

<sup>1</sup> Kamerstukken II, 2002-2003, 28 600 VIII nr. 52

5

Hoeveel leerlingbegeleiders zijn er aangesteld na het incident bij het Terra College, uitgesplitst naar autochtone en allochtone leerlingbegeleiders?

Zie het antwoord op vraag 3.

In de monitor wordt geen onderscheid gemaakt tussen autochtone en allochtone leerlingbegeleiders. Een dergelijke uitsplitsing is daarom niet te maken. Overigens vind ik dit onderscheid ook niet relevant. Het gaat erom *dat* scholen de leerlingbegeleiding binnen hun school organiseren, niet of hiervoor allochtone of autochtone leerlingbegeleiders worden aangesteld.

6

Wanneer wordt deze regeling geëvalueerd? Welke beleidswijzigingen gaat u hieraan verbinden?

De inzet van de extra middelen voor leerlingbegeleiding wordt de komende jaren blijvend gevolgd. Ik hecht aan de uitgangspunten die aan de inzet van deze middelen ten grondslag liggen. Enerzijds geef ik scholen de ruimte om de leerlingbegeleidingsfunctie in te vullen, passend bij de eigen behoefte van de school. Anderzijds hoort hierbij de verantwoordelijkheid voor scholen om een goede leerlingbegeleiding te realiseren. Wanneer de komende vier jaar uit de monitor blijkt dat de middelen niet voor de begeleiding van leerlingen worden ingezet, kan dit leiden tot beleidswijzigingen. Dit heb ik ook aangegeven in de toelichting op de 'Regeling aanpassing bedragen landelijk gemiddelde personeelslast (gpl)'.