

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag
17 maart 2006

Ons kenmerk
HO/prog/06/12130

Uw brieven van
14 en 16 maart 2006

Onderwerp
Salarissen hbo en ontwerp-Bekostigingsbesluit

Ter voldoening aan het door u overgebrachte verzoek van het lid Lambrechts reageer ik hierbij op de brief, kenmerk 206 – 029, met vragen die in het ordedebat zijn gesteld. Tevens beantwoord ik in deze brief de vragen in uw brief, kenmerk 06-OCW-B-009, van 16 maart 2006.

Ik heb kennisgenomen van het bericht in de Volkskrant. Naar aanleiding van de vragen van mevrouw Lambrechts over het functiewaarderingssysteem en de positie van de Tweede Kamer bericht ik u als volgt.

Het gaat hier om de implementatie van CAO-afspraken die de afgelopen jaren zijn gemaakt door de sociale partners, in dit geval de HBO-raad en de vakbonden over functiewaardering en -beloning. Deze afspraken zijn hun verantwoordelijkheid en de toepassing ervan is de verantwoordelijkheid van de Colleges van Bestuur van de instellingen. De vorming van arbeidsvoorwaarden is in de sector hoger onderwijs volledig gedecentraliseerd, en de functiewaardering is de bevoegdheid van de instellingen. Noch de Tweede Kamer, noch ik zijn hier partij.

Naar aanleiding van de vragen van mevrouw Joldersma over mijn positie in deze en de situatie op basis van het wetsvoorstel op het hoger onderwijs en onderzoek merk ik het volgende op.

Ik reageer op deze eerste vraag vanuit mijn stelselverantwoordelijkheid voor de kwaliteit van het onderwijs. Onderwijs is kerntaak van een hogeschool. In dit licht vind ik dat er juist voor diegenen die zich onderscheiden in het onderwijs carrièreperspectieven moeten zijn weggelegd. Het zou mij dan ook verbazen als er in het hbo alleen nog carrièreperspectieven zouden zijn voor degenen die bijvoorbeeld coördineren en managen, en niet voor personen die zich onderscheiden in het onderwijs. Maar de docent kan zich ook onderscheiden door op meerdere terreinen actief te zijn. Verbindingen leggen met nieuwe ontwikkelingen in de beroepspraktijk, daar toepassingsgericht onderzoek uitvoeren en het ontwikkelen van nieuwe onderwijsmethoden zijn allemaal aspecten die iemand tot een betere docent kunnen maken.

Het feit dat onderwijs de primaire taak is van de hogeschool betekent ook dat er niet teveel geld naar secundaire activiteiten moet gaan. Daarom vind ik het mijn verantwoordelijkheid om via instrumenten als de "bureaucratiemeter" zichtbaar te maken hoeveel geld er naar het primaire proces –het onderwijs zélf- gaat binnen de instellingen en hoeveel geld er naar secundaire activiteiten gaat.

Wat betreft de tweede vraag: de verantwoordelijkheden voor de CAO en het functiebouwwerk veranderen niet door het nieuwe wetsvoorstel. Ik hecht aan een sterke positie voor de professional in het onderwijs, in het belang van de kwaliteit van het onderwijs. Dit is onderdeel van het nieuwe wetsvoorstel.

In reactie op de vraag van mevrouw Vergeer over promoveren en beloning van docenten in het hbo merk ik het volgende op. Promoties kunnen bijdragen aan de kwaliteit van de docenten. Het gaat er mij om dat goede docenten carrièreperspectief hebben. Hoe de instelling daarbij afwegingen binnen de haar beschikbare middelen maakt, is de verantwoordelijkheid van de instelling zelf.

De heer Visser refereert in het ordedebat verder nog aan de discussie bij de begroting over lectoren. In de bovengenoemde brief van 16 maart 2006 vragen de leden van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap verder om aan te geven wat de verhouding is tussen de onderzoeksfaciliteiten in het HBO, zoals beschreven in het ontwerp-bekostigingsbesluit, en de functiewaardering in het HBO, de onderzoeksfuncties en lectoren.

Wat betreft het laatste merk ik het volgende op.

Door de voorgestelde wijziging van het Bekostigingsbesluit WHW per 2006 en 2007 wordt de structurele bekostiging van de lectoren van de hogescholen in de lump-sum opgenomen. Dit is reeds aangekondigd in de Beleidsbrief financiering in het hoger onderwijs van 29 oktober 2004. Het gaat om extra middelen, en het is dus niet zo dat de middelen voor lectoren aan het budget worden onttrokken.

Naar aanleiding van de discussie bij de begrotingsbehandeling is aan uw Kamer toegezegd (Kamerstukken II, 2005/06, 30 3000 VIII, nr. 179, blz. 6, inzake motie nr. 125, Visser, middelen lectoren/kenniskringen) dat de oploop van de lectorenmiddelen in 2007 niet zal plaatsvinden voordat een extra effectrapportage is uitgebracht.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Mark Rutte