



LOCO-BURGEMEESTER VAN AMSTERDAM

CST
10 FEB 2006

Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
Mevrouw Minister S.M. Dekker
Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag

VROM / CST	
2006	2006
2006236364	
1 ^e BSG	13/02
2 ^e SG	
3 ^e M	
4 ^e DBW/SR	
Deponerend d.d.	

Amsterdam, 3 februari 2006

Geachte mevrouw Dekker,

In vervolg op ons prettige telefoongesprek van 2 februari jl. kom ik als afgesproken terug op uw brief van 16 september 2005.

Hierin stelt u voor dat u voor een besluit ten aanzien van de rol van corporaties bij ons initiatief het overleg met het Ministerie van Economische Zaken (EZ) afgerond wilt hebben (1), inclusief het aspect van de 'Kostengebaseerde eenheidsprijs voor het realiseren van een vaste aansluiting van woning tot wijkhuisje' (2). Verder vraagt u om duidelijkheid over de Europese aspecten. Het gaat daarbij om het oordeel van de Europese Commissie ten aanzien van de notificatie ter verkrijging van Rechtszekerheid dat er door de participatie van Amsterdam geen sprake is van staatssteun (3) alsmede het oordeel van de Europese Commissie over het Nederlandse corporatiestelsel (4).

Ad (1).

Naar ik begrijp van het Ministerie van EZ is het overleg met VROM afgerond en ziet EZ geen bezwaren uit oogpunt van marktorderingsprincipes in de in Amsterdam voorgestelde opzet met de bijbehorende waarborgen (zoals directe relatie met woningbezit in betreffende gebied maalt eenheidstarief aansluitkosten, uitsluitend passieve infrastructuur tot wijkhuisje, "slim inkopen", afscheiding van commerciële dochter).

Ad (2).

Vorig jaar juni hebben de corporaties u schriftelijk bevestigd dat zij hun rol als door u gevraagd. Bij die brief is de gevraagde berekening van de eenheidsprijs gevoegd. In de opzet van het Amsterdamse initiatief blijven zij voor hun aan te sluiten woningbezit ver onder die prijs.



LOCO-BURGEMEESTER VAN AMSTERDAM

Ad (3).

Vooruitlopend op het definitieve oordeel van de Europese Commissie, wat zij pas zal geven als alle relevante informatie en finale overeenkomsten in haar bezit zijn, heeft de Europese Commissie heldere beleidsuitspraken gedaan:

- In de Policy Newsletter van het DG Competitie van april 2005: "Indien overheden samenwerken met marktpartijen, tegen qua rendementen en risico's identieke voorwaarden, is per definitie geen sprake van staatssteun of marktverstoring."
- en in direct overleg met het Rijk (zoals weergegeven in de brief van Minister Remkes inzake de door hem verwachte uitkomst van de EC-procedure Notificatie ter verkrijging van Rechtszekerheid)

Volstrekt helder is dat, indien uit de finale overeenkomsten blijkt dat gehandeld wordt conform het Market Economy Investors Principle er geen sprake is van staatssteun. Naar ik begrijp is dat ook het oordeel van de staatssteunexperts van EZ.

Ad (4).

Uit uw brief aan de Tweede Kamer ten aanzien van "Staatssteun en de sociale huursector in relatie tot de Europese regelgeving" (kenmerk DBO2005181332) en de uitwerking in je Beleidsvisie d.d. 12 dec. 2005 (kenmerk DBO 2005191043) maak ik op dat er voldoende duidelijkheid is over het oordeel van de Europese Commissie over het Nederlandse corporatiestelsel, voorzover dat betrekking heeft op ons initiatief. Tevens is uw beleidsvisie helder over de scheiding van activiteiten. De uitwerking van ons initiatief is daarom ook geheel volgens deze lijnen en uw beleidsvisie gestructureerd.

Ik zie dan ook geen belemmeringen om ons, vooruitlopend op de discussie met de Kamer, toe te staan met dit duidelijk afgebakende experiment van start te gaan (conform het gestelde in art 49 BBSH). Tijdens ons bestuurlijk overleg heeft u ook gezegd dat u positief staat tegenover het Amsterdamse initiatief en u van mening bent dat een pilot mogelijk moet zijn.

Naar mijn mening zijn de voorwaarden die u aangaf allemaal vervuld. Dat geldt ook voor de door Brussel gestelde eisen op het vlak van staatssteun.

Om die reden meen ik dat er alle aanleiding is om door te gaan en de betreffende corporaties de ruimte te geven, binnen de hiervoor aangegeven strikte grenzen,

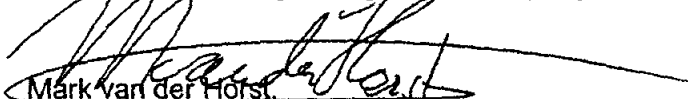


LOCO-BURGEMEESTER VAN AMSTERDAM

Dat zou naar mijn mening overeenstemmen met onze eerdere gesprekken en afspraken, de volledige conformiteit van de opzet met regels en visie en de relatief zeer geringe investeringen.

Om bovengenoemde redenen verzoek ik u om in te stemmen met het experiment, zodat wij door kunnen gaan en de Amsterdamse opzet via de Notificatie procedure concreet voor kunnen leggen aan de EC.

Met de meeste hoogachting en vriendelijke groet,


Mark van der Horst
Projectwethouder Glasvezel