

Filemonitor 2005

21 februari 2005

.....

Colofon

Uitgegeven door: Ministerie van Verkeer en Waterstaat
DG Rijkswaterstaat
Adviesdienst Verkeer & Vervoer

Informatie: J.T. Schokker
Telefoon: 045-3291333
Fax: 045-3291224

Uitgevoerd door: Adviesdienst Verkeer & Vervoer

Opmaak: Adviesdienst Verkeer & Vervoer

Datum: 21 februari 2006

Status: Definitief

Inhoudsopgave

Samenvatting 5

1. Filecijfers 2005 6

1.1 Filezwaarte 6

1.2 Filetop 10 8

2. File-oorzaken 12

2.1 Geregistreerde oorzaken 12

2.2 Achterliggende oorzaken 13

2.3 Slotbeschouwing 13

Bijlage A Methodewijziging fileregistratie 15

Bijlage B Gebruikte begrippen 16

Bijlage C Filetop 50 17

Samenvatting

De Filemonitor geeft inzicht in de filezwaarte in 2005 en de ontwikkeling van de filezwaarte ten opzichte van 2004. Medio 2005 is een nieuw, verbeterd registratiesysteem in gebruik genomen. Om vergelijkingen met 2004 mogelijk te maken is een correctie toegepast.

De belangrijkste conclusie van de Filemonitor 2005 is dat de totale filezwaarte in 2005 met 1% is toegenomen ten opzichte van 2004. De filezwaarte was in 2004 sterk gegroeid (12,7%), waardoor de groei in 2005 uitgedrukt ten opzichte van het hoge niveau van 2004 beperkt bleef tot 1%. Het jaar 2004 was een piekjaar door meer wegwerkzaamheden dan normaal en ongunstig weer.

De groei van de totale filezwaarte is veroorzaakt door een toename van de filezwaarte als gevolg van een beperkte wegcapaciteit. De filezwaarte als gevolg van files door ongevallen en wegwerkzaamheden is gedaald.

De ontwikkeling van de filezwaarte heeft meerdere achterliggende oorzaken. Zo heeft het weer gezorgd voor een toename van circa 1,6% van de filezwaarte ten opzichte van 2004. Het verkeersaanbod is in 2005 met 1% gestegen en heeft gezorgd voor enige stijging van de filezwaarte. Het jaar 2005 kende vijf vakantiedagen meer dan 2004, hierdoor nam de filezwaarte af met circa 2,5%. Tot slot heeft de aanpak van fileknelpunten vruchten afgeworpen. Bijvoorbeeld door het aanleggen van extra rijstroken op de A2, zijn de grote knelpunten bij Everdingen en Culemborg uit de file top 10 verdwenen.

1. Filecijfers 2005

De Filemonitor geeft inzicht in de filezwaarte¹ in 2005.

Medio 2005 is een nieuw, verbeterd registratiesysteem in gebruik genomen. Om vergelijkingen met 2004 mogelijk te maken is een correctie toegepast. In bijlage A wordt hierop een toelichting gegeven.

1.1 Filezwaarte

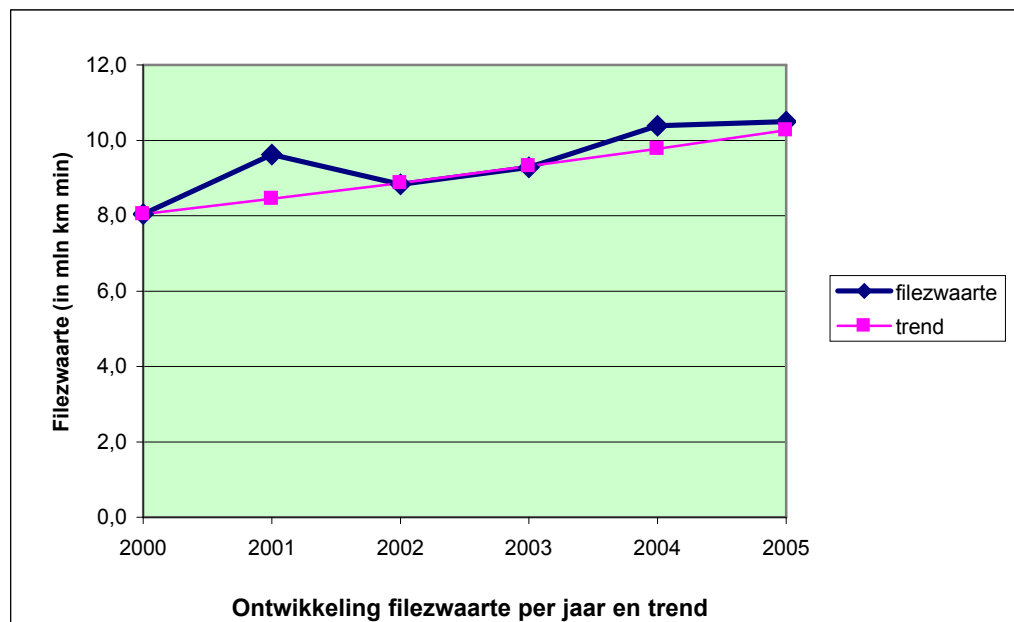
In 2005 is de filezwaarte ten opzichte van 2004 nauwelijks toegenomen. De stijging bedroeg ca. 1% (zie tabel 1-1). Dit is fors minder dan de toename van 12,7% in 2004.

tabel 1-1
Totale filezwaarte
(in miljoen kilometerminuten)

	2004	2005	verandering t.o.v. 2004
Totale filezwaarte	10,4	10,5	+1%

Zoals figuur 1-1 laat zien, wijkt de ontwikkeling van de filezwaarte in 2005 niet af van de trend gebaseerd op een gemiddelde groei van de filezwaarte van 5% over de afgelopen jaren. Het jaar 2004 liet een piek zien door meer wegwerkzaamheden dan normaal (herstel minder stroef wegdek in Zuid-Holland, aanleg spitsstroken Eindhoven en werkzaamheden Diefdijk Utrecht) en een ongunstige invloed van het weer.

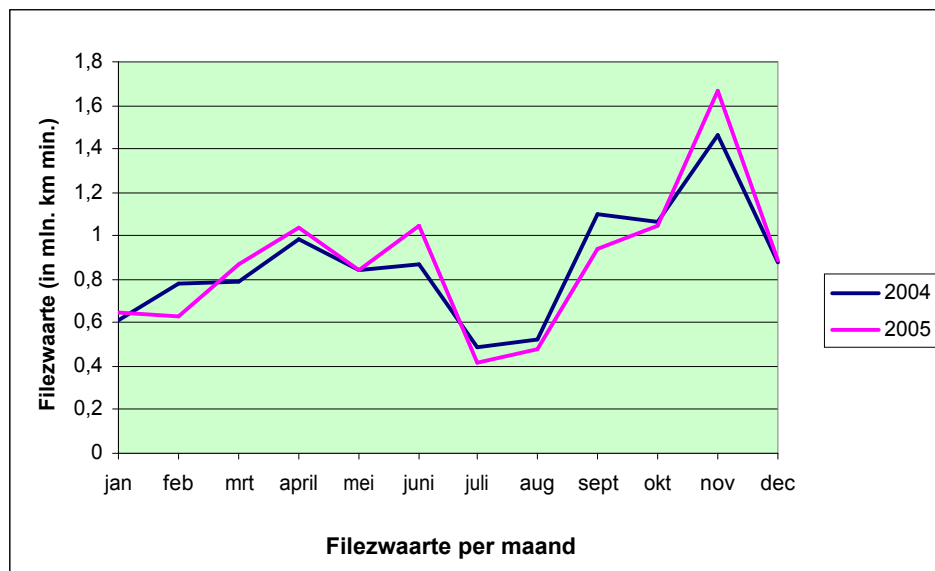
figuur 1-1
Filezwaarte per jaar en trend
(in miljoen kilometerminuten)



¹ Filezwaarte is de gemiddelde filelengte in kilometers vermenigvuldigd met de duur van de file in minuten. De gebruikte begrippen zijn in bijlage B toegelicht

Het verloop van de filezwaarte per maand is in 2005 in grote lijnen vergelijkbaar met 2004. In figuur 1-2 is de filezwaarte per maand voor beide jaren te zien. In de maanden juni en november was de filezwaarte in 2005 duidelijk groter en in de maanden februari en september duidelijk kleiner dan in 2004.

figuur 1-2
Filezwaarte per maand
(in miljoen kilometerminuten)



De piek in juni houdt verband met extra recreatieverkeer door het mooie zomerweer. De piek in november wordt voornamelijk veroorzaakt door het slechte weer in november (zie ook paragraaf 2.2). In 2004 was er in november ook sprake van een piek. Die was het gevolg van het versneld uitvoeren van wegwerkzaamheden in die maand.

In 2005 was er één dag met een extreme filedrukke namelijk vrijdag 25 november. Door plotselinge sneeuwval en gladheid was er vanaf de middag in grote delen van het land nauwelijks verkeer mogelijk. Voor het overige kenmerkt 2005 zich door een gelijkmatig verloop, zonder dagen met extreem veel files. Dit geldt met name voor de eerste helft van 2005. In de tweede helft, met name in de maand november, deden zich nog een aantal drukke filedagen voor. In tabel 1-2 zijn de vijf drukste dagen van 2005 weergegeven.

tabel 1-2
Drukste dagen 2005

	Datum	Totale filezwaarte (duizend km*min.)	Aantal files	Totale filelengte (km)
1	25 november 2005	280	760	2.828
2	15 november 2005	93	813	2.567
3	26 mei 2005	86	805	2.524
4	1 november 2005	82	849	2.648
5	24 november 2005	81	755	2.344

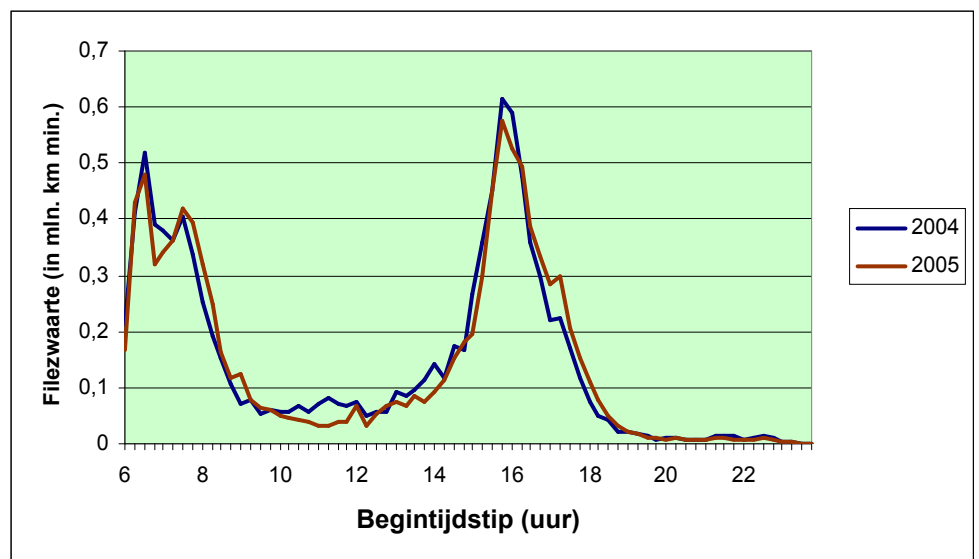
Circa 20% van de totale filezwaarte van de maand november is aan 25 november toe te schrijven, terwijl de bijdrage van 25 november aan de totale filezwaarte in 2005 2,7% was. Deze dag komt op de tweede plaats in de top van de drukste dagen sinds 1998, zie tabel 1-3. Alle dagen in deze top 5 hangen samen met slecht weer.

tabel 1-3
Drukste dagen sinds 1998

	Datum	Totale filezwaarte (duizend km*min.)
1	8 februari 1999	280
2	25 november 2005	280
3	26 februari 2004	134
4	18 november 1999	117
5	18 november 2004	109

Figuur 1-3 toont de totale filezwaarte voor 2004 en 2005 afgezet naar begintijdstip van de file. Zowel de avondspits als de ochtendspits eindigden in 2005 later dan in 2004. De pieken van de spitsen waren in 2005 daarentegen iets minder hoog. De filezwaarte in de daluren was in 2005 minder dan in 2004.

figuur 1-3
Filezwaarte naar begintijdstip
(in miljoen kilometerminuten)



1.2 Filetop 10

In tabel 1-4 is de filetop 10 van 2005 weergegeven². De locaties in de filetop 10 dragen voor circa 14% bij aan de totale filezwaarte in Nederland. De top 10 geeft een indicatie van de grootste fileknelpunten.

² In tegenstelling tot voorgaande jaren zijn direct aansluitende files in dit overzicht samengevoegd (bijvoorbeeld de filelocaties tussen Delft Zuid en Rotterdam Centrum), De filetop 10 wijkt hierdoor af van de Filemonitor 2004.

tabel 1-4
Filetop 10 van 2005

Plaats 2005		Plaats 2004	Weg	Omschrijving	File richting	Filezwaarte (duizend km*min)	Verandering g t.o.v. 2004 (%)
1	↑	2	A13	Delft-Zuid - Rotterdam	Rotterdam	291	12
2	↑	3	A10 Ring West	Westpoort - Coentunnel	Coentunnel	179	6
3	↑	11	A2	Maarssen - Utrecht	Utrecht	136	43
4	↑	7	A20	Rotterdam-Centrum - Crooswijk	Gouda	124	12
5	↑	55	A2	Zaltbommel - Hedel	's Hertogenbosch	122	155
6	↓	5	A27	Knip Gorinchem-Merwedeburg	Breda	121	6
7	↑	13	A9	Knip Rottepolderplein - Velsen	Alkmaar	121	30
	↓			Roelofsarendsveen -			-28
8		4	A4	Hoogmade	Den Haag	118	
9	↓	6	A1	Diemen - Muiden	Amersfoort	111	-1
10	↓	9	A9	Holendrecht - Diemen	Diemen	110	8

De situatie bij de voormalig nummer 1 en 2 van de top 10 van 2004, de A2 bij Everdingen en bij Culemborg, is in 2005 sterk verbeterd. Sinds begin december 2004 zijn er drie in plaats van twee rijstroken beschikbaar op het traject Culemborg - Everdingen. Deze fileknelpunten komen niet meer in de top 10 van 2005 voor.

Hieronder volgt een korte toelichting op de top 10 van 2005.

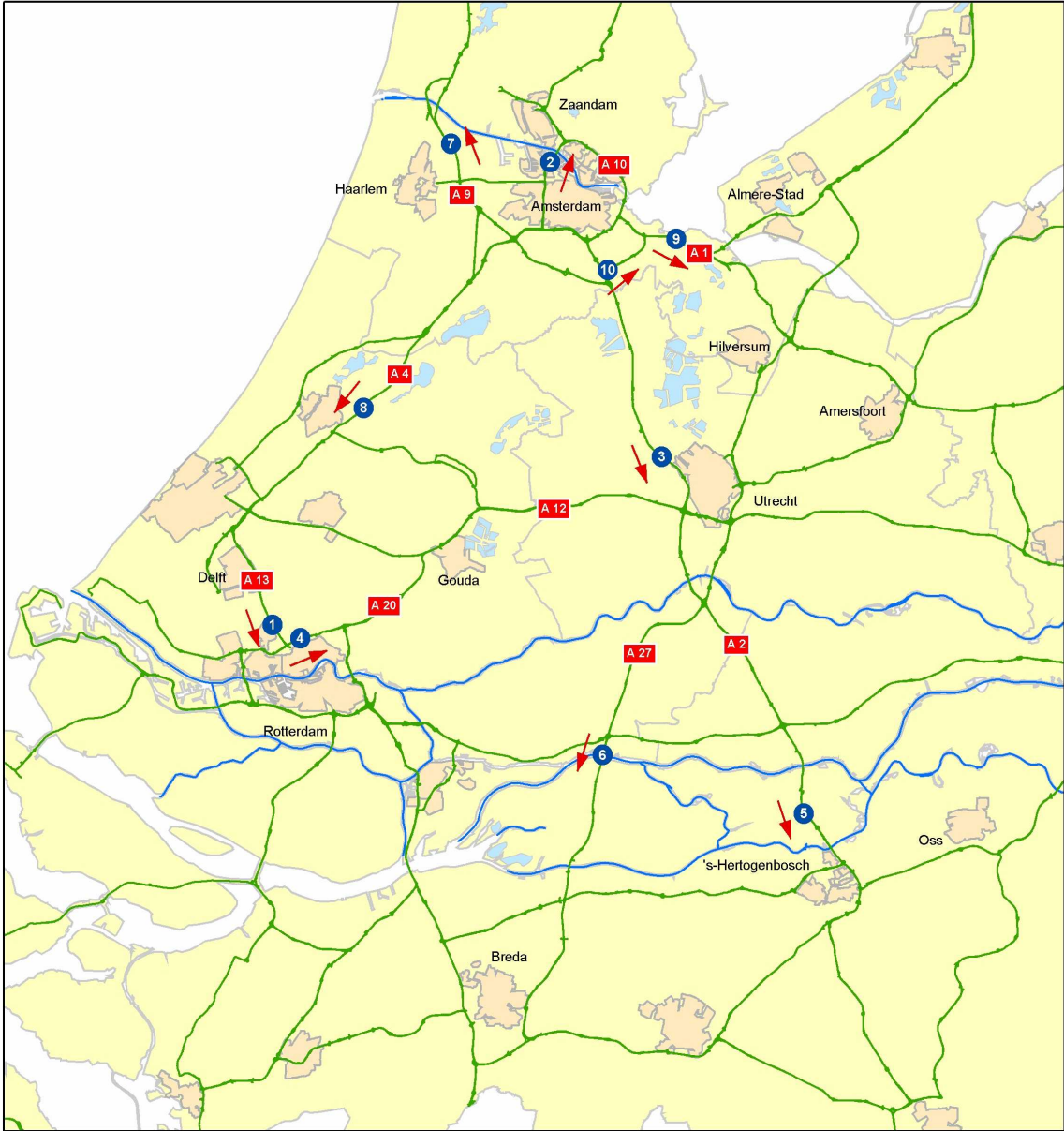
1. Op de eerste plaats staat de A13 richting Rotterdam. Met name in de avondspits staat er structureel een lange file richting het Kleinpolderplein voor de aansluiting met de A20, de noordelijke Randweg van Rotterdam.
2. De A10 Ring West van Amsterdam richting Coenplein staat op de tweede plaats. Dit is een structureel knelpunt dat ook voorgaande jaren hoog in de top 10 stond. De omvang van de filezwaarte is vrijwel gelijk aan het niveau van 2004.
3. Op de derde plaats staat de A2 Maarssen-Utrecht. De A2 tussen Amsterdam en Utrecht is al jaren het meest filegevoelige wegdeel van de provincie Utrecht.
4. Op nummer vier staat de A20 Rotterdam Centrum - Crooswijk. Dit is een structureel knelpunt op de Ring Rotterdam. De filezwaarte is hier opnieuw licht toegenomen.
5. Nu de werkzaamheden bij Everdingen zijn beëindigd, stroomt het verkeer soepel door op de spitsstroken van de A2 richting 's Hertogenbosch tot de vernauwing bij Hedel. De filezwaarte bij Hedel is met 155% toegenomen. Dit knelpunt is daardoor sterk gestegen van de 55e naar de vijfde plaats.
6. De A27 Merwedeburg richting Breda staat evenals vorig jaar hoog in de top 10. De hoge brug met de smalle rijstroken is een duidelijke bottleneck in de A27 tussen Utrecht en Breda.
7. De A9 Rottepolderplein-Velsen is gestegen van plaats 13 naar plaats 6. Dit wegdeel is al enkele jaren een groot knelpunt.

-
8. Op A4 bij Hoogmade staan sinds de aanpassing van de aansluiting in verband met HSL-werkzaamheden de files geconcentreerd bij Hoogmade. Vóór 2005 was er op het hele traject Schiphol-Den Haag filevorming. De doorstroming op het traject is in 2005 echter wel verbeterd, wat de daling naar positie 8 verklaart.
 9. De filezwaarte van de A1 Diemen-Muiden is vergelijkbaar met vorig jaar.
 10. De A9 Holendrecht-Diemen stond vorig jaar ook in de top 10. De filezwaarte van dit knelpunt is het afgelopen jaar opnieuw toegenomen.

In figuur 1-4 zijn de locaties van de filetop 10 in een kaart weergegeven. De filetop 50 is in bijlage C opgenomen.

Figuur 1-4
 Kaart met locaties filetop 10

File Top-10 van 2005



<p>Legenda</p> <p> Rijkswegen File top 10 2005 Wegnummer </p>		<p>Auteur: P.G. Schout Datum: 31/01/2006</p> <p>Schaal: 1:610,620 Bron: AVV</p> <p> </p> <p> Ministerie van Verkeer en Waterstaat Rijkswaterstaat </p>
---	--	--

2. File-oorzaken

Files worden veroorzaakt door een groter verkeersaanbod of een (drastische) capaciteit verlaging. Sommige oorzaken worden geregistreerd, andere achterliggende oorzaken zijn van meer algemene aard en hebben indirect invloed op de filezwaarte. In dit hoofdstuk wordt iets dieper op deze oorzaken ingegaan.

2.1 Geregistreeerde oorzaken

De operator in de verkeerscentrale kent aan elke filemelding een oorzaak toe. Deze kunnen globaal in drie categorieën worden onderscheiden: beperkte capaciteit, ongevallen en werkzaamheden. In tabel 2-1 staat de ontwikkeling van de filezwaarte voor deze drie categorieën in 2005 ten opzichte van 2004.

tabel 2-1
Filezwaarte naar oorzaak
(in miljoen kilometerminuten)

Oorzaak	Filezwaarte 2004	Filezwaarte 2005	Verandering t.o.v. 2004
Beperkte capaciteit	8,55	8,78	0,23 (+3%)
Ongeval	1,31	1,26	-0,05 (-4%)
Werkzaamheden	0,52	0,46	-0,06 (-12%)
Totaal	10,38	10,50	0,12 (+ 1%)

Beperkte capaciteit

Circa 84% van de filezwaarte wordt veroorzaakt door beperkte capaciteit. In 2005 is de filezwaarte ten gevolge van beperkte capaciteit ten opzichte van 2004 met 3% gestegen. De stijging bleef beperkt omdat infrastructurele maatregelen genomen zijn. In de loop van 2004 zijn bijvoorbeeld voor een aantal belangrijke knelpunten op de A2 (bij Everdingen en ringweg Eindhoven) spitsstroken en nieuwe rijstroken aangelegd, waardoor deze knelpunten in 2005 minder files veroorzaakten.

Ongevallen

Ongeveer 12% van de filezwaarte wordt veroorzaakt door ongevallen (inclusief de kijkfiles). Ten opzichte van 2004 is de filezwaarte als gevolg van ongevallen met 4% gedaald³.

Werkzaamheden

Ongeveer 4% van de filezwaarte wordt veroorzaakt door werkzaamheden. Dat is vergelijkbaar met het aandeel in de jaren tot 2004. In vergelijking met 2004 is de filezwaarte door wegwerkzaamheden flink afgenomen met 12%. De hogere filezwaarte door wegwerkzaamheden in dat jaar is vooral toe te schrijven aan het extra onderhoud dat in het najaar van 2004 is gepleegd.

³ Momenteel kan nog niet vastgesteld worden of deze daling samenhangt met een daling in het aantal ongevallen.

2.2 Achterliggende oorzaken

Een aantal ontwikkelingen heeft indirect invloed op de filezwaarte. Deze kunnen globaal in drie categorieën worden onderscheiden: het aantal vakantiedagen, het weer en de ontwikkeling van het verkeersaanbod.

Vakantiedagen

Op een vakantiedag is er minder verkeer dan op een werkdag. Een extra vakantiedag zorgt gemiddeld voor een afname van 0,5% van de totale filezwaarte in dat jaar. Het jaar 2005 telde vijf vakantiedagen meer dan 2004. Als gevolg hiervan is de totale filezwaarte circa 2,5 % lager.

Weer

Het weer kan invloed hebben op het verkeersaanbod, de wegcapaciteit en de ongevalskans. Denk bijvoorbeeld aan sneeuw en gladheid, maar ook aan heel mooi weer waardoor meer mensen gaan fietsen of er juist veel recreatieverkeer is.

Het weer in 2005 was voor de vorming van files ongunstiger en heeft geleid tot 1,6% meer filezwaarte dan in 2004. Een extreme dag was vrijdag 25 november toen het verkeer in Midden en Oost-Nederland geheel plat werd gelegd door zware sneeuwval. Die dag kenmerkte zich door extreem veel en zeer langdurige files met een totale filezwaarte van 280 duizend kilometerminuten. In de avondspits stond die dag de langste file ooit geregistreerd: 92 km op de A2 tussen knooppunt Amstel en Hintham. Zoals eerder aangegeven eindigde deze dag op de tweede plaats in het rijtje van drukste dagen sinds 1998.

Ontwikkeling verkeersaanbod

Er bestaat een verband tussen de ontwikkeling van het verkeersaanbod en de ontwikkeling van de filezwaarte. Voorlopige cijfers geven aan dat het verkeersaanbod in 2005 evenals in 2004 met 1% is gegroeid. Tot welke stijging in de filezwaarte dit heeft geleid kan niet met zekerheid worden gezegd. De groei van het verkeer deed zich met name voor buiten de Randstad. De verwachting is dat de filezwaarte daardoor minder is toegenomen dan op basis van de groei van het verkeersaanbod mag worden verwacht. De stijging van het verkeersaanbod wordt met name verklaard vanuit een aantrekkende economie en de toename van het autobezit in 2005.

2.3 Slotbeschouwing

In 2005 is de filezwaarte ten opzichte van 2004 met 1% toegenomen tot 10,5 miljoen kilometerminuten.

De filezwaarte was in 2004 sterk gegroeid (12,7%), waardoor de groei in 2005, uitgedrukt ten opzichte van het hoge niveau van 2004, beperkt bleef tot 1%. Het jaar 2004 was een piekjaar door meer wegwerkzaamheden dan normaal en ongunstig weer.

Circa 84% van de totale filezwaarte in 2005 werd veroorzaakt door files als gevolg van beperkte wegcapaciteit, 12% door ongevallen (inclusief kijkfiles) en 4% door wegwerkzaamheden.

De groei van de totale filezwaarte is veroorzaakt door de toename van de filezwaarte als gevolg van een beperkte wegcapaciteit. De filezwaarte als gevolg van files door ongevallen en wegwerkzaamheden is gedaald. Als de extreme filedrukke ten gevolge van sneeuw en gladheid op 25 november buiten beschouwing wordt gelaten, is sprake van een lichte afname ten opzichte van 2004. Vrijdag 25 november komt op de tweede plaats in de top van drukste dagen sinds 1998.

De ontwikkeling van de filezwaarte in 2005 heeft meerdere achterliggende oorzaken. Zo heeft het weer gezorgd voor een toename van circa 1,6% van de filezwaarte ten opzichte van 2004. Het verkeersaanbod is in 2005 met 1% gestegen en heeft gezorgd voor enige stijging van de filezwaarte.

Het jaar 2005 kende vijf vakantiedagen meer dan 2004, hierdoor nam de filezwaarte af met circa 2,5%. Tot slot heeft de aanpak van fileknelpunten vruchten afgeworpen. Bijvoorbeeld door het aanleggen van extra rijstroken op de A2, zijn de grote knelpunten bij Everdingen en Culemborg uit de file top 10 verdwenen.

Bijlage A Methodewijziging fileregistratie

De wijze waarop files worden gemeld door Verkeerscentrum Nederland (VCNL) is in 2005 gewijzigd. Tot 1 juli 2005 kregen de operators op hun beeldscherm informatie over het verkeersbeeld en maakten zij op basis daarvan een filemelding. De filemelding werd door hen steeds handmatig geactualiseerd. Na 1 juli 2005 is dit proces door de invoering van het registratiesysteem TREFI geautomatiseerd. De operators moeten de eerste melding van een file nog wel goedkeuren, maar daarna zorgt het systeem zelf voor actualisering van een filebericht.

De nieuwe wijze van registreren is nauwkeuriger dan de oude. Door de nieuwe registratiemethode is de filezwaarte behoorlijk toegenomen. Circa 75% van deze toename is het gevolg van een betere registratie van het aantal files met korte duur. Circa 25% van de toename is het gevolg van een betere registratie van de lengte van een file.

Omdat de fileregistratie in het tweede deel van 2005 is aangepast, is het voor een vergelijking met 2004 noodzakelijk de cijfers te corrigeren. Voor het bepalen van een correctiefactor zijn drie methoden gehanteerd:

- a. vergelijken van de files naar aantal, duur en lengte voor de eerste helft 2004 en eerste helft 2005;
- b. een modelschatting van de ontwikkeling van de files en
- c. een vergelijking met de ontwikkeling van de voertuigverliesuren.

De correctie is na onderzoek vastgesteld op 28%. Dit houdt in dat de filezwaarte van na 1 juli 2005 met 28% is verlaagd. In deze Filemonitor wordt op basis van de gecorrigeerde cijfers gerapporteerd. Alleen de cijfers voor de filezwaarte zijn gecorrigeerd en niet het aantal files, de fileduur en de filelengte. In dit rapport wordt daarom voornamelijk over de ontwikkeling van de filezwaarte gerapporteerd. In het rapport 'Methodewijziging fileregistratie' is deze trendbreukcorrectie onderbouwd.

In de Filemonitor 2006 zullen de cijfers van de nieuwe registratiemethode als norm worden aangehouden. Om dan de files van 2006 met 2005 te kunnen vergelijken, zal de eerste helft van 2005 worden opgehoogd.

Bijlage B Gebruikte begrippen

File

Er wordt over een file gesproken wanneer langzamer wordt gereden dan 50 kilometer per uur en er sprake is van een filelengte van meer dan twee kilometer.

Filelengte

De lengte van een file wordt bijgehouden van de eerste melding van het ontstaan van de file tot de melding van het oplossen van de file. Op basis van deze meldingen wordt de gemiddelde filelengte berekend, kortweg de filelengte genoemd, uitgedrukt in kilometers.

Fileduur

De fileduur, uitgedrukt in minuten, is de tijdsduur die verstreken is tussen de eerste melding en de melding van het oplossen van de file.

Filezwaarte

Om files van verschillende lengte en duur vergelijkbaar te maken, is het begrip filezwaarte geïntroduceerd. De filezwaarte is gelijk aan de gemiddelde lengte x de duur van de file. De filezwaarte wordt uitgedrukt in kilometerminuten. Dit betekent dat een file van 10 kilometer die één uur duurt en twee files van 5 kilometer die één uur duren beide 600 kilometerminuten filezwaarte opleveren. De totale filezwaarte over een bepaalde periode en locatie is de som van de filezwaarte van de files die zich in desbetreffende periode op die locatie voorgedaan hebben.

Verkeersprestatie

Totaal van de afgelegde afstand door alle voertuigen over het Hoofdwegennet, uitgedrukt in voertuigkilometers.

Bijlage C Filetop 50

2005	2004	Weg	Van	Naar	Richting	Filezwaarte	Filezwaarte	groei
						2005	2004	
1	2	A13	Delft-Zuid	Rotterdam	Rotterdam	290877	259958	12%
2	3	A10W	Westpoort	Coentunnel	Knip Coenplein	179214	168453	6%
3	11	A2	Maarssen	Utrecht	Utrecht	136270	95606	43%
4	7	A20	Rotterdam-Centrum	Crooswijk	Gouda	123620	110769	12%
5	55	A2	Zaltbommel	Hedel	's-Hertogenbosch	121521	47577	155%
6	5	A27	Gorinchem	Merwededebrug	Breda	120653	128301	6%
7	13	A9	Knip Rottepolderplein	Velsen	Alkmaar	120600	92776	30%
8	4	A4	Roelofsarendsveen	Hoogmade	Den Haag	118203	164247	-28%
9	6	A1	Diemen	Muiden	Amersfoort	110577	112056	-1%
10	9	A9	Holendrecht	Bullewijk	Diemen	109807	102079	8%
11	14	A2	Vinkeveen	Abcoude	Utrecht	104955	89563	17%
12	85	A50	Knip Valburg	Knip Ewijk	Oss	103232	33629	207%
13	15	A12	Woerden	Nieuwerbrug	Den Haag	98659	88919	11%
14	24	A12	Bodegraven	Woerden	Utrecht	93290	73146	28%
15	8	A8	Zaandam	Knip Coenplein	Amsterdam	92710	108533	-15%
16	64	A2	's-Hertogenbosch	Maasbrug	Utrecht	92157	43059	114%
17	16	A4	Badhoevedorp	De Nieuwe Meer	Amsterdam	91382	87181	5%
18	12	A1	Muiderslot	Muiden	Amsterdam	85520	93372	-8%
19	142	A16	Knip Klaverpolder	's-Gravendeel	Rotterdam	83457	30855	170%
20	19	A2	Breukelen	Vinkeveen	Amsterdam	82340	77129	7%
21	26	A27	Bilthoven	Utrecht-Noord	Utrecht	79489	70727	12%
22	17	A12	Zevenhuizen	Bleiswijk	Den Haag	78436	86634	-9%
23	22	A15	Rotterdam-Charlois	Knip Vaanplein	Ridderkerk	76238	74454	2%
24	20	A20	Crooswijk	Rotterdam-Centrum	Hoek van Holland	72833	76817	-5%
25	1	A2	Knip Everdingen	Everdingen	's-Hertogenbosch	72500	284842	-75%
26	21	A7	Purmerend	Wijde Wormer	Zaandam	71811	75549	-5%
27	96	A9	Velsen	Knip Rottepolderplein	Amstelveen	71433	35707	100%
28	18	A12	Knip Lunetten	Bunnik	Arnhem	69812	86408	-19%
29	23	A28	Zeist	Den Dolder	Amersfoort	68069	73392	-7%
30	118	A4	Zoeterwoude	Hoogmade	Amsterdam	66477	23257	186%
31	88	A27	Everdingen	Hagestein	Utrecht	63228	31881	98%
32	10	A9	Bijlmermeer	Diemen	Diemen	62402	98970	-37%
33	97	A20	Nieuwerk. ad IJssel	Moordrecht	Gouda	61787	28342	118%
34	45	A1	Twello	Deventer	Hengelo	60808	56241	8%
35	27	A12	Woerden	De Meern	Utrecht	59752	69926	-15%
36	42	A1	Deventer	Twello	Apeldoorn	59162	58149	2%
37	31	A12	Bunnik	Driebergen	Arnhem	59125	58330	1%
38	47	A28	Leusden-Zuid	Leusden	Amersfoort	56562	54476	4%
39	30	A2	Maarssen	Breukelen	Amsterdam	54074	62162	-13%

2005	2004	Weg	Van	Naar	Richting	Filezwaarte 2005	Filezwaarte	
							2004	groei
40	28	A12	Bodegraven	Nieuwerbrug	Utrecht	53753	63495	-15%
41	167	A20	Moordrecht	Nieuwerk. ad IJssel	Hoek van Holland	52175	16046	225%
42	43	A10Z	De Nieuwe Meer	Knp Amstel	Watergraafsmeer	51697	56954	-9%
43	89	A50	Arnhem-Noord	Hoenderloo	Apeldoorn	49028	31219	57%
44	29	A6	Muiderberg	Muiden	Amsterdam	48299	63224	-24%
45	25	A27	Utrecht	Bilthoven	Almere	47178	71006	-34%
46	44	A12	Arnhem-Noord	Knp Grijsoord	Utrecht	46002	56500	-19%
47	105	A1	Soest	Eembrugge	Amersfoort	44820	26285	71%
48	87	A2	Geldermalsen	Beesd	Utrecht	44584	32025	39%
49	210	A2	De Meern	Knp Oudenrijn	Utrecht	43875	12358	255%
50	163	A2	Bisde	Beesd	s-Hertogenbosch	43749	16253	169%

In tegenstelling tot voorgaande jaren zijn direct aansluitende files in dit overzicht samengevoegd (bijvoorbeeld de filelocaties tussen Delft Zuid en Rotterdam Centrum), De filetop 50 wijkt hierdoor af van de Filemonitor 2004.