

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag
11 april 2006

Ons kenmerk
VO/S&O/06/14668

Uw brief van
24 maart 2006

Uw kenmerk
2050610230

Onderwerp
vragen van het lid Vergeer (SP)

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het lid Vergeer (SP) van uw Kamer inzake internetopvoeding.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2050610230.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Maria J.A. van der Hoeven

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Vergeer (SP)
 van de Tweede Kamer der Staten-Generaal inzake internetopvoeding
 aan de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (ingezonden d.d. 23 maart kenmerk
 2050610230)

1. Vraag: Kent u het artikel Google de magische antwoordmachine?
 Antwoord: Ja.

2. Vraag: Wat is uw oordeel over de onderzoeksbevindingen van het onderzoek van S. van de Bunt-Kokhuis waaruit blijkt: "dat leerlingen zoekmachines vaak kritiekloos gebruiken, waarbij Google als zoekmachine bijzonder populair is. Het gebruik van zoekmachines kan zo de kwaliteit van het onderwijs negatief beïnvloeden."?
 Antwoord: Stichting Kennisnet heeft hier al in 2004 aandacht aan besteed. De centrale boodschap van de Kennisnetcampagne toen luidde dat jongeren voor betrouwbare informatie voor school bij kennisnet.nl moeten zijn. In de campagne werden jongeren met verschillende 'onware' feiten geconfronteerd, zoals 'Robin Hood was de eerste Prins Carnaval'. Elke uiting eindigde met 'Zeker weten? kennisnet.nl De beste site voor je schoolwerk'. De zoekmachines Davindi van Kennisnet en het net door mij geopende Schoolbieb.nl zijn technische centrale voorzieningen die scholieren kunnen helpen bij het vinden van gewaardeerde informatie. Davindi trok in 2005 zo'n 2.7 miljoen gebruikers. Ten opzichte van 2004 is dat een stijging van bijna 60%. Daar waar het gaat om de handelingsbekwaamheid van scholieren om informatie te waarderen is er een rapport verschenen van de Raad voor Cultuur met de titel: 'Mediawijsheid. De ontwikkeling van nieuw burgerschap'.¹ Met de term mediawijs verwijst de Raad voor Cultuur naar het geheel van kennis, vaardigheden en mentaliteit waarmee burgers zich bewust, kritisch en actief kunnen bewegen in een complexe veranderlijke en fundamenteel gemedialiseerde wereld. Daar komt vanuit het Ministerie van OCW in de zomer een reactie op.

3. Vraag: Wat is uw oordeel over het onderzoek van M. Hoveijn en U. Koot die schrijven: "Ondanks hun handigheid met computers beschikken leerlingen nauwelijks over kritische strategieën voor het zoeken naar informatie. Tegenstrijdige informatie gaan zij het liefst uit de weg, kritisch nadenken over informatie vinden ze moeilijk. Het lijkt er daarom op dat een kerndoel van het basisonderwijs - het kunnen onderscheiden van feiten van meningen en het zoeken en verwerken van relevante informatie uit andere bronnen - niet wordt gehaald."?
 Antwoord: In het kader van het onderzoek kan ik verwijzen naar de (nieuwe) kerndoelen in het basisonderwijs 6 en 7:
 6 'De leerlingen leren informatie en meningen te ordenen bij het lezen van school- en studieteksten en andere instructieve teksten, bij systematisch geordende bronnen, waaronder digitale.'
 7 'De leerlingen leren informatie en meningen te vergelijken en te beoordelen in verschillende teksten.'
 M. Hoveijn en U. Koot schrijven in hun onderzoek ook: 'Van te voren hadden we de verwachting dat het werken met internet problemen zou opleveren voor het onderwijs. Bijvoorbeeld dat verkeerde informatie voor waar wordt aangenomen en dat er veel letterlijk gekopieerd wordt van internet. Dit zijn de risico's die in de literatuur naar voren komen. Die problemen zijn we eigenlijk niet echt in grote omvang tegenkomen.'

4. Vraag: Hoe garandeert u dat bovenstaand kerndoel in het basisonderwijs wordt gehaald?
 Antwoord: De (nieuwe) kerndoelen bieden voldoende aanknopingspunten. Het onderwijs op een school moet voldoen aan de kerndoelen. De onderwijsinspectie ziet daarop toe.

5. Vraag: In hoeverre behoort de beoordeling van informatie op internet tot het onderwijsprogramma? Bent u tevreden met de onderwijspraktijk, als u daarbij de conclusies van bovengenoemde onderzoeken betreft?
 Antwoord: Ik onderschrijf dat de beoordeling van digitale informatie steeds belangrijker wordt, gelet op de verder gaande digitalisering van informatie en het daarmee gepaarde gemak van

¹ <http://www.cultuur.nl/files/pdf/advies/200507140938420.med-2005.02498-1.pdf>

toegang tot die informatie. Zoals ik in mijn antwoorden op vraag 3 en 4 aangaf, geven de kerndoelen 6 en 7 naar mijn mening op dit punt voldoende richting aan het onderwijsprogramma.

6. Vraag: Wat vindt u van de aangehaalde 'checklist Quick' (the Quality Information CheckList), waarmee de betrouwbaarheid van informatie op internet kan worden beoordeeld? Bent u bereid deze checklist bij scholen onder de aandacht te brengen?

Antwoord: Deze checklist kan een nuttig instrument zijn. Ik ben echter niet van plan om deze checklist actief onder de aandacht te brengen van de scholen. De scholen zijn zelf verantwoordelijk voor de invulling van de lessen en wat zij daarbij willen gebruiken. Ik zorg voor de (wettelijke) kaders en dat de scholen daaraan kunnen voldoen. Daarom heb ik met de Groep Educatieve Uitgeverijen afgesproken dat er voldoende geschikte methoden beschikbaar zijn die voldoen aan de (nieuwe) kerndoelen.