

Aan

de Voorzitter van de Tweede Kamer der
Staten-Generaal
Binnenhof 4
's-GRAVENHAGE

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)
18 april 2006		WJZ 6029952	1

Onderwerp

Voorstel van wet tot wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet in verband met nadere regels omtrent een onafhankelijk netbeheer (kamerstuknummer 30 212)

Tijdens de eerste termijn van de plenaire behandeling van het voorstel van wet tot wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet in verband met nadere regels omtrent een onafhankelijk netbeheer (Kamerstukken 30 212; hierna: het wetsvoorstel) heb ik enkele toezeggingen gedaan die ik hierbij inlos.

In de eerste plaats heb ik aangegeven bij nota van wijziging nog enkele technische te zullen doorvoeren. Deze derde nota van wijziging treft u hierbij aan. Op aandringen van het lid Vendrik is in de nota van wijziging expliciet gemaakt dat na splitsing het netwerkbedrijf geen branchevreemde commerciële activiteiten mag ontplooiën. Verder ga ik hieronder op verzoek van het lid Vendrik in op de ministeriële regeling over het afsluitbeleid en de suggestie van het lid Hessels om het zogenaamde “N-1 criterium” in de wet vast te leggen.

1. Commerciële activiteiten groepsmaatschappijen netwerkbedrijf

Bij mijn brief van 20 maart jl. (Kamerstukken 30 212, nr. 17) heb ik een notitie gevoegd waarin ik uitvoerig ben ingegaan op de netbeheerder en het netwerkbedrijf na splitsing. Het wetsvoorstel regelt dat productie-, handels- en leveringsactiviteiten op het gebied van elektriciteit en gas én met het belang van het netbeheer strijdige activiteiten niet meer mogen plaatsvinden binnen de groep waartoe de netbeheerder behoort. Ook wordt de zelfstandigheid van het netbeheer binnen de groep goed gewaarborgd.

Met de bijgevoegde nota van wijziging wordt duidelijk gemaakt dat onder handelingen en activiteiten die strijdig zijn met het belang van het netbeheer ook activiteiten van groepsmaatschappijen worden verstaan, die geen verband houden met infrastructurele

Bezoekadres	Doorkiesnummer	Telefax
Prinses Beatrixlaan 5	070 - 379 7069	070 - 379 7841

Hoofdkantoor	Telefoon (070) 379 89 11	Behandeld door
Bezuidenhoutseweg 30	Telefax (070) 347 40 81	Jaco Stremmer
Postbus 20101	Email ezpost@minez.nl	
2500 EC 's-Gravenhage	Website www.minez.nl	Verzoeken bij beantwoording van deze brief ons kenmerk te vermelden

voorzieningen en daaraan verwante activiteiten. Het netwerkbedrijf mag met andere woorden bijvoorbeeld geen strandtenten gaan verhuren of bungalowparken gaan exploiteren. Deze beperking vindt overigens zijn grens in hetgeen juridisch noodzakelijk en proportioneel wordt geacht.

2. Ministeriële regeling afsluitbeleid

In overleg met uw Kamer is de wettelijke grondslag voor de ministeriële regeling afsluitbeleid (artikel 95b van de Elektriciteitswet 1998 en artikel 44 van de Gaswet) dusdanig uitgebreid dat het beleid inzake het afsluiten van kleinverbruikers adequaat kan worden verankerd. Met de regeling wil ik voorkomen dat de schulden van mensen die moeite hebben om hun energierekening te betalen, alleen maar oplopen. Door de energiebedrijven de mogelijkheid te geven tijdig contact te zoeken met hulpverlenende instanties (conform amendement nr. 25 van de leden Vendrik en Bakker), kan de situatie waarin de klant zich bevindt, doorbroken worden en kan de klant adequaat worden geholpen. In veel gevallen zal een afsluiting van energie op deze manier voorkomen kunnen worden.

In de nota van wijziging heb ik reeds amendement nr. 11 van het lid Irrgang verwerkt. Daardoor kan desgewenst ook een afsluitbeleid voor de zomerperiode worden geformuleerd, kunnen regels worden gesteld over preventieve maatregelen en worden vergunninghouders en consumentenorganisaties betrokken bij het opstellen van de regeling. In amendement nr. 24 van het lid Hessels wordt voorgesteld dat de regeling er moet komen. Ik heb reeds aangegeven dat ik daar geen problemen mee heb, aangezien ik dat al van plan was en ook had toegezegd de regeling te zullen opstellen.

Ik zie op dit moment hoe ik de ministeriële regeling het beste vorm kan geven en zal u direct na het meireces een brief sturen waarin in nader inga op de inhoud van de regeling die ik voor de zomer in de Staatscourant gepubliceerd wil hebben. Daarbij dien ik me voor dit moment te baseren op de tekst van de wet zoals die nu geldt. Nadat de splitsingswet van kracht is geworden, zal ik de regeling in lijn met bovengenoemde voorstellen aanpassen. Het moment waarop deze aangepaste regeling van kracht kan worden hangt af van het moment waarop de splitsingswet van kracht wordt en van het verloop van het overleg met vergunninghouders en consumentenorganisaties dat op basis van de wet dan nodig zal zijn.

Het is mijn intentie om het afsluiten in perioden van vorst van gezinnen die moeite hebben hun energierekening te betalen, te voorkomen. Dit zal vooral moeten lopen via het vroegtijdig inschakelen van schuldhulpverlening. Bij gezinnen die schuldhulpverlening accepteren kan afsluiting dan achterwege blijven. Ik acht het evenwel gerechtvaardigd dat afnemers die frauderen of weigeren hun schulden te saneren of te voldoen, worden afgesloten. Een algeheel verbod op afsluiten in de wintermanden is dan ook niet mijn keuze.

3. Verankering “N-1 criterium”

Het lid Hessels heeft gevraagd of het zogenaamde “N-1 criterium” in de Elektriciteitswet 1998 kan worden verankerd, nu het beheer van de transportnetten waar de toepassing van dit criterium verplicht voor is, als gevolg van de splitsingswet naar TenneT zal gaan. De toepassing van dit criterium voor de transportnetten van 110 kV en hoger, dus met inbegrip van de netten waarvan het beheer in het kader van de splitsing zal overgaan naar TenneT, is geregeld in de Regeling inzake tariefstructuren en voorwaarden elektriciteit. Daarin zijn de beleidskaders gesteld voor de tariefstructuren en voorwaarden die de netbeheerders hanteren voor de toegang tot het net en het transport van elektriciteit. De NMa ziet streng toe op de naleving daarvan. Deze regels gelden voor alle genoemde netten en zijn onafhankelijk van de identiteit van de beheerder daarvan. Overdracht van het beheer in het kader van splitsing heeft derhalve geen gevolgen voor de toepasselijkheid van dit criterium op deze netten.

De huidige structuur, waarbij het “N-1 criterium” is verankerd in een ministeriële regeling, functioneert voor zover mij bekend prima. Dit zal ook nog aan de orde komen bij de evaluatie van de Elektriciteitswet 1998, die momenteel wordt uitgevoerd en waarbij ook aandacht zal zijn voor de regels met betrekking tot de betrouwbaarheid van de netten. Ook waarborgt de huidige structuur de nodige flexibiliteit. Indien ik immers op grond van nieuwe inzichten of ervaringen tot de slotsom zou komen dat genoemd criterium zou moeten worden aangescherpt of uitgebreid, kan ik dat thans betrekkelijk snel doen door de genoemde ministeriële regeling aan te passen. Aanpassing van een in de wet opgenomen criterium vraagt daarentegen veel meer tijd. Dit alles overwegend heeft het mijn voorkeur het “N-1 criterium” niet in de wet te verankeren.

mr. L.J. Brinkhorst
Minister van Economische Zaken