

## Vragen CDA-fractie

### Vraag 1

Hoe ver is de minister gevorderd met de overeenkomst met de Nederlandse Antillen en Aruba, zodat men daar dezelfde rechten heeft als EU-inwoners of verdragsgerechtigden? Hetzelfde geldt voor een verdrag met Suriname.

### Antwoord vraag 1

De invoering van de Zorgverzekeringswet heeft geen verandering gebracht in de bestaande relatie met Aruba of de Nederlandse Antillen. Ik heb onlangs een bezoek gebracht aan Aruba. Aruba kent een ziektekostenstelsel voor alle ingezetenen tegen een betrekkelijk lage premie. Aruba heeft te kennen gegeven geen problemen te hebben met de bestaande situatie en mij medegedeeld geen behoefte te hebben om met Nederland afspraken te maken over een verdragsregeling.

Kort na de zomer zal ik de Nederlandse Antillen bezoeken en bezien of er afspraken gemaakt kunnen worden. Dat bezoek zal ambtelijk worden voorbereid. Daarbij zal aan de orde worden gesteld dat het voor een verdragsregeling nodig is, dat er een sociale ziektekostenverzekering bestaat. Op de Antillen is dat vooralsnog niet het geval.

### Vraag 2

Wat zijn de stappen die de minister gaat ondernemen naar verdragsgerechtigde landen, zoals Marokko en Turkije? Geldt dit voor nog meer landen?

### Antwoord vraag 2

Ik heb alle verdragspartners voorstellen gestuurd over technische aanpassingen van de desbetreffende verdragsregelingen, die nodig zijn in verband met de invoering van de Zorgverzekeringswet en de Wet op de zorgtoeslag.

Met Marokko heeft begin maart een eerste ambtelijk overleg plaatsgevonden. In onderling overleg is besloten voorlopig de status quo van het bestaande verdrag te handhaven, in afwachting van nadere besluitvorming omtrent het Marokkaanse wenspakket en de wenselijkheid het hoofdstuk Ziekte en moederschap van het bestaande verdrag te handhaven.

In de tweede helft van mei is een eerste oriënterende bijeenkomst gepland met de Turkse autoriteiten. Op Turks verzoek zal eerst voorlichting worden gegeven over het stelsel en de gevolgen daarvan voor de verdragstoepassing. In het licht daarvan zullen de Turkse autoriteiten zich over de Nederlandse voorstellen voor verdragswijziging beraden, waarna de besprekingen daarover kunnen starten.

### Vraag 3

Inmiddels is de ambtshalve inschrijving gestart. Nog altijd ontvangt de CDA-fractie klachten dat Nederlanders in het buitenland niet beschikken over het E-121 formulier. Is het waar dat lidstaten pas een E-121 formulier afgeven wanneer hun gepensioneerden daarom vragen? Is het zo dat alleen als het orgaan van het woonland beschikt over een E-121 formulier het woonland pas het forfaitaire bedrag in rekening brengt? Kan, kortom door geen E-121 formulier in te leveren, de gepensioneerde zijn eigen keuze maken?

### Antwoord vraag 3

Alle personen die waren opgenomen in de mailing van het College voor zorgverzekeringen CVZ (in casu alle personen waarvan het CVZ NAW-gegevens heeft ontvangen van het

UWV, de SVB en pensioenfondsen) en die niet hebben gereageerd op die mailing, hebben in februari toch een E-121 formulier toegestuurd gekregen.

Daarnaast zijn op individuele basis E-121 formulieren aangevraagd, bijvoorbeeld door degenen die voor het eerst pensioen ontvingen en degenen die ondertussen verhuisd zijn. Er wordt hard gewerkt aan het wegwerken van de achterstanden, ook ten aanzien van de aanvragen van formulieren. De verzekeringsinstelling van het woonland kan het forfait in rekening brengen als betrokkene zich met het E-121 formulier heeft aangemeld. Meldt betrokkene zich niet aan, dan vindt geen inschrijving plaats in het woonland ten laste van Nederland en vindt geen kostenafrekening plaats met het buitenland. Betrokkene is wel de verdragsbijdrage verschuldigd.

#### Vraag 4

Geldt de aanpassing die de rechter oplegt in zijn uitspraak alleen voor de AWBZ of ook voor de Zvw?

#### Antwoord vraag 4

De rechter noemt de bijdrageregeling als geheel, maar verbijzondert dit naar de AWBZ-component in de verschuldigde bijdrage.

#### Vraag 5

Waarom vallen postactieve Nederlandse militairen in het buitenland met een UKW-uitkering en pregepensioneerde Nederlanders in het buitenland met een FPU-regeling buiten de verordening 1408/71. Is het niet zinvol deze Nederlanders ook onder de verordening te laten vallen?

#### Antwoord vraag 5

Genoemde uitkeringen vallen niet onder de materiële werkingssfeer van de huidige Europese socialezekerheidsverordening 1408/71. Deze verordening is herzien (verordening 883/2004). Genoemde uitkeringen vallen wel onder de materiële werkingssfeer van verordening 883/2004, op grond van artikel 3, eerste lid, aanhef en onderdeel i. De verordening 883/2004 is reeds in werking getreden maar nog niet van toepassing. Voor het van toepassing zijn van de verordening is het nodig dat de toepassingsverordening in werking treedt. De Europese Commissie moet hiervoor nog officieel een voorstel formuleren.

#### Vraag 6

Grensarbeiders die in Nederland werken en in België of Duitsland wonen zijn verplicht verzekerd voor de Zorgverzekeringswet; hun gezinsleden (zonder inkomen) vallen onder het verdragsrecht. Is het niet overzichtelijker de gezinnen van de grensarbeiders ook Zvw-plichtig te maken? Biedt artikel 19, tweede lid, verordening 1408/7, hiertoe niet de ruimte?

#### Antwoord vraag 6

In België en Duitsland wonende gezinsleden zijn niet verzekerd ingevolge de AWBZ, omdat zij niet in Nederland wonen en ook niet in Nederland werken. Omdat zij niet verzekerd zijn ingevolge de AWBZ, zijn zij ook niet Zvw-plichtig. Het is – door de Kamer geaccordeerd – regeringsbeleid, dat de verzekering voor de volksverzekeringen in beginsel is voorbehouden aan de ingezetenen van Nederland en aan degenen die op grond van internationale sociale zekerheidsregelingen aan de Nederlandse wetgeving zijn onderworpen. Gezinsleden van grensarbeiders behoren niet tot deze categorieën van personen.

Het alsnog verzekeringsplichtig maken van de categorie gezinsleden zou een inbreuk op dat beleid betekenen. Loskoppeling van de kring van verzekerden AWBZ en Zvw van de overige

volksverzekeringen is niet aan de orde. Betrokkenen hebben op grond van de verordening 1408/71 recht op zorg van het woonland, ten laste van Nederland. Ik ben niet voornemens in die situatie wijziging te brengen.

Daarnaast breng ik onder de aandacht dat Verordening 883/2004, in tegenstelling tot de huidige verordening, een bepaling kent over de aanwijzing van de wetgeving die als enige van toepassing zal zijn op niet-actieven (gezinsleden). Dat is de wetgeving van het woonland. Ook daarom zou een eventuele invoering van de verzekeringsplicht voor de Zvw van gezinsleden zinloos, - want in strijd met de nieuwe verordening -, zijn.

Artikel 19, tweede lid, van de huidige verordening voorziet erin dat een gezinslid, dat op grond van de wettelijke regeling van zijn woonland geen recht heeft op zorg, niettemin toch, maar dan ten laste van het land waar de grensarbeider werkt, recht heeft op die zorg (ook al is dat gezinslid daar zelf niet verzekerd). Ook gezinsleden die op grond van de wettelijke regeling van het woonland recht hebben op zorg, maar dat louter op basis van hun ingezetenschap, hebben recht op zorg ten laste van de staat waar de grensarbeider werkt.

#### Vraag 7

De minister stelt in zijn brief (blz. 2) dat het standpunt dat het Europees recht zou nopen tot een gedifferentieerde benadering van de bijdragevaststelling van in andere lidstaten wonende gepensioneerden aanvechtbaar is. Waarom precies?

#### Antwoord vraag 7

Het standpunt dat het Europese recht zou nopen tot een gedifferentieerde benadering van de bijdragevaststelling is aanvechtbaar, omdat het Europese recht hieromtrent noch geschreven, noch ongeschreven regels, kent. Alle Europese landen kunnen dan ook een ongedifferentieerde benadering van de bijdragevaststelling hanteren.

#### Vraag 8

Is het ook mogelijk Nederlanders in het buitenland onder bereik van de Zvw te brengen?

#### Antwoord vraag 8

Alleen Nederlanders die in het buitenland wonen en die op grond van het Besluit uitbreiding en beperking kring verzekerden volksverzekeringen (bijvoorbeeld uitgezonden ambtenaren en hun gezinsleden) of als gevolg van de toepassing van verdragen (bijvoorbeeld in Nederland werkende grensarbeiders) onder de Nederlandse sociale zekerheidswetgeving zijn gebracht, vallen onder het bereik van de Zvw.

Buiten Nederland wonende niet- en postactieven zullen met het van toepassing worden van de hiervoor genoemde verordening 883/2004 uitsluitend onder de wetgeving van het woonland vallen. Dan is het niet meer mogelijk de betrokkenen verzekeringsplicht ingevolge de wetgeving van een andere lidstaat op te leggen.

#### Vraag 9

In de brief rept de minister van onbedoelde effecten dat betrokkenen eventueel een beroep doen op de zorg in hun woonland en hij noemt als voorbeeld Groot-Brittannië waar de zorg als staatsvoorziening beschikbaar is (blz. 5). Welke gevolgen heeft het feit dat lidstaten de zorg als staatsvoorziening bieden voor het forfaitaire bedrag dat Nederland betaalt aan de desbetreffende lidstaat?

#### Antwoord vraag 9

Op welke wijze het stelsel in de betreffende EU-lidstaat is ingericht, via een verzekerings- of voorzieningssysteem, heeft geen gevolgen voor de forfaitaire bijdrage die Nederland aan de betreffende lidstaat verschuldigd is. Het forfaitaire bedrag ziet op de zorgkosten die de betreffende lidstaat maakt, niet op de financiering van die kosten door verzekerden of ingezetenen.

#### Vraag 10

Betaalt een gepensioneerde grensarbeider die een pensioen krijgt uit België of Duitsland ook over dit pensioen 4.4% inkomensafhankelijke premie? In hoeverre speelt de zaak Johann (C-66/05) een rol in al of niet dubbele premieheffing bij dubbelgepensioneerde (AOW en Belgisch of Duits pensioen?)

#### Antwoord vraag 10

De grondslag voor de heffing van de inkomensafhankelijke bijdrage voor een gepensioneerde grensarbeider is dezelfde als voor een gepensioneerde met louter uit Nederland afkomstig pensioen. In de aanhangige zaak Johann zal het Hof van Justitie beoordelen of de Nederlandse heffingsgrondslag, premieheffing over het wereldinkomen, in overeenstemming is met het Europese recht.

#### Vraag 11

Is het waar dat gepensioneerde grensarbeiders die een Belgisch of Duits pensioen ontvangen en in Nederland wonen nu zoveel meer premie betalen dan voorheen? Zo ja, waarom?

#### Antwoord vraag 11

Een in Nederland wonende rechthebbende op een Nederlands ouderdomspensioen die vóór 1 januari 2006 niet verzekerd was ingevolge de Ziekenfondswet, had, indien hij wel recht had op een pensioen van een andere lidstaat, in Nederland recht op de Nederlandse Zfw- en AWBZ-zorg ten laste van die andere lidstaat. Dat volgt uit artikel 28 van de verordening 1408/71. Op grond van artikel 33 van die verordening was hij daarvoor de premie verschuldigd die ingevolge de wetgeving van die lidstaat werd vastgesteld. De premies in België en Duitsland zijn lager dan de Nederlandse.

Met de inwerkingtreding van de Zvw ontstond de situatie dat betrokkene op grond van de wetgeving van het woonland (Nederland) recht heeft op zorg. Op grond van artikel 27 van de verordening treedt het verdragsrecht ten laste van de andere lidstaat terug en heeft betrokkene uitsluitend recht op zorg, die ten laste van het woonland wordt verleend door dat woonland. Betrokkene is daarvoor de (hogere) Nederlandse bijdrage verschuldigd.

#### Vraag 12

Kan bij het overzicht van de financiële gevolgen van de diverse groepen ook worden ingegaan op de financiële gevolgen voor de verschillende groepen Nederlanders in het buitenland, bijv. ex-IZA in niet-verdragslanden, ex-particulier en ex-ziekenfondsverzekerden in EU- en verdragslanden?

#### Antwoord vraag 12

Niet bekend is wat de financiële gevolgen voor de verschillende groepen Nederlanders in het buitenland zijn. Voor degenen die op 31 december 2005 in een niet-verdragsland woonden is geen verdragsrecht ontstaan. Zij zijn aangewezen op een private verzekering. Van de ex-particulierverzekerden en de ex-Zfw-verzekerden is uitsluitend bekend uit welke

componenten hun huidige bijdrage bestaat. Wat zij voorheen aan premie betaalden is niet bekend. Wel bekend zijn de percentages Zfw-premie en de nominale premie Zfw. De hoogte van de premie voor een particuliere verzekering kan verschillen en is onder meer afhankelijk van het verzekerde pakket, de verzekeraar en de leeftijd van de verzekerde.

### **Vragen PvdA-fractie**

Vraag 13

Is het waar dat het CVZ nog steeds met administratieve achterstanden te maken heeft?

Antwoord vraag 13

Ja, zoals aangegeven bij vraag 3 is het CVZ de achterstanden aan het wegwerken.

Vraag 14

Is het waar dat het CVZ momenteel niet in staat is bezwaarschriften binnen de wettelijke termijn van 6 weken te behandelen?

Antwoord vraag 14

Het CVZ heeft met de SVB een overeenkomst gesloten op basis waarvan SVB-medewerkers namens het CVZ de bezwaarschriften behandelen. De termijn van zes weken wordt op dit moment nog niet gehaald. Het gevolg is dat een beroep wordt gedaan op de eveneens wettelijk voorziene verlengstermijn.

Vraag 15

Is het waar dat het CVZ weigert aan Nederlandse gepensioneerden in bijvoorbeeld Frankrijk een kopie te zenden van de aanmelding en inschrijving bij het Franse verzekeringsorgaan, terwijl deze mensen een dergelijke kopie in de praktijk vaak nodig hebben om zich op ordentelijke wijze te kunnen aanmelden bij het Franse verzekeringsorgaan?

Antwoord vraag 15

Voor inschrijving bij een Frans verzekeringsorgaan hebben betrokkenen van CVZ een origineel E-121formulier nodig. Kopie-formulieren of gefaxte versies worden door de buitenlandse verzekeringsorganen veelal niet geaccepteerd. Daarnaast vragen buitenlandse verzekeringsorganen in de regel om een uittreksel uit het geboorteregister of om een kopie van de verblijfsvergunning. Daar beschikt het CVZ niet over en het CVZ kan deze dus ook niet verstrekken.

Vraag 16

Is het waar dat post-actieven in het buitenland, vanwege het feit dat de AWBZ-premie is gewijzigd in een AWBZ-bijdrage, het AWBZ-deel van hun Algemene Heffingskorting verliezen?

Antwoord vraag 16

De heffingskorting voor de AWBZ is voor verdragsgerechtigden - evenals voor degenen die verzekerde zijn voor de AWBZ - van toepassing.

#### Vraag 17

Is het waar dat Nederlanders in het buitenland met een wachtgelduitkering niet onder de werkingssfeer van verordening 1408/71 vallen? Zo ja, wat is de reden voor deze uitsluiting en op welke manier moeten deze mensen zich nu verzekeren tegen ziektekosten? Zo neen, op welke manier kunnen deze mensen wel aanspraak maken op de rechten die voortvloeien uit de verordening 1408/71?

#### Antwoord vraag 17

Wachtgeld is geen pensioen/uitkering in de zin van verordening 1408/71. Betrokkenen hebben daarom geen aanspraken op zorg ten laste van Nederland, voortvloeiend uit de verordening. Zij zijn aangewezen op de verzekeringsmogelijkheden van hun woonland.

#### Vraag 18

In hoeverre bieden reisverzekeringen een adequate verzekering tegen ziektekosten voor mensen die tijdelijk (bijvoorbeeld één kalenderjaar) in het buitenland verblijven (zoals studenten en mensen die een wereldreis maken)?

#### Antwoord vraag 18

Reisverzekeringen bieden afhankelijk van de omvang van de dekking, een adequate verzekering tegen ziektekosten. Dit kan zijn in aanvulling op de verplichte zorgverzekering, die ook bij tijdelijk verblijf in het buitenland aan de orde kan zijn bij genoemde categorieën van personen.

#### Vraag 19

Welke (aanvullende) verzekeringen worden er momenteel in de private markt aangeboden voor Nederlanders die tijdelijk of permanent in het buitenland verblijven, en hoe verhoudt zich de dekking ten opzichte van de basisverzekering?

#### Antwoord vraag 19

Het is mij bekend dat er diverse polissen door particuliere verzekeraars worden aangeboden.

#### Vraag 20

Kan een overzicht worden gegeven van de AWBZ-kosten die Nederland betaalt aan de woonlanden van Nederlandse gepensioneerden?

#### Antwoord vraag 20

Nederland betaalt een bedrag per verdragsgerechtigde. In Nederland kennen we een onderscheid tussen cure en care; Zorgverzekeringswet en AWBZ. De overige landen van de EU/EER en de verdragslanden kennen meestal één verstrekkingenpakket waarin aanspraken opgenomen (kunnen) zijn die in Nederland deel uitmaken van het Zvw-pakket of het AWBZ-pakket.

#### Vraag 21

Op welke manier gaat u bepalen wat het AWBZ-voorzieningsniveau in Marokko en Turkije is, en welke kosten hieraan zijn verbonden?

Antwoord vraag 21

Ik ben bezig met het opstellen van een regeling waarbij de hoogte van de verschuldigde bijdrage van de verdragsgerechtigde in relatie staat tot de kosten voor zorg in het woonland, die Nederland aan het woonland vergoedt.

Vraag 22

Op welke manier gaat u bepalen wat een gerechtvaardigde AWBZ-bijdrage van gepensioneerden in het buitenland is?

Antwoord vraag 22

Ik verwijs voor het antwoord op vraag 22 naar het antwoord bij vraag 21.

Vraag 23

Welke stappen heeft u inmiddels ondernomen om tot een herziening van de bilaterale verdragen met Marokko en Turkije te komen?

Antwoord vraag 23

Voor het antwoord op deze vraag verwijs ik naar het antwoord op vraag 2 van de CDA-fractie.

### **Vragen VVD-fractie**

Vraag 24

De minister gaat in zijn brief in op de uitspraak van de rechter in kort geding, aangespannen door de Stichting Belangenbehartiging Nederlandse Gepensioneerden in het buitenland. De rechter heeft de vorderingen van de eisers op de meeste punten afgewezen. Alleen voor wat betreft de hoogte van de bijdrage stelt de voorzieningenrechter de eisers deels in het gelijk. Hij acht het niet gerechtvaardigd om van alle elders wonende Nederlandse gepensioneerden een zelfde bijdrage te heffen, die geheel los staat van de forfaitaire bedragen die de desbetreffende woonlanden aan de Staat in rekening brengen. In zijn brief geeft de minister aan dat, voor zover het de AWBZ-component betreft, de bijdragen van gepensioneerden niet hoger mogen zijn dan wat Nederland aan het woonland moet betalen. Geldt dezelfde redenering niet in gelijke mate ook voor de Zorgverzekeringswet?

Antwoord vraag 24

Zoals ik in het antwoord op vraag 20 heb aangegeven kennen buitenlandse zorgverzekeringen niet het onderscheid tussen cure- en careverzekering, zoals dat in Nederland het geval is. Het door Nederland aan andere landen te betalen vaste bedrag voor zorgverlening in het woonland aan een Nederlands rechthebbende op pensioen of uitkering kan daarom niet worden gesplitst in een cure- en care-deel. Dit brengt met zich mee dat het relateren van de verschuldigde verdragsbijdrage aan de zorgkosten in het woonland eveneens niet gesplitst kan worden in een cure- en care-deel.

Vraag 25

De uitspraak van de rechter komt opmerkelijk overeen met de inzet van de VVD-fractie op dit onderwerp in de verschillende debatten. In de motie Schippers c.s. is daarom geuit dat het Europese Sociale Zekerheidsverdrag niet moet leiden tot een onevenwichtigheid in de bijdragen die Nederlanders in Verdragslanden opbrengen en de kosten die zij op basis van de

Zorgverzekeringswet en de AWBZ maken. De regering is daarom verzocht de eerste helft van 2006 te benutten om, vooruitlopend op het inzicht in de kosten en baten, de mogelijkheden te verkennen om premie op basis van woonland te differentiëren opdat eventuele premiedifferentiatie op basis van kosten en baten per 1 januari 2007 kan worden doorgevoerd. De VVD-fractie beschouwt de uitspraak van de rechter als steun in de rug voor genoemde motie. Hoe ver is de minister gevorderd met het verkennen van de mogelijkheden om de premie op basis van woonland te differentiëren? Heeft de minister al enig inzicht in de kosten en baten en de spreiding daarvan over de verschillende betrokken woonlanden? Wanneer zal de minister de resultaten van deze verkenning naar de Kamer sturen?

Antwoord vraag 25

Ik ben bezig een regeling op te stellen. Naar verwachting kan die in mei worden gepubliceerd.

Vraag 26

De minister zal samen met de betrokken uitvoeringsorganisaties nagaan op welke wijze de door de rechter gelegde relatie tussen de te betalen verdragsbijdrage van gepensioneerden en de zorgkosten in het woonland kan worden toegepast. De minister schrijft in zijn brief dat er enige tijd gemoeid zal zijn om de noodzakelijke aanpassingen in de administraties van de betrokken pensioenuitkerende instellingen en het CVZ. De Kamer zal op korte termijn geïnformeerd worden over de door de minister gekozen oplossing. Wat zijn de aanpassingen die nodig zijn en waarvoor enige tijd noodzakelijk is? Zijn er verschillende varianten in oplossingen mogelijk? Zo ja, kan de minister deze varianten beschrijven? Kan de minister aangeven wanneer dat zal zijn?

Antwoord vraag 26

Ik ben in overleg met de betrokken uitvoeringsorganisaties bezig met de voorbereiding van een regeling.

Vraag 27

Waarop baseert de minister zijn standpunt over de onmogelijkheid van een "opt-out"?

Antwoord vraag 27

Mijn standpunt over de onmogelijkheid van een opt-out vloeit voort uit het nationale en internationale recht. Ik verwijs ook naar mijn antwoord bij vraag 28.

Vraag 28

Waar zitten de verschillen in benadering van de minister en die juristen die van mening zijn dat een "opt-out" wel mogelijk is? Veel wordt genoemd de optie om in geval er zelf wordt gezorgd voor een zorgverzekering, de plicht zich te verzekeren via Nederland te doen vervallen. Kan de minister nog eens uitgebreid aangeven waarom deze optie in zijn ogen onmogelijk is? Op welke juristen/ juridische adviezen baseert de minister zich en heeft hij hierover contact gehad met de EU?

Antwoord vraag 28

Zoals ik u in mijn brief van 7 april heb geschreven concludeert de rechter dat het Europees recht niet meebrengt dat gepensioneerden die in een andere lid-staat wonen de vrijheid hebben ervoor te kiezen dat zij in het woonland géén aanspraken hebben en daarvoor dus



ook niet hoeven te betalen. Hij spreekt zich er duidelijk over uit dat verdragsgerechtigden geen "opt-out"mogelijkheid hebben. Hiermee sluit de rechter aan bij herhaalde uitspraken van de Europese Commissie (ten laatste die van Commissaris Spidla van 3 maart 2006 in antwoord op vragen van mevrouw Oomen-Ruijten van het Europees Parlement), waarbij is vastgesteld dat Nederland zich terzake van het onder de Europese socialezekerheidsverordening brengen van de Zvw, en de gevolgen daarvan voor de voorheen particulier verzekerden, volledig aan de internationale regels heeft gehouden.