

## **Bijlage bij brief DBO-CB-U-2675062**

### **Indicatief overzicht consequenties nieuwe subsidieregeling, opgesteld door het Fonds PGO**

Aan het overzicht kunnen geen rechten worden ontleend.

Dit heeft te maken met een aantal factoren.

Van verschillende organisaties zijn de gegevens mogelijk gedateerd. Het gaat hier in vrijwel alle gevallen om organisaties die op historische gronden werden gefinancierd. Met name de cijfers op het gebied van het eigen vermogen dateren van eind 2004. Ook de leden- en donateursaantallen zijn niet de meest recente aantallen. Derhalve kan het voorkomen dat daarin afwijkingen zijn opgetreden. Het kan zijn dat organisaties, reeds anticiperend op de nieuwe regeling, juist het afgelopen jaar actief zijn geweest op het gebied van leden en/of donateurswerving, daar waar andere organisaties wellicht met een verlies te kampen gehad hebben als gevolg van diverse omstandigheden. Daar komt bij dat de subsidieverlening zoals die nu geschetst is in de komende jaren afhankelijk is van de plannen van organisaties, de wijze waarop organisaties zijn vormgegeven, de mate waarin zij (blijven) voldoen aan de criteria van de regeling functiefinanciering. Bovendien kunnen er nieuwe organisaties ontstaan die zich op eenzelfde ziektebeeld of functiebeperking richten, als reeds een bestaande gesubsidieerde, waardoor de subsidiestromen eveneens kunnen wijzigen. Voor wat de betreft de per 2003 overgedragen gehandicaptenorganisaties en ouderenbonden, is het schema een voorzichtige prognose. Dit heeft ermee te maken met het feit dat deze organisaties tot de inwerkingtreding van de voorliggende regeling functiefinanciering op eenzelfde wijze konden doorgaan met activiteiten, opstellen van werkplannen etc., zoals dit voorheen gebeurde bij VWS. Waarbij het subsidiebedrag op hetzelfde niveau bleef en alleen wat werd aangepast indien sprake was van loon- en/of prijsontwikkelingen. Bij deze organisaties werd niet de verdelingsgrondslag die het Fonds PGO wel hanteerde voor patiëntenorganisaties toegepast, met als gevolg dat het, voor het opstellen van het schema, moeilijk was een inschatting te maken van de voor het schema benodigde gegevens.

Resumerend kan worden gesteld dat het schema is gebaseerd op bij het Fonds PGO bekende gegevens van ultimo 2004. Ook is uitgegaan van gelijkblijvende omvang en gelijkblijvend activiteitsniveau van de organisaties. Premisse is daarnaast dat alle organisaties ook subsidie aanvragen voor het bedrag dat ze maximaal kunnen vragen en dat aan die aanvraag een goed plan ten grondslag ligt.

In het overzicht worden de gegevens gepresenteerd op basis van de indeling van de Regeling functiefinanciering; bij de patiënten- en gehandicaptenorganisaties zijn eerst de patiëntenorganisaties beschreven en daarna de gehandicapten. De gegevens worden gerelateerd aan de totalen in de begroting van het Fonds PGO. Het beperkte verschil tussen het totaal functiefinanciering en het totaal op basis van de begroting 2006 (onderaan het overzicht) heeft te maken met de onzekerheid die met de invoering van de regeling gepaard gaat. Het is dus niet zonder meer vrije ruimte.

Bij elke organisatie is in de tweede kolom aangegeven op basis van welk artikel de organisatie in de toekomst subsidie krijgt; als de cel leeg is, krijgt de organisatie in beginsel (zie hieronder) geen subsidie.

Titel van subsidiëring:

- Artikel 3: patiënten of gehandicaptenorganisatie;
- Artikel 5: ouderenorganisatie;
- Artikel 6: koepel;
- Artikel 7: overige organisatie;
- Artikel 8: medezeggenschap;
- Artikel 9: kwaliteitstoetsing.

In geval van afbouw van de subsidie wordt in de tweede kolom aangegeven op basis waarvan dat gebeurt:

- Artikel 11: organisaties die niet voldoen aan criteria voor patiënten- en gehandicaptenorganisaties als vermeld in artikel 3;
- Artikel 12: organisaties die wel voldoen aan die criteria maar in 2005 meer ontvingen dan hetgeen waarop ze op grond van de regeling aanspraak kunnen maken;
- Artikel 13: ouderenorganisaties die worden ingepast in de in artikel 5 geschetste regeling;
- Artikel 14: koepelorganisaties die voldoen aan de criteria van artikel 6 en worden ingepast in de in artikel 6 geschetste regeling;
- Artikel 15: koepelorganisaties die niet voldoen aan de criteria van artikel 6.

Bij het lezen van de regeling passen enkele kanttekeningen van algemene aard. In de eerste plaats betreffen de overzichten uitsluitend de organisaties die op basis van de regeling worden bekostigd. De subsidies die worden verstrekt op basis van uitsluitend de algemene subsidiebepalingen blijven vrijwel volledig buiten beschouwing. Dit overzicht is dus geen volledig bestedingsplan van het Fonds PGO.

In het overzicht gaat het verder uitsluitend om effecten van de Regeling. Effecten van mogelijk veranderend beleid van VWS of het Fonds PGO (aanpassing WMCZ, veranderingen in de hoogte van budgetten of limietbedragen, etc.) zijn niet meegenomen. Ook is uitgegaan van gelijkblijvende omvang en gelijkblijvend activiteitsniveau van de organisaties. Premisse is daarnaast dat alle organisaties ook subsidie aanvragen voor het bedrag dat ze maximaal kunnen vragen en dat aan die aanvraag een goed plan ten grondslag ligt.

Ten aanzien van de kolom vermogens: het gaat hier om de vermogens van organisaties zelf, dus niet de vermogens van evt. aan die organisaties gelieerde steunstichtingen, zoals deze bijvoorbeeld bestaan bij enkele organisaties van ouders van verstandelijk gehandicapten. De vermogens zijn uit verschillende bestanddelen opgebouwd. Zo maakt de risicoreserve Fonds PGO er deel van uit, maar ook legaten en erfstellingen die met een specifiek doel zijn verstrekt. Het is dus niet altijd “vrij” geld.

Bij kwaliteit is ook Kwadraad opgenomen, waarvan VWS het Fonds PGO gevraagd heeft de bekostiging over te nemen. Deze overdracht is nog in behandeling.

Ten aanzien van de afbouw van organisaties gaat het om een voorlopige inschatting op basis van de bij het Fonds PGO bekende gegevens.

Omdat het gaat om de effecten van de regeling, is strak geredeneerd wie wel en wie niet aan de criteria voldoet. Het is mogelijk dat de feitelijke situatie anders is, bijvoorbeeld ten aanzien van de representativiteit of inrichting van de organisatie, zodat toch subsidie kan worden verstrekt.

In voorkomende gevallen kan het Fonds PGO artikel 7 en artikel 10 van de nieuwe subsidieregeling toepassen om onbillijke gevolgen van de regeling te voorkomen, waardoor er toch subsidie kan worden verstrekt.