

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag
2 juni 2006

Ons kenmerk
VO/B&B/2006/18894

Onderwerp
Nadere informatie over Cosmicus en het Teylingen
College n.a.v. Algemeen Overleg Plan van Scholen
van 28 september 2005

Bijlage: motivering aanvraag door Teylingen College, feiten en
achtergronden

Hierbij informeer ik u nader over Cosmicus en het Teylingen College zoals toegezegd in mijn brief van 30 november 2005 (kenmerk VO/B&B/2005/48574). De informatie bereikt u later dan voorgenomen, omdat er op 1 maart nog weinig viel te melden. Met name de feiten rond het Teylingen College waren nog onvoldoende in beeld gebracht.

1. Cosmicus

Er is een drietal gesprekken gevoerd tussen het bestuur van Cosmicus en OCW en er zijn voorts diverse andere contacten geweest. Het bestuur van Cosmicus heeft, in die gesprekken en in gesprekken in het land met diverse betrokkenen, tal van mogelijkheden onderzocht om hun visie gestalte te geven. Hun eerste voorkeur - een zelfstandige start - bleek niet direct haalbaar. Vervolgens zijn de mogelijkheden onderzocht voor aansluiting bij een bestaande instelling. Dit heeft geleid tot intensieve besprekingen van het bestuur van Cosmicus met het bestuur van LMC, het bestuur van een groep rk-pc-ab-scholen in Rotterdam, over de inbreng van het gedachtegoed van Cosmicus op één van de vestigingen van dat schoolbestuur. Die gesprekken verlopen in een positieve sfeer en hebben inmiddels geleid tot een samenwerkingsovereenkomst. Ook zijn er al ruim 80 leerlingen aangemeld. De bedoeling is een start te maken per 1-8-2006.

Ik ondersteun dit proces van harte en hoop op een goede uitkomst. Ook heb ik toegezegd bereid te zijn een eenmalige financiële ondersteuning te geven, zodat het gedachtegoed van Cosmicus in een (nevenvestiging van een bestaande) school tot ontwikkeling kan komen. Dit onder de voorwaarde van een goed plan van aanpak en een goede verantwoording van de besteding van de middelen.

2. Het Teylingen College en de aanvraag voor een experiment IVO-havo voor de vestiging Duinzigt

Algemeen

Het Teylingen College heeft voor 1 januari 2006 een nieuwe aanvraag voor het Plan van Scholen ingediend. De aanvrager beschouwt die aanvraag tevens als een aanvraag voor een experiment. Van mijn kant wil ik er echter op wijzen, dat een aanvraag voor een experiment pas aan de orde kan zijn als er toestemming is verleend voor een bepaalde schoolsoort of afdeling. Dit laat onverlet dat een schoolbestuur het experiment mede kan aanvoeren bij de aanvraag. Echter op grond van het toetsingskader Plan van Scholen kan de wens om tot een experiment te komen geen gewicht in de schaal leggen als het gaat om het wel of niet toekennen van een havo-afdeling.

Zoals gemeld in mijn brief van 30 november 2005, heeft er een ambtelijk gesprek met het Teylingen College plaatsgevonden, waarin zoveel mogelijk de feiten en achtergronden in kaart zijn gebracht. Dit heeft geleid tot een aantal vragen aan het schoolbestuur en aan de inspectie die gericht zijn op het verkrijgen van meer gegevens (zie ook de antwoorden in de bijlage bij deze brief).

Motivering Teylingen

Het Teylingen College motiveert zijn aanvraag voor een experiment met een IVO havo-afdeling als volgt.

- Er worden goede resultaten bereikt met het avo-onderwijs.
- Het toelatingsbeleid is gericht op een specifieke groep leerlingen onder meer leerlingen met behoefte aan een handelingsplan en of psychologische hulp.
- Een beperkt onderzoek bij ouders van leerlingen van Duinzigt en van andere locaties van Teylingen College en Fioretti (van hetzelfde schoolbestuur) geeft aan dat er behoefte is aan de doorstroommogelijkheid naar havo leerjaar 4 en 5 (havo-afdeling).
- De havo-afdelingen, verbonden aan een Pabo of het havo-mbo, en de havo-scholen, hadden - volgens het Teylingen College - in de 70-er en 80-er jaren van de vorige eeuw een hogere instroom uit het mavo (26 tot 38%) dan het huidige havo.
- Het type leerling dat onderwijs volgt op Duinzigt, is gebaat bij doorstroming naar een bovenbouw havo (havo-afdeling) met een pedagogische benadering conform de IVO-werkwijze en niet bij doorstroming naar mbo.

Naleving regelgeving

De inspectie heeft in het voorjaar 2005 niet kunnen vaststellen of het schoolbestuur van het Teylingen College zich wel aan de regelgeving heeft gehouden voor wat betreft het niet mogen aanbieden van een vierde leerjaar havo op de vestiging Duinzigt.

In het voorjaar van 2006 heeft de inspectie daarom hernieuwd onderzoek verricht naar naleving van de regelgeving op de vestiging Duinzigt. De resultaten van dat onderzoek wijzen er op dat er een groep havo-leerlingen is (havo-klas 4 en 5), die IVO-havo krijgt aangeboden is ingeschreven op de vestiging Leeuwenhorst en voor een klein deel de lessen daar volgt, maar voor het merendeel de lessen volgt op Duinzigt. Daarmee biedt het schoolbestuur havo aan op de vestiging Duinzigt in strijd met de

regelgeving. De school geeft desgevraagd aan, dat ruimtegebrek op Leeuwenhorst de oorzaak is van het probleem.

Ook verdeelt de school voor zittenblijvers van klas één de leerstof van leerjaar 2 en 3 over drie jaar. Ik acht dat in strijd met de wettelijke regels.

Beide situaties worden nader onderzocht door de Auditdienst OCW in overleg met CFI en de Inspectie van het Onderwijs, waarbij de school wordt gehoord.

Een eerste inhoudelijke reactie op motivering Teylingen College

Inmiddels is gebleken dat het schoolbestuur bezwaar heeft aangetekend tegen mijn beslissing om de aanvraag voor het Plan van Scholen 2006-2008 af te wijzen. Daarom ga ik vooralsnog slechts kort in op de motivering van het Teylingen College.

De gegevens rond de instroom, doorstroom en uitstroom zijn weergegeven in de bijlage bij deze brief. Belangrijk is vooral dat de resultaten van het mavo-onderwijs op Duinzigt (sterk) achterblijven bij het landelijk gemiddelde qua verblijfsduur en examenresultaten. Dat staat in schrille tegenspraak tot de stellige uitspraken van het schoolbestuur en is geen aanbeveling voor het toestemmen in een experiment.

Daarbij komt dat mijn onderwijsbeleid er op gericht is dat niet één maar alle scholen in staat zijn maatwerk te bieden aan leerlingen.

Ook is er sprake van overtreding van de regelgeving, blijktens het onderzoek van inspectie.

De toezegging, in het Algemeen Overleg Plan van Scholen van 28 september 2005, betreffende een overleg met het Teylingen College beschouw ik met deze brief als te zijn afgedaan.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Maria J.A. van der Hoeven

Motivering Teylingen

Het Teylingen College motiveert zijn aanvraag voor een experiment met een IVO havo-afdeling als volgt.

1. Er worden goede resultaten bereikt met het avo-onderwijs.
2. Het toelatingsbeleid is gericht op leerlingen met een lagere CITO-score dan voor omliggende scholen (ondergrens 532) en op leerlingen met behoefte aan handelingsplan/psychologische hulp.
3. Een beperkt onderzoek bij ouders van leerlingen van Duinzigt en van andere locaties van Teylingen College en Fioretti (van hetzelfde schoolbestuur) geeft aan dat er behoefte is aan de doorstroommogelijkheid naar havo leerjaar 4 en 5 (havo-afdeling).
4. De havo-afdelingen, verbonden aan een Pabo of het havo-mbo, en havo-scholen, hadden - volgens het Teylingen College - in de 70-er en 80-er jaren van de vorige eeuw een hogere instroom uit het mavo (26 tot 38%) dan het huidige havo.
5. Het type leerling dat onderwijs volgt op Duinzigt, is gebaat bij doorstroming naar een bovenbouw havo (havo-afdeling) met een pedagogische benadering conform de IVO-werkwijze en niet bij doorstroming naar mbo.

Feiten en achtergronden

Inmiddels zijn er antwoorden van het schoolbestuur ontvangen en heeft ook de inspectie een eerste rapport uitgebracht.

Wat betreft de beantwoording van mijn vragen door het schoolbestuur kan ik u het volgende melden:

1. De doorstroom van leerlingen met een mavo diploma naar mbo respectievelijk havo voor Duinzigt was als volgt:
 - In 2004/2005 stroomden van de 188 leerlingen 121 door naar mbo en 67 naar havo; in 2003/2004 stroomden er van de 174 leerlingen 103 door naar het mbo en 71 naar het havo; daarmee ligt de doorstroom naar het havo voor Duinzigt belangrijk hoger dan het landelijk gemiddelde van 13% (in 2003) à 15% (in 2004).
2. In het schooljaar 2003-2004 hebben omliggende scholen 7 leerlingen naar de havo-bovenbouw van het Teylingen College verwezen (gegevens voor schooljaar 2004/2005 ontbreken omdat toen de tijdelijke toestemming voor havo-4 niet meer gold). Daarbij wordt door het schoolbestuur echter opgemerkt dat afronding van de opleiding havo op dezelfde vestiging al niet meer mogelijk was. Daarom zou uit deze gegevens niet de behoefte aan een havo-afdeling kunnen worden afgeleid, omdat – naar mededeling van de school - het Teylingen College thans geen afdeling havo aanbiedt noch op Duinzigt noch op Leeuwenhorst.
3. Gevraagd naar de doorstroom van havo naar mbo en hbo van Duinzigt heeft het schoolbestuur aangegeven, dat er slechts gegevens zijn voor de leerlingen van Leeuwenhorst (omdat ook de leerlingen van Duinzigt daar examen doen). In 2004/2005 was er een uitstroom van 101 leerlingen; 3 gingen er door naar het atheneum, 11 naar het mbo, 71 naar het hbo en 16 naar de arbeidsmarkt of onbekend.

Bij de beantwoording van de vragen door het schoolbestuur wordt dezerzijds het volgende opgemerkt. Ad 2: de school geeft aan de inspectie geheel andere informatie; er is wel degelijk een groep IVO-havo leerlingen te onderscheiden die voor het merendeel onderwijs volgt op Duinzigt en voor een klein deel in Leeuwenhorst. Voorts staan op de opbrengstenkaarten 2004 en 2005 van de inspectie wel de havo-resultaten aangegeven voor de leerlingen op Duinzigt. Die opbrengsten zijn onder de maat.

De inspectie heeft in het voorjaar van 2005 het volgende geconstateerd wat betreft de onderwijsprestaties van de mavo vestiging Duinzigt in Oegstgeest:

- door veel zittenblijvers in de derde klas mavo is het rendement van de bovenbouw slecht (24% zittenblijven Duinzigt tegen 6% landelijk); er zijn onvoldoende rapportages beschikbaar ter verantwoording van de gerealiseerde opbrengsten;
- de eindexamenresultaten (Centraal Examen) zijn gemiddeld voor 2002, 2003, 2004 onder niveau; voor 2004 op niveau;
- voor de bovenbouw behoort Duinzigt landelijk bij de 10% slechtst scorende scholen.