



Ministerie van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 1 A  
2513 AA S GRAVENHAGE



Postbus 90801  
2509 LV Den Haag  
Anna van Hannoverstraat 4  
Telefoon (070) 333 44 44  
Fax (070) 333 40 33  
[www.szw.nl](http://www.szw.nl)

Contactpersoon  
Doorkiesnummer

Onderwerp      Reactie op Divosamonitor

Uw brief

Ons kenmerk

Datum

7 juni 2006, nr. 06-SZW-  
B-082  
W&B/SFI/2006/49320  
19 juni 2006

Hierbij zend ik u conform het verzoek van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid mijn reactie op de WWB-monitor 2006 van Divosa.

De Staatssecretaris van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,

(H.A.L. van Hoof)



Ons kenmerk W&B/SFI/2006/49320

### **Reactie op WWB-monitor 2006 van Divosa**

Op 1 juni jl. is aan mij de Divosamonitor aangeboden. Zoals ik bij die gelegenheid al stelde ben ik blij te constateren dat de WWB in relatief korte tijd zo goed is ingevoerd en dat het draagvlak voor de WWB groot is. De gemeenten blijken in belangrijke mate de cultuuromslag gemaakt te hebben naar meer doelmatigheid. Men heeft met name maatregelen aan de voorkant genomen zoals betere controle en Work first-projecten. Dat heeft al het nodige effect gesorteerd zoals blijkt uit de sinds 2005 dalende volumecijfers.

Het ligt voor de hand dat gemeenten zich in eerste instantie concentreren op de gemakkelijk te reïntegreren groepen. Maar het logisch vervolg hierop is dat er nu meer aandacht voor de moeilijker groepen zou moeten komen. Divosa geeft aan dat naar inschatting van de managers van sociale diensten de helft van de bijstandpopulatie definitief niet meer naar werk te geleiden is en doet suggesties tot een aparte regeling voor deze groep, binnen dan wel buiten de WWB.

Ik ga hierin niet mee. Ik wil niemand definitief afschrijven. Er zit meer dynamiek in het bijstandsvolume dan men aanneemt. Onze WWB-cijfers tonen ook een toename van de uitstroom aan voor de groep met een lange duur in de bijstand. Het kan niet zo zijn dat gemeenten op dit punt nu halt houden. Wel vergt deze groep naar verwachting een andere aanpak. Vaak gaat het om mensen met een meervoudige problematiek, die intensieve en langdurige begeleiding nodig hebben. Het draait hierbij om maatwerk. Gemeenten hebben hiertoe alle mogelijkheden.

De aantrekkende conjunctuur en de krapper wordende arbeidsmarkt bieden ook kansen voor deze groep. Ook mijn wetsvoorstel over de terugkeerbanen is bedoeld om deze groep perspectief te bieden. Gemeenten hebben nog niet alle middelen voor reïntegratie benut. Naarmate gemeenten meer zicht krijgen op hun klantenbestand kunnen ze steeds beter hun geld inzetten.

In de monitor wordt geconstateerd dat er onvoldoende regie is vanuit het gemeentebestuur. Dit is voor mij een punt van aandacht dat ik nader met de VNG wil bespreken.

Uit de monitor komt naar voren dat het regionaal en integraal arbeidsmarktbeleid nog niet goed uit de verf komt. Ik zie hierin een grote uitdaging voor de gemeenten om (beter) samen te werken met de onderwijsinstellingen, de uitvoeringsinstellingen, de reïntegratiebedrijven en vooral ook met de werkgevers. Ik heb hierover een advies van de RWI gevraagd. Mijn reactie hierop zal ik Uw Kamer in september aanbieden. Het regionaal en integraal arbeidsmarktbeleid is overigens een onderwerp dat in het bestuurlijk overleg met de ketenpartners regelmatig aandacht krijgt en wat praktisch wordt ingevuld door o.a. de activiteiten van de Projectdirectie Leren en Werken.