

2050615560

Vragen van de leden Aptroot, Balemans en Dezentjé Hamming - Bluemink (allen VVD) aan de staatssecretaris van Financiën en de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de gevolgen van de opheffing van de keuzemogelijkheid voor BTW-heffing bij beroepsopleidingen. (Ingezonden 21 juni 2006)

1

Waarom is bij besluit van 6 juni 2006 1) (naar aanleiding van de EG Verordening van 17 oktober 2005) 2) bepaald dat de keuzemogelijkheid voor BTW-heffing bij bepaalde beroepsopleidingen per 1 december 2006 komt te vervallen?

2

Bent u ervan op de hoogte dat het besluit zal leiden tot hogere kosten voor beroepsopleidingen, omdat aanbieders van beroepsopleidingen zullen worden geconfronteerd met niet-afrekbare BTW op hun kosten en een opslag op de huur als gevolg van het niet (langer) met BTW kunnen huren van gebouwen? Bent u er tevens van op de hoogte dat bovendien bij afnemers van de beroepsopleiding die normaliter recht hebben op BTW-af trek, het besluit leidt tot een verplichte toepassing van de BTW-vrijstelling en tot cumulatie van BTW en dus tot hogere kosten?

3

Deelt u de mening dat deze hogere kosten voor beroepsopleidingen niet in het voordeel zijn van verbetering van de kenniseconomie en dat deze cumulatie van BTW in strijd is met het beginsel van belastingneutraliteit?

4

Wat is uw reactie op het commentaar van de heer Nieuwenhuizen in het Nederlands Tijdschrift voor Fiscaal Recht (NTFR) 3) van 13 april 2006, dat de in het besluit getroffen overgangsregeling te beperkt is?

5

Deelt u de mening dat met name bij kort voor het besluit van 6 juni 2006 afgesloten dan wel bij langlopende huurcontracten, waarbij is geopteerd voor BTW-belaste verhuur, de financiële gevolgen door het omslaan naar vrijgestelde verhuur aanzienlijk kunnen zijn?

6

Bent u van plan de overgangsregeling te verruimen? Zo ja, hoe? Zo neen, waarom niet?

7

Bent u bekend met de Zesde Richtlijn welke eist voor de BTW-vrijstelling dat de (niet-publiekrechtelijke) aanbieders van beroepsopleidingen door de overheid zijn erkend?

8

Deelt u de mening dat, aangezien de Nederlandse regelgeving dit vereiste niet stelt, de BTW-vrijstelling - zonder keuzemogelijkheid - ruimer zal worden dan de Zesde Richtlijn, en daarmee de keuze wordt beperkt en er dus weer een nationale kop op Europese regelgeving wordt gezet?

9

Waarom is de Nederlandse wet niet direct richtlijnconform te maken? Bent u bereid het alsnog te doen?

10

Bent u bekend met het artikel van de heer Swinkels in het Weekblad Fiscaal Recht (WFR) 4) waarin hij aangeeft dat na inwerkingtreding van de EG Verordening voor Nederland binnen de Zesde Richtlijn nog steeds ruimte is voor een mogelijkheid om bepaalde beroepsopleidingen met BTW aan te bieden, door een beperkte erkenning in te voeren voor (niet-publiekrechtelijke) instellingen die beroepsopleidingen verzorgen? Wat vindt u van deze mogelijkheid?

11

Bent u bekend met het artikel van mw. Van Dongen in het NTFR 5), waarin zij ook een aantal suggesties (o.a. vrijstelling afhankelijk maken van afwezigheid van winstoogmerk) geeft om bepaalde beroepsopleidingen met BTW aan te bieden? Wat vindt u van deze suggesties?

12

Bent u bereid het besluit aan te passen zodat beroepsopleidingen in bepaalde gevallen nog steeds BTW-belast kunnen worden aangeboden? Zo neen, waarom niet? Zo ja, op welke termijn is een besluit op dit punt te verwachten?

- 1) Besluit nr. CPP2006/1164M, Stcrt. nr. 112
- 2) 1777/2005
- 3) Nederlands Tijdschrift voor Fiscaal Recht, d.d. 13 april 2006
- 4) Weekblad Fiscaal Recht, d.d. 23 maart 2006
- 5) Nederlands Tijdschrift voor Fiscaal Recht, d.d. 2 februari 2006