

Aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag

7 juli 2006

Ons kenmerk

PO/ADR/06/26914

Uw brief van

8 juni 2006

Uw kenmerk

OCW0600495

Onderwerp

Uitwerking Lumpsum/ overgangsregeling
basisonderwijs

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft mij gevraagd een reactie te geven op een brief die de commissie heeft ontvangen van basisschool De Biezenkamp. In deze brief d.d. 7 mei 2006, gaat de directeur van de basisschool in op de uitwerking van de overgangsregeling die wordt toegepast bij de invoering van lumpsumbekostiging in het primair onderwijs.

De directeur vraagt te bekijken of de overgangsregeling niet kan worden bijgesteld. Hij heeft moeite met de negatieve correctie op de lumpsum als een school er door de invoering van lumpsum op vooruit gaat.

In de Uitwerkingsnotitie lumpsum in het primair onderwijs, die ik begin 2004 met u besproken heb, is de werking van de overgangsregeling aangegeven. Daarin staat dat het om positieve en negatieve correcties gaat. Als scholen een voordeel hebben als gevolg van de invoering van lumpsumbekostiging, ontvangen zij dit voordeel als gevolg van de negatieve correctie geleidelijk. Het geldt dat met de negatieve correcties is gemoeid, wordt gebruikt om scholen die nadeel ondervinden als gevolg van de invoering van lumpsum tijdelijk te compenseren. Alleen zo kan de overgangsregeling budgettair neutraal werken. Alleen positief corrigeren zou in het eerste jaar van de overgangsregeling ca. 40 miljoen euro kosten, voor de totale periode van vier jaar zouden de kosten ca. 75 miljoen euro bedragen. De overgangsregeling is conform de Uitwerkingsnotitie opgenomen in de wet die de invoering van lumpsum regelt. De overgangsregeling wordt dus uitgevoerd zoals wij met elkaar hebben afgesproken, met positieve en negatieve correcties.

Afgelopen januari heb ik in overleg met u de percentages voor de afbouw van de overgangsbedragen vastgesteld. Daarbij hebben wij er ook over gesproken dat besturen die ondanks alle maatregelen in financiële problemen komen een beroep kunnen doen op het vangnet. Mijn conclusie is nog steeds dat daarmee een sluitend arrangement tot stand is gebracht voor een verantwoorde invoering van lumpsumbekostiging.

De directeur van de Biezenkamp verbaast zich erover dat de overgangsregeling ook negatieve correcties tot gevolg kan hebben. Hij had dit niet uit eerdere berichtgeving begrepen.

In reactie hierop het volgende. De werking van de overgangsregeling is in de afgelopen twee jaar bij herhaling uitgelegd in brochures op websites en bij conferenties. Daarbij is aan de orde geweest dat er positieve en negatieve correcties zullen plaatsvinden.

In de brochure 'De knikkers en het spel' die in juni 2004 naar alle scholen is gestuurd, wordt de werking van de overgangsregeling uitgebreid uitgelegd. Daarbij is er op gewezen dat de overgangsregeling ook een korting tot gevolg kan hebben: "De overgangsregeling geldt ook als u als bestuur door de invoering van de lumpsumbekostiging meer bekostiging ontvangt dan voorheen. In dat geval corrigeert Cfi het personele budget naar beneden bij."

In december 2005 hebben alle besturen een brief ontvangen over de wijze waarop het meetjaar is uitgevoerd. Hierin wordt de overgangsregeling uitgebreid uitgelegd, met rekenvoorbeelden. Hierin wordt bij herhaling duidelijk gemaakt dat de overgangsregeling ook tot een korting kan leiden. Zo staat er in: "Een bestuur dat als gevolg van de invoering van lumpsum er op vooruitgaat, wordt gedurende de overgangsregeling gekort."

Met de administratiekantoren is regelmatig overlegd. Ook in deze overleggen is de werking van de overgangsregeling verschillende keren aan de orde geweest.

De directeur van De Biezenkamp merkt op dat de exacte berekening van de overgangsmaatregel vlak voor 1 mei binnen kwam en in sommige gevallen zelfs ruim na die datum.

Hierover het volgende. Medio 2004 zijn de besturen en administratiekantoren geïnformeerd over het meetjaar. Daarbij zijn in een kalender de belangrijkste stappen op weg naar lumpsumbekostiging zichtbaar gemaakt. In die kalender is opgenomen dat aan de besturen in april 2006 de overgangsbedragen bekend worden gemaakt. Ook in brochures, bij conferenties en op websites is steeds gemeld dat de eerste beschikking in april 2006 zou worden verstuurd.

In februari 2006 zijn de besturen geïnformeerd over de herverdeeffecten van de scholen en van het bestuur. Daarbij is net als eerder aangekondigd dat besturen de beschikking in april kunnen verwachten. Alle beschikkingen met de lumpsumbedragen per school, inclusief de berekening van de overgangsregeling zijn 12 april verstuurd.

De besturen hebben in 2004 informatie ontvangen over de werking van de overgangsregeling. Toen is ook gemeld dat de beschikking in april 2006 zou worden verstuurd. Alle beschikkingen zijn medio april verstuurd. De overgangsregeling wordt volgens de gemaakte afspraken uitgevoerd. Voor besturen die toch in financiële problemen komen is er het vangnet. Daarom zie ik geen reden te bezien of overgangsregeling kan worden bijgesteld.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Maria J.A. van der Hoeven