

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag
13 juli 2006

Ons kenmerk
VO/OK/06/27464

Uw brief van
21 juni 2006

Uw kenmerk
2050615410

Onderwerp
vragen van het lid
Vergeer

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het lid van uw Kamer Vergeer inzake godsdienst als examenvak.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 205615410.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Maria J.A. van der Hoeven

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid van de Tweede Kamer der Staten-Generaal Vergeer aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (ingezonden d.d. 20 juni 2006, kenmerk 2050615410).

1. Vraag: Kent u het bericht "Godsdienst als examenvak" ?
Antwoord: Ja. Het gaat niet over de invoering van een geheel nieuw vak als examenvak, maar over de mogelijkheid om per 1 augustus 2007 in het vwo en havo het bestaande vak godsdienst aan bijzondere scholen op te nemen in het zogenaamde combinatiecijfer, waardoor het, maar slechts in beperkte mate, kan meetellen in het examenpakket.
2. Vraag: Deelt u de mening dat de invoering van het examenvak godsdienst geen bijdrage levert aan de algemene doelstellingen van het onderwijs en dat het dus niet mee zou moeten tellen in de zak/slaagregeling?
Antwoord: Het betreft het bestaande vak godsdienst. Op grond van artikel 23 van de Grondwet bekostigt de overheid mede het vak godsdienst in het bijzonder onderwijs. Daaruit volgt dat dit vak kennelijk bijdraagt aan door de overheid in het kader van de bekostiging te erkennen doelstellingen van het onderwijs.
3. Vraag: Wat is uw oordeel over het feit dat godsdienstleraren mogelijkheden zien om van godsdienst geen hard kennismakend vak te maken maar "ook een belevingselement in het schoolexamen aan te brengen"?
Antwoord: Ik heb daarover geen ander oordeel dan dat ik vaststel, dat dat bij meer vakken het geval is (bijvoorbeeld kunstvakken, literatuur).
4. Vraag: Wat is uw oordeel over het feit dat invoering van het examenvak godsdienst financiële consequenties zal hebben voor de bekostiging van andere vakken?
Antwoord: Het gaat om het bestaande vak godsdienst. Die consequenties zijn er dus niet.
5. Vraag: Deelt u de mening dat de regering niet bij zou moeten dragen aan de bekostiging van het examenvak godsdienst omdat het niet gaat om het overdragen van feitelijke kennis maar om het aanleren van een subjectieve geloofsbeleving?
Antwoord: Nee, zie het antwoord op vraag 2.
6. Vraag: Bent u bereid om aan de scholen te ontraden om het vak godsdienst als examenvak aan te bieden?
Antwoord: Ik verwijs allereerst naar mijn antwoorden op de vragen 1, 4 en 5. Ik zal scholen niet aanraden om geen gebruik te maken van (grond)wettelijke mogelijkheden.