

AANTEKENEN



WOB-verzoek en zienswijze

| | | |
|------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------|
| Datum 11 augustus 2006 | Kenmerk VI/NW/2006295565/JB | Bijlage(n) 11 |
| Uw brief 7 augustus 2006 | Uw kenmerk FWO/29428/jw | Adres [Redacted] |

Geachte heer [Redacted]

WOB-verzoek

In uw brief d.d. 7 augustus 2006 heeft u namens uw cliënte, [Redacted], op grond van de Wet Openbaarheid van Bestuur verzocht om informatie over het handhavingsbeleid inzake de EVOA en de wijze waarop ik in de zaken die aanleiding gaven voor mijn invorderingsbrief van 2 juni 2006, de andere schakels heb aangeschreven.

Als reactie op dit verzoek ontvangt u van mij de zogenaamde VIP EVOA. In dit document heeft de VROM-Inspectie (VI) voor haar medewerkers vastgelegd op welke wijze de VI de EVOA handhaaft. Verder stuur ik u de geanonimiseerde handhavingbrieven die zijn verzonden aan de bedrijven waarvan tijdens de havencontrole van januari 2006 werd geconstateerd dat zij de EVOA hadden overtreden.

Zienswijze

In het vervolg van deze brief ga ik in op uw nieuwste zienswijze, neergelegd in uw brief van 7 augustus j.l. Daaraan voorafgaand ben ik ook al uitvoerig ingegaan op uw eerdere zienswijze naar aanleiding van dezelfde invorderingsbrief, evenals op al uw eerdere zienswijzen naar aanleiding van eerdere invorderingsbrieven en op uw zienswijzen en bezwaren in het bestuursrechtelijke traject. Ik kondig u aan dat ik niet meer zal ingaan op verdere reacties en zienswijzen van uw kant, althans niet zonder dat zich nieuwe overtredingen of andere relevante feiten hebben voorgedaan die een verdere discussie rechtvaardigen.

Proportionaliteit, evenredigheid en verwijtbaarheid

U veronderstelt dat bij de handhaving door de VI de beginselen van proportionaliteit en evenredigheid en de mate van verwijtbaarheid een belangrijke rol spelen. U verwacht dat de verschillende schakels in de keten op verschillende wijze worden aangepakt, afhankelijk van de mate van verwijtbaarheid.



Met deze redenering miskent u het karakter van de bestuursrechtelijke handhaving. In tegenstelling tot de strafrechtelijke handhaving is de bestuursrechtelijke handhaving niet gericht op het uitdelen van straffen. De handhaving door de VI ziet op het beëindigen van bestaande overtredingen en met name op het voorkomen van nieuwe overtredingen. Met het opleggen van een last onder dwangsom beoogt de VI de winst die wordt behaald door het begaan van EVOA-overtredingen, weg te nemen. Een dwangsom is geen boete. Bij het bepalen van de hoogte van de dwangsom spelen beginselen als proportionaliteit, evenredigheid of mate van verwijtbaarheid geen rol.

Overbrenging

U noemt in uw brief het arrest van het Europese Hof van 16 december 2004 (C-277/02). De wetenswaardigheden die u uit dit arrest haalt zijn voor u klaarblijkelijk nieuw, maar voor de VI niet. Het arrest sluit aan bij de bestaande wetgeving en de bestaande handhavingpraktijk.

Bepalend voor de vraag of de EVOA van toepassing is op het binnenlandse deel van een transport, is het bestaan van een voornemen tot overbrenging naar het buitenland. De overbrenging van afvalstoffen begint dus inderdaad bij het punt van vertrek in het land van verzending. De eventueel benodigde kennisgeving dient te worden gedaan vanaf dat punt. Een eventuele overtreding van het verbod op sluikhandel kan dan ook plaats vinden vanaf dat punt.

Er is geen sprake van dat de VI een overbrenging "opknipt in handelingen". De VI ziet erop toe dat de overbrenging volgens de voorschriften van de EVOA gebeurt. De VI treedt op tegen iedereen die aantoonbaar meewerkt aan een overbrenging in strijd met deze voorschriften. Voor het overtreden van het verbod op sluikhandel is niet vereist dat een overtreder betrokken is bij de gehele overbrenging vanaf het punt van vertrek tot aan de plaats van bestemming.

Per overbrenging is er slechts één kennisgeving nodig. Welke partij verantwoordelijk is voor de eventuele kennisgeving, is vastgelegd in de voorkeursvolgorde van artikel 2 van de EVOA. Bij een illegale overbrenging kunnen echter vele partijen betrokken zijn. Onafhankelijk van de vraag welke van deze partijen de eventuele kennisgeving had moeten doen, maken alle betrokken partijen zich schuldig aan sluikhandel.

Overigens is het ook mogelijk sluikhandel te plegen door mee te werken aan een overbrenging waarvoor geen kennisgeving is voorgeschreven, namelijk een overbrenging die onder een uitvoerverbod van de EVOA valt. Een overbrenging in strijd met een dergelijk uitvoerverbod is ook sluikhandel.

Dwangsom

Het instrument van de last onder dwangsom is niet uitsluitend bedoeld om een einde te maken aan bestaande overtredingen. Zoals u als advocaat zou moeten weten, kan het instrument ook worden ingezet om nieuwe overtredingen te voorkomen. Zie artikel 5:32 lid 2 Awb. Ik heb uw cliënte een last onder dwangsom opgelegd om herhaling van eerder geconstateerde EVOA-overtredingen te voorkomen, niet om het herstel van bestaande overtredingen af te dwingen.

In tegenstelling tot wat u lijkt te suggereren, kan er zeer wel sprake zijn van een herhaling van de overtreding zonder dat de concrete feiten en omstandigheden per overtreding identiek hoeven te zijn.

Bestaande overtredingen moeten uiteraard wel worden beëindigd. Dat kan gebeuren door af te zien van het voornemen tot overbrenging of door reparatie van de uit te voeren zaken, waardoor deze niet langer het karakter van afval hebben. De handhavers van de VI vragen de verantwoordelijke partij dan ook een bewijs dat de aangetroffen afvalstoffen alsnog legaal zijn verwerkt dan wel gerepareerd.



Alleen als het vermoeden bestaat dat een illegale overbrenging anders alsnog wordt uitgevoerd, maakt de VI gebruik van de mogelijkheid een voertuig of container te blokkeren. U heeft helemaal gelijk dat het opleggen van een last onder dwangsom in een dergelijke situatie niet de aangewezen weg is. Daarvoor gebruik ik dat instrument dan ook niet.

Ik ga ervan uit dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd.

Hoogachtend,
de Staatssecretaris van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
voor deze:
de inspecteur-generaal,
op last:
de inspecteur,

drs. O.F.J. Welling