

210606

Postbus 58285, 1040 HG AMSTERDAM

Aan de Minister van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid, mr. A.J. de Geus
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Datum
20 JUN 2006
Van
F. Bod
T 020 - 687 20 78, F 020 - 687 54 95
fanny.bod@uwv.nl

Ons kenmerk
SBK/71083

21.6

Onderwerp
Uitvoeringstoets Verzamelwet sociale verzekeringen 2007

21 JUNI 2006

SZW		Directie: LIB/WB/JA SU		zi bez bij	Datum	
Nr. 53017		Beoord. door:				
Goedkeuring		Beoord. door:				
<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee				Dep. datum:		
Betreft:						

Geachte heer De Geus,

1. Inleiding

Eind april heeft u UWV verzocht om een uitvoeringstoets met betrekking tot het concept wetsvoorstel Verzamelwet sociale verzekeringen 2007. Daarna is er nog een gewijzigd concept wetsvoorstel ontvangen. Deze uitvoeringstoets is gebaseerd op het concept wetsvoorstel van 18 mei 2006. Met dit wetsvoorstel worden in diverse sociale verzekeringswetten vooral technische verbeteringen aangebracht. Naast deze technische wijzigingen worden ook enkele beleidsinhoudelijke voorstellen gedaan.

Allereerst wordt in deze uitvoeringstoets kort ingegaan op de beleidsinhoudelijke voorstellen. Daarna worden de onderstaande specifieke vragen beantwoord:

- Is het voorstel uitvoerbaar en handhaafbaar? Zo ja, onder welke voorwaarden?
- Is de beoogde invoeringsdatum van 1 januari 2007 haalbaar evenals de beoogde terugwerkende kracht van enkele bepalingen?
- Wat zijn de financiële effecten van het wetsvoorstel op de uitvoeringskosten (eenmalig en structureel)?

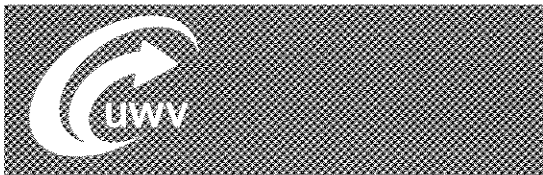
Als laatste volgt de conclusie. Tevens is er een bijlage met wetstechnisch commentaar.

2. "Klein beleid"

Schrappen van de toestemmingsvereiste

In dit wetsvoorstel wordt geregeld dat niet langer de toestemming vereist is van UWV, wanneer een zieke werknemer bij een andere werkgever het werk hervat. In feite wordt de wet hiermee aangepast aan de huidige praktijk dat werknemer en werkgever alleen een deskundigenoordeel aan UWV vragen indien zij het met elkaar oneens zijn over de passendheid van het werk bij de andere werkgever. Het vervallen van deze uitvoeringstaak van UWV heeft dan ook nauwelijks effect op de structurele uitvoeringskosten.

MIN
CC
SG
LIB
WB/JA
SU
Klijn



Ons kenmerk
SBK/71083

Blad
2 van 3

Publicatie van de instroomcijfers WAO en WGA

De verplichting voor UWW om instroomcijfers in de WAO te publiceren vervalt met terugwerkende kracht tot 1 januari 2006. Deze aanpassing is inmiddels geregeld. De verplichting voor UWW om vanaf 2008 instroomcijfers in de WGA te publiceren is conform wens van UWW aangepast in verband met de Wet VLZ.

Verrekenen van verdiensten bij maximumdagloon

Het uitgangspunt bij de vormgeving van de WGA is dat (meer) werken moet lonen. Het uitkeringsregime van de WGA heeft echter bij nadere overweging een ongewenst gevolg voor gedeeltelijke arbeidsgeschikten, die meer verdienen dan het maximumdagloon.

Met dit wetsvoorstel worden de berekeningsformules voor de wijze van verrekening van inkomsten aangepast voor de IVA- en de loongerelateerde WGA-uitkering. Deze aanpassingen hebben ook gevolgen voor de berekening van de bodemuitkering. Deze wijzigingen zijn uitvoerbaar met een invoeringsdatum van 1 januari 2007. De eenmalige kosten voor het aanpassen van systemen, instructies, brieven en brochures, opleidingsmateriaal en algemene communicatie wordt geschat op ca. 100.000 euro. Aannee hierbij is dat UWW de klanten en andere belanghebbenden via een algemene berichtgeving informeert en dat er geen reden is om nieuwe beschikkingen te sturen. Terecht wordt er geen terugwerkende kracht beoogd met de betreffende bepalingen. Mocht dit in de toekomst toch worden overwogen, dan hechten wij eraan te melden dat dit grote problemen in de uitvoering zou opleveren.

Verklaring no risk polis en premiekorting van UWW ten behoeve van jonggehandicapten

De Wet REA is met ingang van 29 december 2005 ingetrokken. In de uitvoering is gebleken dat er behoefte is aan de afgifte van een beschikking van UWW ten behoeve van jongeren die belemmeringen hebben ondervonden in het onderwijs en voor wie daardoor aanspraak bestaat op de no risk polis en premiekorting bij werkaanvaarding na school. In de praktijk is een dergelijke verklaring gewenst voor of op het moment waarop de dienstbetrekking wordt aangegaan.

Wij stellen voor aan de betreffende bepalingen in het wetsvoorstel terugwerkende kracht te verlenen. Om problemen met het in dienst nemen van jonggehandicapten te voorkomen, heeft UWW in de praktijk hier al invulling aan gegeven. Maar dit is op dit moment niet uniform geregeld. De kosten voor het uniform inregelen van het nieuwe proces en bijbehorende (systeem)ondersteuning, het aanpassen van voorlichtingsmateriaal, etc. wordt geschat op ca. 150.000 euro.

3. Uitvoerbaarheid/handhaafbaarheid

De beoordeelde voorstellen ter wijziging van diverse wetten zijn goed uitvoerbaar en handhaafbaar. Wel hebben wij een aantal technisch, inhoudelijke opmerkingen over de formulering c.q. opname van sommige bepalingen. Deze opmerkingen zijn opgenomen in een bijlage.

4. Invoeringsdatum

De beoogde invoeringsdatum van 1 januari 2007 is haalbaar. De invoeringsdata voor de bepalingen die met terugwerkende kracht zullen gelden zijn eveneens haalbaar.

Daarnaast verzoeken wij om aan de volgende bepalingen eveneens terugwerkende kracht te verlenen:

- Artikel III Wijziging van de Werkloosheidswet - Onderdeel D; terugwerkende kracht tot en met 1 juli 2006
- Artikel III Wijziging van de Werkloosheidswet - Onderdeel E; terugwerkende kracht tot en met 1 oktober 2006
- Artikel VI Wijziging van de Wet financiering sociale verzekeringen - Onderdeel D; terugwerkende kracht tot en met 1 januari 2006 (verklaring premiekorting jonggehandicapten)
- Artikel XIV Wijziging van de Ziektewet - Onderdeel A; terugwerkende kracht tot en met 29 december 2005 (verklaring no risk polis jonggehandicapten)

Met een terugwerkende kracht voor deze bepalingen wordt ervoor gezorgd dat ofwel wijzigingen meegenomen kunnen worden met de al geplande wijzigingen betreffende deze onderwerpen ofwel de wet aansluit bij de huidige praktijk.

5. Uitvoeringskosten

Eenmalige uitvoeringskosten

De voorgestelde wijzigingen leiden met uitzondering van twee "klein beleid"-onderwerpen, verrekenen van verdiensten bij maximumdagloon en verklaring no risk polis en premiekorting van UWV ten behoeve van jonggehandicapten, niet tot extra implementatiekosten. Weliswaar zullen de handboeken wet- en regelgeving en andere zaken aangepast moeten worden, maar deze aanpassingen kunnen worden meegenomen in de geplande en begrote aanpassingen, zoals de invoering van het wetsvoorstel Wijziging WW-stelsel en nieuwbouw WIA. Het totaal van de geschatte kosten voor de implementatie van de betreffende "klein beleid"-onderwerpen komt op ca. 250.000 euro.

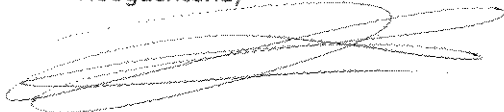
Structurele uitvoeringskosten

De voorgestelde wijzigingen hebben nauwelijks of geen effect op de structurele uitvoeringskosten.

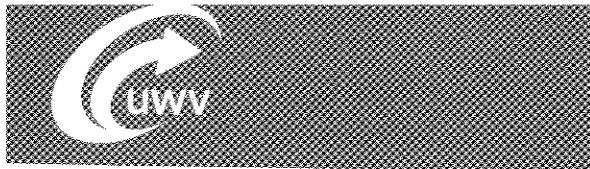
6. Conclusie

Het concept wetsvoorstel is goed uitvoerbaar en handhaafbaar per gewenste invoeringsdata. De eenmalige uitvoeringskosten bedragen ca. 250.000 euro en het effect op de structurele uitvoeringskosten is verwaarloosbaar. Wij vragen aandacht voor de door UWV gewenste terugwerkende kracht voor een aantal bepalingen en voor het bijgevoegde wetstechnische commentaar.

Hoogachtend,



Dr. J.M. Linthorst
Voorzitter Raad van Bestuur



**Bijlage: Wetstechnisch commentaar
Uitvoeringstoets Verzamelwet sociale verzekeringen 2007**

Artikel II. Wijziging van de Tijdelijke wet beperking inkomensgevolgen
arbeidsongeschiktheidscriteria

De wijziging heeft niet betrekking op artikel 12, tweede lid, maar op artikel 12, derde lid.

De inhoudelijke wijziging betreft niet "de regels op grond van artikel 122...", maar "de regels op grond van artikel 121...".

Artikel 52 van de SUWI waarnaar in lid drie verwezen wordt is vervallen, maar luidde tot 31-12-2005:

Artikel 52. Financiële rapportage

1. Jaarlijks vóór bij ministeriële regeling vast te stellen tijdstippen zenden het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen en de Sociale verzekeringsbank aan Onze Minister met betrekking tot elk fonds afzonderlijk.
 - a. Een rapportage van de ontwikkelingen die zich tot op dat moment hebben voorgedaan met betrekking tot de financiële middelen en de gerealiseerde uitgaven;
 - b. Een begroting van de te verwachten uitgaven uit elk afzonderlijk fonds in het eerstvolgend kalenderjaar.
2. Bij ministeriële regeling kunnen regels worden gesteld omtrent de aard en inrichting van de in het eerste lid bedoelde rapportage en de begroting van uitgaven.

Het huidige artikel 121 van de WFSV luidt:

Artikel 121. Financiële rapportage

1. Jaarlijks vóór bij regeling van Onze Minister vast te stellen tijdstippen zenden het UWV en de SVB aan Onze Minister met betrekking tot elk fonds afzonderlijk:
 - a. een rapportage van de ontwikkelingen die zich tot op dat moment hebben voorgedaan met betrekking tot de financiële middelen en de gerealiseerde uitgaven;
 - b. een begroting van de te verwachten uitgaven uit elk afzonderlijk fonds in het eerstvolgend kalenderjaar.
2. Bij regeling van Onze Minister kunnen regels worden gesteld omtrent de aard en inrichting van de in het eerste lid bedoelde rapportage en de begroting van uitgaven.

Aangezien deze artikelen inhoudelijk gelijk zijn, moet de verwijzing naar artikel 121 en niet 122 van de Wfsv zijn.

Artikel III. Wijziging van de Werkloosheidswet

Onderdeel A

Wat ons betreft is een verwijzing in artikel 18, tweede lid, WW, naar het niet van toepassing zijn van artikel 42, eerste en tweede lid, niet nodig. Immers: in artikel 18 WW is de begrenzing van de uitkeringsduur al aangegeven. Bepaald is dat 'De werknemer, die werkloos is uitsluitend als gevolg van vorst, sneeuwval, hoog water of andere buitengewone natuurlijke omstandigheden heeft recht op uitkering voor de duur van de buitengewone natuurlijke omstandigheden.' Bovendien is een verwijzing in het huidige artikel 18 WW naar (o.a. huidig artikel 42) ook niet aan de orde. Wat ons betreft kan dus volstaan worden met het buiten toepassing verklaren van artikel 17 WW.

Onderdeel D

UWV heeft SZW verzocht om de termijn van 'zes maanden' in artikel 77a, eerste lid, te vervangen door '26 kalenderweken'. In dit onderdeel wordt voorgesteld om 'zes maanden' te vervangen door '26 weken'. Wij verzoeken SZW, conform ons eerdere voorstel, om hiervoor in de plaats de term '26 kalenderweken' op te nemen.

Voorts verzoeken wij SZW om aan deze bepaling terugwerkende kracht te verlenen tot en met 1 juli 2006.

Onderdeel E

De verwijzing in dit onderdeel naar een (nieuw) artikel 130o, eerste lid, kunnen wij niet plaatsen. Volgens ons moet dit 'artikel 130n, eerste lid, ...' zijn. In het voorstel van wet Wijziging WW-stelsel is dit artikel vermeld als eerste artikel dat aansluit op het laatste artikel van hoofdstuk XB. Dit laatste artikel is op dit moment artikel 130m.
NB aanpassing toelichting hierop.

Wij verzoeken SZW ook aan deze bepaling terugwerkende kracht te verlenen tot en met 1 oktober 2006.

Onderdeel F

Geen opmerkingen over de bepaling zelf. Verzoek is wel om de volgende zin in de toelichting op 'Onderdeel F' te laten vervallen, omdat deze zin naar onze mening niet juist is. Het betreft de zin: 'Op deze wijze worden de rechten van voor 1 oktober 2006 op dezelfde wijze in de verlenging betrokken als eerdere rechten die zijn ontstaan op of na die datum.' Verlenging hiervan vindt immers niet op dezelfde wijze plaats. Het weglaten van deze zin kan geen kwaad; het laten staan van de zin kan echter tot verwarring leiden.

Artikel IV. Wijziging van de Wet arbeidsongeschiktheidsverzekering zelfstandigen

Onderdeel D (zie onder meer ook artikel III, onderdeel C)

In de Memorie van Toelichting bij artikel III, onderdeel C is aangegeven dat in de diverse artikelen in de WW, WAZ, Wajong, WAO, Wet WIA en ZW omtrent proefplaatsing is bepaald dat wanneer de betrokkene werkzaamheden gaat verrichten op een proefplaats hij hiervan onverwijld mededeling moet doen aan UWV of de ERD. Volgens de toelichting is een dergelijke bepaling echter overbodig aangezien UWV of de ERD toestemming moet verlenen voor het verrichten van werkzaamheden op een proefplaats.

Wij merken hierover op dat deze meldingsplicht in deze wetsartikelen is opgenomen omdat niet valt uit te sluiten dat er enige tijd zit tussen het verlenen van de toestemming en het feitelijk gaan werken op een proefplaats. Dat betekent dat UWV of de ERD niet op de hoogte hoeven te zijn wanneer de betrokkene de werkzaamheden op de proefplaats verricht. De Memorie van Toelichting zegt hierover het volgende:

Derde lid

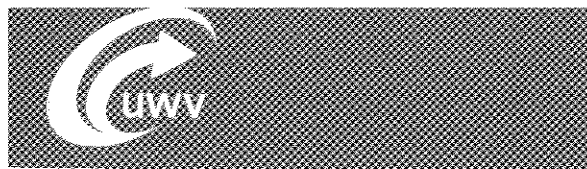
Het is denkbaar dat de gedeeltelijk arbeidsgeschikte niet direct na het verkrijgen van de toestemming, bedoeld in het eerste lid, met de werkzaamheden op de proefplaats aanvangt. Voor het UWV en de eigenrisicodrager is deze informatie relevant, reden waarom de betrokkene hen, op grond van het derde lid, hiervan op de hoogte moet brengen.

De argumentatie dat het een overbodige bepaling zou zijn, is dus niet juist. Overigens verwachten wij geen noemenswaardige problemen als de betreffende bepaling geschrapt wordt. In voorkomende gevallen geldt namelijk altijd nog de algemene informatieplicht van betrokkene.

Artikel VI. Wijziging van de Wet financiering sociale verzekeringen

Onderdeel D

In onderdeel D wordt het vijfde lid van artikel 49 Wfsv gewijzigd en wordt een nieuw zevende lid toegevoegd. Bij deze wijzigingen wordt geen melding gemaakt over terugwerkende kracht.



Wij verzoeken SZW aan deze bepaling terugwerkende kracht te verlenen tot en met 1 januari 2006.

Wij zijn van mening dat de verklaring als bedoeld in de artikelen 49 zevende lid Wfsv en 29b ZW elfde lid een (voor bezwaar en beroep vatbaar) besluit in de zin van de Awb inhoudt.

Met deze verklaring wordt aan belanghebbende een bepaalde status toegekend, namelijk de status dat hij voldoet aan bepaalde specifieke voorwaarden. Het toekennen van een bepaalde status moet worden aangemerkt als een (publiekrechtelijke) rechtshandeling (immers gericht op rechtsgevolg) en daarmee als een beschikking in de zin van de Awb. Wellicht ten overvloede merken wij op dat ook de weigering om deze verklaring af te geven moet worden aangemerkt als een voor bezwaar vatbare beschikking.

Naast betrokkene zelf kan er ook een werkgever zijn die belanghebbende is bij zo'n verklaring. Dat kan alleen als er op het moment dat de beschikking wordt bekendgemaakt een actuele werkgever is. Als de (aspirant) werknemer de verklaring aanvraagt en er is geen dienstverband op het moment dat de verklaring wordt afgegeven, dan is uiteraard alleen hij belanghebbende. Een eventuele toekomstige werkgever is dan niet met terugwerkende kracht belanghebbende bij de beschikking. Maar als de verklaring (ongeacht of die wordt aangevraagd voorafgaand of tijdens het dienstverband) wordt afgegeven (of geweigerd) tijdens het dienstverband, dan is de dan actuele werkgever belanghebbende bij de beschikking.

Hij heeft immers (artikel 1:2 Awb) een concreet, rechtstreeks bij het besluit betrokken belang: de status van de werknemer geeft hem het recht een korting op de premie toe te passen. (Het belang mbt 29b ZW is minder concreet, dat is afhankelijk van het intreden van arbeidsongeschiktheid, waardoor het zeer de vraag is of de werkgever ook op deze grond belanghebbende zou zijn).

De vraag die dan rijst is of UWV de belanghebbende werkgever een kopie moet sturen van de verklaring (of constatering dat betrokkene niet aan de voorwaarden voldoet). Uit de Awb (artikelen 3:40 en 3:41) volgt dat dat inderdaad moet gebeuren.

Daartegenover staat het volgende. Bekendmaking van een dergelijke verklaring aan de werkgever, geschiedt (als hij wordt afgegeven gedurende een dienstverband) meestal gedurende de eerste twee maanden van het dienstverband. Dat brengt met zich mee dat de geheimhouding van de '29b Zw/49 WFSV-status' van de werknemer gedurende de eerste twee maanden van het dienstverband wordt doorbroken.

Hier dringt zich de vergelijking op met het dilemma dat wij eerder aan SZW voorlegden: enerzijds wil de wetgever (38b ZW) de status van de 29b ZW rechthebbende tijdens de eerste twee maanden van het dienstverband geheim houden voor de werkgever, anderzijds is er de verplichting voor UWV ingevolge de Awb om WAO en WIA besluiten bekend te maken aan de belanghebbende werkgever, waarmee die status toch wordt prijsgegeven aan de werkgever. In dat verband heeft de minister bij schrijven van 31 augustus 2005 aan UWV te kennen gegeven dat bedoelde geheimhouding van de status van de werknemer doorbroken kan worden door bedoelde bekendmakingsverplichting. Analoog hieraan gaan wij er van uit dat de geheimhouding van de 29b ZW/49 WFSV status van de werknemer ook doorbroken wordt door de verplichting tot bekendmaking van de verklaring (of weigering daarvan) als bedoeld in de voorgestelde artikelen 49 lid 7 WFSV en 29b lid 11 ZW.

Te meer daar in laatstgenoemde situatie het belang van de werknemer bij geheimhouding veel minder groot zal zijn: hij zal zo'n verklaring toch vooral vragen om juist aan zijn beoogde werkgever te laten zien.

Daar staat echter tegenover dat met de huidige voorgestelde tekst ook de werkgever een verklaring als bedoeld in artikelen 49.7 WFSV en 29b.11 ZW kan aanvragen. Als er een dienstverband is, is de actuele werkgever immers belanghebbende bij een dergelijke verklaring, en kan hij dus ook zo'n aanvraag doen. Als hij dat in het begin van het dienstverband doet, zal UWV dus vaak ook die verklaring (of weigering daarvan) in de eerste twee maanden van het dienstverband afgeven *aan de werkgever*. Als SZW dat ongewenst acht zal de wettekst aangepast moeten worden, in die zin dat duidelijk wordt gesteld dat niet de werkgever zo'n aanvraag kan doen. Dit alles laat onverlet dat wij er van uit gaan dat het standpunt van de minister als neergelegd in zijn brief van 31 augustus 2005 analoog kan worden toegepast met betrekking tot de hier besproken verklaring.

Kortom: we gaan er dus van uit dat de verplichting tot bekendmaking aan de werkgever van bedoelde verklaring, of weigering daarvan vóór gaat boven geheimhouding van de status van de werknemer als 29b ZW gerechtigde.

Artikel XII. Wijziging van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen

Onderdeel C

Ons is niet duidelijk wat de zin is van 'of artikel 76c, onderdeel a, van de Ziektewet'. In artikel 19, zevende lid, WAO staat het ook zo, maar ook daarvan is ons de bedoeling niet duidelijk. Het is gewenst dat in de toelichting hierop ingegaan wordt.

Onderdeel E

Door de voorgestelde wijziging loopt de zin niet meer. Volgens ons moet onderdeel E als volgt luiden:

In artikel 34, eerste lid, wordt "en wiens uitkering door het UWV wordt betaald" vervangen door: *die* niet ten laste komt van een eigenrisicodragers.

Onderdeel N

De wijziging in art. 96, vierde lid WIA kan o.i. ook doorgevoerd worden in artikel 29g, vierde lid WAO en wellicht ook in soortgelijke artikelen in andere wetten.

Het wijzigingsvoorstel is niet volledig; niet alleen 'als bedoeld in het derde lid' moet gewijzigd worden in: als bedoeld in het tweede of derde lid, maar ook 'toepassing van het derde lid niet mogelijk is' moet gewijzigd worden in: toepassing van het tweede of derde lid niet mogelijk is.

Artikel XIV Wijziging van de Ziektewet

Onderdeel A

Onder 2

In het derde lid van artikel 29b ZW wordt een onderdeel c toegevoegd. Deze toevoeging is volgens ons onnodig ingewikkeld geformuleerd. Onderdeel c heeft een relatie met onderdeel a. Gelet op de Memorie van toelichting is het de bedoeling dat werknemers die recht hebben of hebben gehad op een Wajong-uitkering, vanaf de eerste dag van arbeidsongeschiktheid tot werken recht hebben op ziekgeld over perioden van ongeschiktheid tot werken wegens ziekte die zijn aangevangen na aanvang van de dienstbetrekking.

Dit kan volgens ons ook bereikt worden door in het derde lid, onderdeel a de zinsnede 'voorafgaand aan zijn dienstbetrekking, bedoeld in artikel 3, 4 of 5, recht had' te vervangen door: recht heeft.

Er blijft overigens ongelijkheid bestaan in de volgende situatie. Een jongere met beperkingen die vóór zijn 18e jaar een werkgever vindt en na 7 jaar wordt ontslagen wegens bedrijfseconomische redenen, kan daarna geen beroep doen op een no risk polis, terwijl een jongere met dezelfde beperkingen die na toekenning Wajong is gaan werken of nadat hij is begonnen met werken voor zijn 18e jaar en daarna een Wajonguitkering heeft gekregen dat wel gedurende zijn arbeidsleven kan doen.

Onder 3

Ook wordt met dit onderdeel A een nieuw elfde lid aan artikel 29b ZW toegevoegd.

Wij zijn van mening dat dit onderdeel terugwerkende kracht tot en met 29-12-2005 moet krijgen (zie ook onze opmerking bij artikel VI, onderdeel D, 1^e alinea).

Zie verder ons commentaar bij artikel VI Wfsv onderdeel D, 2 t/m 5e alinea.