

De voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Den Haag  
31 augustus 2006

Ons kenmerk  
HO/BS/2006/27369

Uw brief van  
23 juni 2006

Uw kenmerk  
2050615600

Onderwerp  
vragen van het kamerlid Van der Ham

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het kamerlid Van der Ham van uw Kamer over de afscheidsrede van hoogleraar P. van der Horst van de Universiteit Utrecht

De vragen werden aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2050615600.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Bruno Bruins

1

*Bent u op de hoogte van de berichtgeving dat prof. dr. P.W. van der Horst, hoogleraar aan de Universiteit Utrecht, zijn afscheidsrede heeft moeten aanpassen omdat de rector magnificus van deze Universiteit vond dat zijn rede een politiek schotschrift zou zijn en de verhoudingen tussen moslims en niet-moslims op de universiteit in gevaar zou brengen?*

Antwoord:

Ik ben op de hoogte van de berichtgeving.

2

*Deelt u de mening van professor Van der Horst, dat de rector magnificus met deze houding niet bijdraagt aan een klimaat waarin moslim-studenten niet bij voorbaat een bepaalde mening worden toegedicht en dat hierdoor geen open (wetenschappelijk) debat kan ontstaan? Wat is uw visie op dit voorval?*

Antwoord:

Zoals ik in antwoord op vragen van het kamerlid Wilders heb geantwoord, ben ik van mening dat academische vrijheid essentieel is voor het functioneren van een universiteit en voor (de ontwikkeling van) de wetenschap. Het bij voorbaat toedichten van een bepaalde mening aan een bevolkingsgroep is strijdig met een wetenschappelijke houding. Ik heb geen aanwijzing dat dat het geval is.

3

*Bent u bereid de rector magnificus hierop aan te spreken en specifiek aandacht te besteden aan het feit dat de universiteit geen bevooroordeelde positie moet innemen ten opzichte van haar (moslim-)studenten en juist bij moet dragen aan onze democratie door respect voor minderheden én vrijheid van meningsuiting?*

Ik onderschrijf de stelling dat een universiteit geen bevooroordeelde positie moet innemen ten opzichte van studenten. Een van de elementen van academische vrijheid betreft juist de vrijheid in het ontvangen van onderwijs: de student mag niet worden gedwongen bepaalde (wetenschappelijke) opvattingen aan te hangen. Ook onderschrijf ik de rol van de universiteiten aan het bijdragen aan onze democratie. In dit verband wijs ik er ook op dat op grond van de wet de instelling als taak heeft het bevorderen van het maatschappelijk verantwoordelijkheidsbesef.

In het bedoelde voorval zie ik geen aanleiding om de rector hierop aan te spreken. De borging van het rechtsbeginsel is - zoals ik in antwoord op de vragen van het kamerlid Wilders heb aangegeven - bij uitstek aan de instellingen en de academische gemeenschap.