

De voorzitter van de HBO-raad
De heer Doekle Terpstra
Postbus 123
2501CC Den Haag

Den Haag
30 augustus 2006

Ons kenmerk
HO/BS/06/33799

Onderwerp
Correcte communicatie over accreditatie

Geachte heer Terpstra,

De afgelopen tijd zijn in de pers berichten verschenen over onjuist gebruik door sommige instellingen voor hoger onderwijs van het begrip accreditatie in hun voorlichting. De NVAO heeft de desbetreffende instellingen opgeroepen de onjuiste informatie te corrigeren. Omdat het vertrouwen in het gehele hoger onderwijs in het geding kan komen wil ik u met deze brief informeren over mijn standpunt in deze zaak.

Vooraf dit: thans beschik ik niet over aanwijzingen dat onjuiste communicatie over accreditatie op grote schaal voorkomt. Vooral nog gaat het er mij daarom om "de rotte appel" uit de mand te halen.

Ik vind het van groot belang dat studenten kunnen beschikken over duidelijke studiekeuze-informatie. Zij moeten er van uit kunnen gaan dat de voorlichting door instellingen van hoger onderwijs, die op grond van de Nederlandse wetgeving zijn erkend, juist en volledig is. Onjuiste communicatie is niet acceptabel en moet zo snel mogelijk gecorrigeerd worden. Nederland verwacht van het hoger onderwijs dat de lat hoog ligt, ook wat betreft de voorlichting. Competitie tussen instellingen en commerciële belangen zijn immers geen excuus voor onzorgvuldige voorlichting. Verkeerd gebruik van wettelijk verankerde termen en hoedanigheden waaraan duidelijke effecten in het maatschappelijk verkeer zijn verbonden is een evident voorbeeld van miscommunicatie. Hieronder versta ik in ieder geval begrippen als "accreditatie", "aanwijzing door de minister van OCW", "erkend door de minister van OCW" en de in de WHW geregelde diploma's en graden in het hoger onderwijs. Onzorgvuldig gebruik van deze termen, al of niet opzettelijk, is ernstig omdat het accreditatiestelsel en in ruimere zin het gehele bestel van hoger onderwijs wordt aangetast. Het heeft alles te maken met het publiek vertrouwen in het Nederlands hoger onderwijs. En, zoals bekend, vertrouwen komt te voet en gaat te paard.

Nogmaals, alle instellingen die correcte voorlichting geven, behoeven zich uiteraard niet aangesproken te voelen. Maar ook al gaat het om een klein aantal gevallen, dit straalt af op de instellingen die zich wel correct gedragen en raakt het gehele hoger onderwijs. Daarom doe ik een beroep op alle

instellingen voor hoger onderwijs die in het kader van de WHW zijn aangewezen of bekostigd om in hun publiekscommunicatie en studievoorlichting de grootst mogelijke zorgvuldigheid in acht te nemen, in het bijzonder bij het gebruik van bovenbedoelde termen waaraan op grond van de WHW rechtsgevolgen zijn verbonden en die een bijzondere betekenis hebben in het maatschappelijk verkeer. In geval van twijfel kunt u de NVAO dan wel de directie hoger onderwijs van mijn ministerie raadplegen.

De NVAO heeft de brancheorganisaties HBO-raad, Paepon en VSNU voorgesteld hun rol te vervullen met het oog op de bescherming van het publieke beeld van het hoger onderwijs. U heeft mij laten weten dit voorstel over te nemen, onder meer door met uw leden nadere afspraken te maken over een transparante en correcte wijze van communiceren over opleidingen, afstudeerrichtingen, diploma's en titels. Belangrijk is dat de termen die in de publiciteit worden gebruikt overeenstemmen met de in het CROHO geregistreerde gegevens van de opleidingen. Met uw initiatief complimenteer ik u.

Graag zou ik een beter overzicht krijgen van aard en omvang van de problematiek. Daarom zou ik graag uiterlijk in december 2006 "facts and figures" ontvangen van aard en omvang van de problematiek in uw veld en over de acties in uw veld om de transparantie te verbeteren als ook – zo mogelijk- de resultaten ervan.

Voorts zal ik bevorderen dat via de informatiesites voor het hoger onderwijs grotere bekendheid wordt gegeven bij studenten en overige belanghebbenden omtrent de waarborgen van kwaliteit in het hoger onderwijs en dat men in geval van twijfel over de betekenis van een opleiding of diploma zelf de internetsite www.studiekeuze123.nl of de NVAO (www.NVAO.net) kan raadplegen. De NVAO zal als meldpunt fungeren voor klachten over de presentatie van de geaccrediteerde status van opleidingen. De NVAO zal in overleg met mijn departement bezien hoe de klachten worden afgehandeld.

In het voorafgaande ben ik niet uitgegaan van opzettelijk gebruik van onjuiste terminologie ten behoeve van het eigen belang van de instelling. Mocht daarvan wel sprake zijn, dan zal ik nadere maatregelen treffen.

Wilt u uw leden informeren over dit standpunt terzake van correcte communicatie over accreditatie. Een kopie van deze brief stuur ik naar de Tweede Kamer en de NVAO.

Bij voorbaat mijn dank voor uw medewerking,
De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Bruno Bruins