

Ministerie van Verkeer en Waterstaat

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

Contactpersoon	Doorkiesnummer
-	-
Datum	Bijlage(n)
29 september 2006	-
Ons kenmerk	Uw kenmerk
DGP/SPO/U.06.02489	2050619100
Onderwerp	
Kamervragen Gerkens	

Geachte voorzitter,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de vragen van het lid Gerkens over de beschikkingaanvraag voor ERTMS van ProRail.

1. Waarom is in het WOB-dossier over het beveiligingssysteem van het spoor de brief van 20 januari 2003 van ProRail aan de minister van Verkeer en Waterstaat over de beschikkingaanvraag voor ERTMS niet te vinden? ¹
1. Deze brief (kenmerk BB21/RtP/RH/009) is wel opgenomen in het WOB-dossier zoals destijds verzonden naar degene die het verzoek om informatie inzake briefwisseling tussen Ministerie van V&W en ProRail heeft ingediend. Bij de verwerking daarvan naar het digitale WOB-dossier waar u naar verwijst is dit document blijkbaar per abuis niet meegenomen, mogelijk als gevolg van het hanteren van een en hetzelfde kenmerk voor twee verschillende brieven. Ik heb dit inmiddels laten corrigeren en deze brief alsnog laten opnemen in het digitale WOB-dossier.

1

<http://www.verkeerenwaterstaat.nl/actueel/wobverzoeken/correspondentiemetprorailovertreinveiligheid.aspx>

Ministerie van Verkeer en Waterstaat
Postbus 20901 2500 EX Den Haag
Bezoekadres : Plesmanweg 1-6, Den Haag

Telefoon : 070 - 351 6171
Fax : 070 - 351 7895
Internet : www.minvenw.nl

2. Waarom is de Kamer niet op de hoogte gesteld van de mededeling van ProRail dat dit bedrijf met het programma BB21 zou moeten stoppen indien de aanvullende beschikking er niet vóór 1 maart 2003 er zou zijn?
2. Het al dan niet slaan van de betreffende beschikking was destijds nog afhankelijk van de uitkomsten van een onderzoek over mogelijke versoberingsopties bij de Betuweroute. Hierover is uw Kamer geïnformeerd op 20 augustus 2003 (brief "onderzoek versoberingsopties Betuweroute", kenmerk DGG/TR/03/004007-pb). Mede naar aanleiding van de door u genoemde brief van ProRail heeft overleg tussen mijn ministerie en ProRail plaatsgevonden. Op basis daarvan heeft ProRail besloten de stopzetting van het project BB21 uit te stellen, hangende dit onderzoek naar versoberingsopties bij de Betuweroute. ProRail heeft dit op 7 maart 2003 schriftelijk meegedeeld aan mijn ambtsvoorganger minister De Boer (brief "uitstel stoppen programma BB21", kenmerk BB21/RtP/RH/009). Ik zag dan ook geen aanleiding om de Kamer te informeren.
3. Kunt u aangeven of ProRail inderdaad hierdoor gestopt is met het programma BB21? Wat is uw mening hierover?
3. ProRail is destijds niet gestopt met het programma BB21 en het programma is ook nu nog actief met het ontwikkelen, testen en vrijgeven van onder andere nieuwe beveiligingssystemen voor de Betuweroute en het spoortraject Amsterdam-Utrecht.
4. Kunt u aangeven of er een relatie is tussen de verlate beschikkingsaanvraag voor ERTMS en de vertraging bij de oplevering van de Betuweroute en het spoortraject Amsterdam-Utrecht? Waarom is dit niet eerder met de Kamer gecommuniceerd aangezien dit in de brief uit januari 2003 al voorspeld werd?
4. Er is geen relatie tussen het latere tijdstip van het slaan van de aanvullende beschikking en de vertraging van de oplevering van het spoortraject Amsterdam-Utrecht en van de Betuweroute. ProRail heeft mij geïnformeerd dat de vertraging bij de ingebruikname van het 4-sporige traject tussen Amsterdam en Utrecht veroorzaakt is door een vertraging bij de oplevering van het nieuwe beveiligingssysteem en de daarvoor benodigde veiligheidscertificaten door de leverancier. ProRail heeft mij onlangs ook verzekerd dat de Betuweroute tijdig uitgerust is met een robuust en veilig ERTMS systeem.
5. In hoeverre is de overheid verantwoordelijk voor de opgelopen vertraging? Is dit de overheid ook te verwijten door de marktpartijen? Kunt u dit toelichten?

5. De vertraging bij het verlenen van de aanvullende beschikking heeft geen invloed gehad op de ingebruikname van het 4-sporige traject tussen Amsterdam en Utrecht. De overheid is geenszins verantwoordelijk voor de opgelopen vertraging. De marktpartijen, met wie ik overigens geen directe relatie heb, kunnen dit de overheid dan ook niet verwijten.

Vanwege de eerdere vertraging bij de ingebruikname van de Utrechtboog heb ik inmiddels ProRail gevraagd mij nader te informeren over de oorzaken van de vertragingen, over de genomen risicobeheersingsmaatregelen, over de lessen die daaruit getrokken worden en over de maatregelen die ProRail neemt voor toekomstige ingebruiknames.

Ook ben ik zelf bezig een onderzoek te laten uitvoeren door een onafhankelijk bureau naar deze vertragingen en naar de vertraging bij de oplevering van het zuidelijk deel van de HSL-Zuid.

6. Bent u bereid de betreffende brief alsnog openbaar te maken? Zo neen, waarom niet?

Zie het antwoord op vraag 1.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT

Karla Peijs