



Ministerie van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 1 A
2513 AA S GRAVENHAGE



Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Anna van Hannoverstraat 4
Telefoon (070) 333 44 44
Fax (070) 333 40 33
www.szw.nl

Contactpersoon
Doorkiesnummer

Uw brief
Ons kenmerk
Datum

Kenmerk: 2060700180
UB/K/06/80569
17 oktober 2006

Onderwerp Kamervragen van het lid Vendrik

Hierbij zend ik u de antwoorden op de Kamervragen van het lid Vendrik (GroenLinks) over de WAO/WIA-keuring van ME/CVS-patiënten.

De Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

(mr. A.J. de Geus)



Ons kenmerk UB/K/06/80569

2060700180

Vragen van het lid Vendrik aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de WAO/WIA-keuring van ME/CVS-patiënten. (Ingezonden 22 september 2006)

1

Heeft u kennis genomen van de tv-uitzending over Myalgische Encephalomyelitis/Chronische-Vermoeidheidssyndroom (ME/CVS) en de Wet op de arbeidsongeschiktheidverzekering/Wet Werk en Inkomen naar Arbeidsvermogen (WAO/WIA)? 1)

Antwoord 1

Ja

2

Hoe verklaart u dat de ziekte van betrokkene in de uitzending niet erkend wordt door keuringsartsen van het UWV?

3

Deelt u de mening dat een dergelijk gebrek aan erkenning strijdig is met de wet? Zo ja, op welke wijze gaat u bewerkstelligen dat UWV-artsen de wet uitvoeren?

4

Kunt u garanties geven dat voortaan niemand, die onverhoopt gekeurd wordt voor de WAO/WIA, wordt geconfronteerd met de praktijk dat de ziekte ME/CVS niet wordt erkend door de keuringsartsen?

5

Wat is de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van de twee moties Vendrik terzake? 2)

Antwoord 2, 3, 4 en 5

Door UWV wordt uitvoering gegeven aan het Schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswetten, waarin het medisch arbeidsongeschiktheids criterium (MAOC) is neergelegd. Bij de verzekeringsgeneeskundige beoordeling gaat het op grond van dit criterium niet zozeer om het vaststellen van een diagnose als zodanig, maar om beantwoording van de vraag of sprake is van een logisch samenhangend geheel van stoornissen, beperkingen en handicaps als uitingen van ziekte. Enerzijds betekent dit dat bij het ontbreken van een exacte diagnose de (verzekerings)arts wel degelijk stoornissen, beperkingen en handicaps kan vaststellen. Anderzijds betekent dit dat bij de duiding van een exacte diagnose niet automatisch sprake zal zijn van het vaststellen van stoornissen, beperkingen en handicaps. In die zin is de WAO/WIA-beoordeling een individuele beoordeling los van de gestelde diagnose.



Ons kenmerk UB/K/06/80569

In de uitvoeringspraktijk van UWV is voldoende geborgd dat conform de bestaande wet- en regelgeving wordt gehandeld, dan wel op eventuele fouten kan worden teruggekomen. Naar aanleiding van de twee moties Vendrik heeft UWV de betrokken medewerkers nogmaals geïnstrueerd over de toe te passen werkwijze. Daarnaast is de aandoening ME/CVS één van de diagnoses waarvoor momenteel door de Gezondheidsraad een protocol wordt ontwikkeld. De Gezondheidsraad heeft mij laten weten dat het de bedoeling is dit protocol voor het einde van het jaar vast te stellen.

Uit informatie van UWV heb ik begrepen dat de casus die aan de orde kwam in de uitzending van Netwerk een beoordeling betrof uit 1999, waarvan op 23 mei jl. uitspraak is gedaan door de Centrale Raad van Beroep (gepubliceerd LJN: AX6809). Uit de betreffende uitspraak van de Centrale Raad van Beroep blijkt dat door UWV conform de wet- en regelgeving is gehandeld. De Centrale Raad van Beroep onderschrijft het oordeel van de rechtbank dat het bestreden besluit van UWV stand houdt. De rechtbank stelt vast dat de deskundigen die menen dat de betrokkene beperkingen heeft tot het verrichten van arbeid, dit niet voldoende onderbouwen. De Centrale Raad van Beroep stelt bovendien vast dat er geenszins sprake is van een vrijwel eenduidige, consistente en naar behoren medisch gemotiveerde en verantwoorde opvatting bij de verschillende artsen dat cliënt op de datum in geding als gevolg van ziekte of gebrek niet of niet geheel in staat was arbeid te verrichten.

- 1) Netwerk, 6 september 2006
- 2) Kamerstukken 28 333, nr. 56 en 30 034, nr. 52