

Jaarverslag 2005

Erfgoedinspectie / Algemeen



Jaarverslag 2005



Inhoud

1	Inleiding	5
2	Doel en taken	7
2.1	Missie	7
2.2	Doel- en taakstelling	7
3	Strategie en beleid	9
3.1	Van cultuurinspecties naar Erfgoedinspectie	9
3.2	Toezichtsarrangement	9
3.3	Kwaliteitszorg	10
3.4	Elektronische bereikbaarheid	10
3.5	Meerjarenbeleidsplan	11
3.6	Communicatie	11
4	Waardering extern	13
5	Waardering intern	15
5.1	Medezeggenschap	15
5.2	Ziekteverzuim	15
6	Organisatie en medewerkers	17
6.1	Inrichting van de organisatie	17
6.2	Professionaliteit: opleidingen	18
6.3	Professionaliteit: externe optredens en publicaties	18
7	Facilitair	25
	Bijlage: Financieel jaarverslag 2005 Erfgoedinspectie	27

De Erfgoedinspectie is officieel op 1 november 2005 ontstaan uit een samenvoeging van de Rijksinspectie voor de Archeologie, de Rijksarchiefinspectie, de Inspectie Cultuurbezit en de Rijksinspectie Monumentenzorg. De nieuwe inspectie bestaat uit vier sectoren: Archeologie, Archieven, Collecties en Monumenten.

De Erfgoedinspectie heeft formeel slechts de twee laatste maanden van 2005 als zodanig gefunctioneerd. Informeel heeft het samengaan van de erfgoedinspecties echter deels al vorm gekregen per 1 januari 2005, met de verhuizing van de Rijksarchiefinspectie en de Inspectie Cultuurbezit naar de Hofstoren, waar de Rijksinspectie voor de Archeologie en de Rijksinspectie Monumentenzorg al gehuisvest waren.

De kernactiviteiten van de afzonderlijke inspecties waren gedurende dit verslagjaar nog geheel gebaseerd op de werkplannen die de - toen nog onafhankelijke - inspecties in 2004 hadden voorbereid. De overige activiteiten hebben met name betrekking gehad op overleg over en realisering van de invulling van een nieuwe organisatie ten behoeve van de gefuseerde Erfgoedinspectie.

Om deze reden is er voor gekozen de verslaglegging van de inhoudelijke werkzaamheden van de vier sectoren over 2005 in de oude vorm te handhaven, maar aan deze vier verslagen een overzicht van de activiteiten rond de vorming van de Erfgoedinspectie toe te voegen. Een indeling volgens het INK-model was gezien de fluiditeit van de organisatie in 2005 – een start als vier onafhankelijke, weliswaar vergelijkbare maar organisatorisch toch verschillende inspecties en een afsluiting van het jaar als één gefuseerde organisatie – maar ten dele mogelijk.

2.1 Missie

Bij haar oprichting heeft de Erfgoedinspectie als haar missie geformuleerd:

“De Erfgoedinspectie waakt op nationaal niveau over het behoud en beheer van roerend cultureel erfgoed en onroerende monumenten, de kwaliteit van archeologisch onderzoek en ziet toe op de vorming van rijksarchieven. Zij doet dit door toezicht te houden op de naleving van relevante wetten en andere regelgeving en het eventueel naar aanleiding daarvan interveniëren, het rapporteren van bevindingen en het doen van aanbevelingen.”

2.2 Doel- en taakstelling

De Erfgoedinspectie heeft tot taak om namens de Minister van Onderwijs Cultuur Wetenschap (OCW) toezicht uit te oefenen op naleving van (inter)nationale wet- en regelgeving op het terrein van het cultureel erfgoed. Dit toezicht omvat de volgende taken:

- Het beoordelen van de kwaliteit en de doelmatigheid van het beheer en behoud van het cultureel erfgoed;
- Het toezien op de naleving van de in cultuurwetgeving neergelegde verplichtingen van personen, bedrijven en instellingen;
- Het (gevraagd en ongevraagd) adviseren over de ontwikkeling van in het bijzonder de kwaliteit van het cultuurbehoud en –beheer;
- Het adviseren over internationale regelingen op het gebied van het cultuurbehoud (aan betrokken instanties).

De inspectie kent geen handhavingsbevoegdheid.

Momenteel gelden de volgende formele kaders:

- De Europese verordening over de uitvoer van cultuurgooederen;
- De Europese richtlijn over de teruggave van cultuurgooederen;
- De Haagse Conventie van 1954 en bijbehorend protocol ter bescherming van cultuurbezit ten tijde van een gewapend conflict;
- Het Verdrag van Malta over de bescherming van archeologisch erfgoed;
- De sanctieregeling Irak 2004 II;
- De Archiefwet 1995, het Archiefbesluit 1995 en uitvoeringsregelingen;
- De Wet tot behoud van cultuurbezit;
- De Wet verzelfstandiging rijksmuseumseale diensten en de daarop gebaseerde beheersovereenkomsten;

- De Monumentenwet 1988 en de daarop betrekking hebbende implementatiewetgeving en uitvoeringsregelingen.

De Erfgoedinspectie ressorteert direct onder de Minister van OCW. Conform de Kaderstellende Visie op Toezicht (KVOT) 2001 is de inspectie organisatorisch ondergebracht in de portefeuille van de Secretaris-Generaal (SG).

3.1 Van cultuurinspecties naar Erfgoedinspectie

Het jaar 2005 heeft vooral gestaan in het teken van de fusie van de bestaande cultuurinspecties. Er is zowel door het management team als door de medewerkers veel tijd en energie geïnvesteerd in het scheppen van optimale omstandigheden waaronder de beoogde voordelen van de fusie de komende jaren verzilverd kunnen worden.

Daarbij werd met name ingezet op de aanbevelingen die zijn gedaan in de regeringsnota KVOT 2005: meer rendement behalen op inspectie-inzet, stroomlijnen en verbeteren van inspectieprocedures en -systemen, verminderen van toezichtslasten, verankeren van de interne kwaliteitszorg, samenwerken met andere toezichthouders en bevorderen van naleving door betere voorlichting.

3.2 Toezichtarrangement

Essentiële voorwaarde voor het realiseren van deze doelstellingen is, zoals in de KVOT 2005 door het kabinet verwoord: *De ministeries ontwikkelen waar nodig per toezichthouder strakke en heldere toezichtarrangementen waarin doel, taken, reikwijdte, bevoegdheden en verplichtingen, prioriteiten en risico's vastliggen*'.

Vanuit deze optiek is een van de eerste prioriteiten van de nieuwe Erfgoedinspectie in 2005 de ontwikkeling van een toezichtarrangement geweest. In nauwe samenwerking met de – in 2005 opgerichte - directie Toezicht en Handhaving zijn de bestaande toezichtstelsels per sector in kaart gebracht en op hun merites bezien. Begin 2006 heeft dit geresulteerd in een beschrijving van het toezichtstelsel erfgoedinspectie van de directie Toezicht en Handhaving waarin aanbevelingen en verbeteracties zijn geformuleerd voor de Directeur-Generaal Cultuur en Media. Insteek hierbij is met name het sluitend maken van de toezichtketen. Dit zal onderdeel vormen van de Visie op Toezicht die OCW in 2006 zal formuleren als uitwerking van de aanbevelingen die in de KVOT 2005 zijn gedaan.

Om de aansluiting tussen beleid en inspectie vlot te laten verlopen is in 2005 een zogenaamd vierhoeksoverleg in het leven geroepen, waarin inspectie, Directie Toezicht & Handhaving (T&H), Directie Cultureel Erfgoed (DCE) en de desbetreffende diensten in de sector: het Instituut Collectie Nederland (ICN), het Nationaal Archief (NA), de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB) en de Rijksdienst voor de Monumentenzorg (RDMZ) vertegenwoordigd zijn.

3.3 Kwaliteitszorg

In de voorbereiding van de fusie is gewerkt aan de ontwikkeling van beleid ten aanzien van werkprocessen (primair en ondersteunend) en kwaliteitszorg. De inspanningen van deze commissie hebben in november 2005 geleid tot het formuleren van een aantal speerpunten van kwaliteitsbeleid in een Plan van aanpak Kwaliteitszorg Erfgoedinspectie voor 2006. Deze aanbevelingen zullen in de loop van 2006 worden gerealiseerd in een viertal projecten:

- effectiviteit inspecties, met als doel het verhogen van de mate waarin uitgevoerde inspecties leiden tot aanpak van geconstateerde problemen door de geïnspecteerde; daartoe wordt geparticipeerd in het project *Effectiviteit van inspecties* dat het Beraad van Inspecteurs-Generaal (IG-beraad) geïnitieerd heeft.
- doorlooptijden, met als doel dat de doorlooptijden conform zijn aan de planning; in samenwerking met een externe adviseur worden in een werkgroep met vertegenwoordigers uit iedere sector van de Erfgoedinspectie de doorlooptijden in kaart gebracht, de knelpunten geïnterpreteerd en beheersmaatregelen ontwikkeld.
- werkprocessen, met als doel het komen tot vlot lopende en transparante werkprocessen bij de Erfgoedinspectie; de beschrijving van de werkprocessen gebeurt in een werkgroep, samengesteld uit vertegenwoordigers van alle onderdelen van de Erfgoedinspectie, in samenwerking met een externe adviseur.
- extern waarderingsonderzoek, met als doel het opzetten van een herhaalbaar onderzoek naar de waardering van de Erfgoedinspectie door geïnspecteerde, ketenpartners en politiek.

3.4 Project elektronische bereikbaarheid

Om de eerste drie hierboven genoemde speerpunten te faciliteren, en vanuit de overweging dat transparantie voor een inspectie hoge prioriteit heeft, heeft de Erfgoedinspectie zich in 2005 aangemeld als *pilot* voor het OCW project Elektronische Bereikbaarheid. Vooral op het gebied van de beheersing van doorlooptijden en de effectiviteit van de werkprocessen zal naar verwachting winst kunnen worden geboekt door een geïntegreerde elektronische verwerking van inspectiegegevens.

3.5 Meerjarenbeleidsplan

Omdat daarvoor tijdens het fusieproces te weinig ruimte was is in het najaar van 2005 besloten in de loop van 2006 een meerjarenbeleidsplan, gebaseerd op de KVOT en enkele thematische verkenningen, uit te brengen.

Eind 2005 werd duidelijk dat de takenanalyse OCW ook verstrekkende gevolgen zal hebben voor de inrichting van het beleidsdirectoraat Cultuur en Media, wat ongetwijfeld zijn weerslag zal hebben in de toezichtketen. Besloten is daarom de ontwikkeling van het meerjarenbeleidsplan voor de Erfgoedinspectie synchroon te laten lopen met de ontwikkeling van een visie op de veranderingen binnen het directoraat.

3.6 Communicatie

In 2005 is een huisstijl ontwikkeld, en zijn eerste stappen gezet tot het inrichten van een gezamenlijke website. Realisatie hiervan vereiste een bijzondere inspanning omdat de afzonderlijke inspecties weliswaar ieder over een website beschikten, die echter niet overal dezelfde functie had. Waar de sector Archieven de website vooral gebruikt als interactieve *tool* voor de communicatie met het veld stond bij de sector Collecties met name de informatieverstopping over de inspectie zelf centraal.

Drie van de vier onafhankelijke inspecties namen in 2004 deel aan de evaluatie van de Ambtelijke Commissie Toezicht (ACT) II. De Rijksinspectie Monumentenzorg bestond nog niet ten tijde van dit onderzoek. Met instemming kon worden geconstateerd dat verschillende aanbevelingen in de Kaderstellende Visie op Toezicht 2005 aansloten bij de ervaringen van de inspecties.

De eerste stap naar meer samenwerking is inmiddels gezet door het samengaan van de cultuurinspecties. Ieder van de sectoren onderhoudt daarnaast in toenemende mate contacten met andere toezichthouders. Zo hebben de sectoren Monumentenzorg en Archeologie met enige regelmaat contact met de Inspectie Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM), en participeert de sector Collecties in een project van de douane in de Rotterdams haven, en binnenkort ook op Schiphol. De sector Archieven werkt nauw samen met de archiefinspecties in de provincies en gemeenten. De directeur van de Erfgoedinspectie neemt deel aan het IG-beraad, waardoor ontwikkelingen op dit gebied nauwlettend gevolgd kunnen worden.

Transparantie was bij de bestaande cultuurinspecties in meerdere of mindere mate al gerealiseerd: de Rijksarchiefinspectie maakt al haar bevindingen openbaar via de website, de Rijksinspectie voor de Archeologie publiceert jaarlijks het jaarwerkplan en geeft via de website inzicht in de gevolgde procedures en protocollen. Ook op de nieuwe website voor de Erfgoedinspectie zal deze transparantie vorm krijgen. De afzonderlijke inspecties hadden echter verschillende werkwijzen rondom openbaarheid die eerst geharmoniseerd moesten worden. Daarom is een begin gemaakt met openbaarmaking van de bevindingen van alle sectoren met inachtneming van een zorgvuldige omgang met de belangen van de inspectiegenietenden. De grootste knelpunten liggen bij de sector Collecties (vanuit overwegingen van gevoelige gegevens over (inbraak)veiligheid) en bij de sector Archeologie (vanuit overwegingen van gevoelige gegevens over een concurrerend bedrijfsleven). Deze overwegingen vloeien voort uit de Wet Openbaarheid Bestuur (WOB), en vereisen dus zeker bij actieve openbaarmaking een zorgvuldige afweging.

5.1 Medezeggenschap

Het jaar 2005 heeft zich gekenmerkt door een intensief overleg met diverse medezeggenschapsorganen (ondernemingsraad (OR), Departementale Ondernemingsraadcommissie Fusie Inspecties (Dorfi)) over het verloop van de fusie. Na de formele voltooiing van de fusie op 1 november konden de werkzaamheden van de Dorfi worden afgerond. Begin december werd de nieuwe Ondernemingsraad voor de Erfgoedinspectie geïnstalleerd.

5.2 Ziekteverzuim

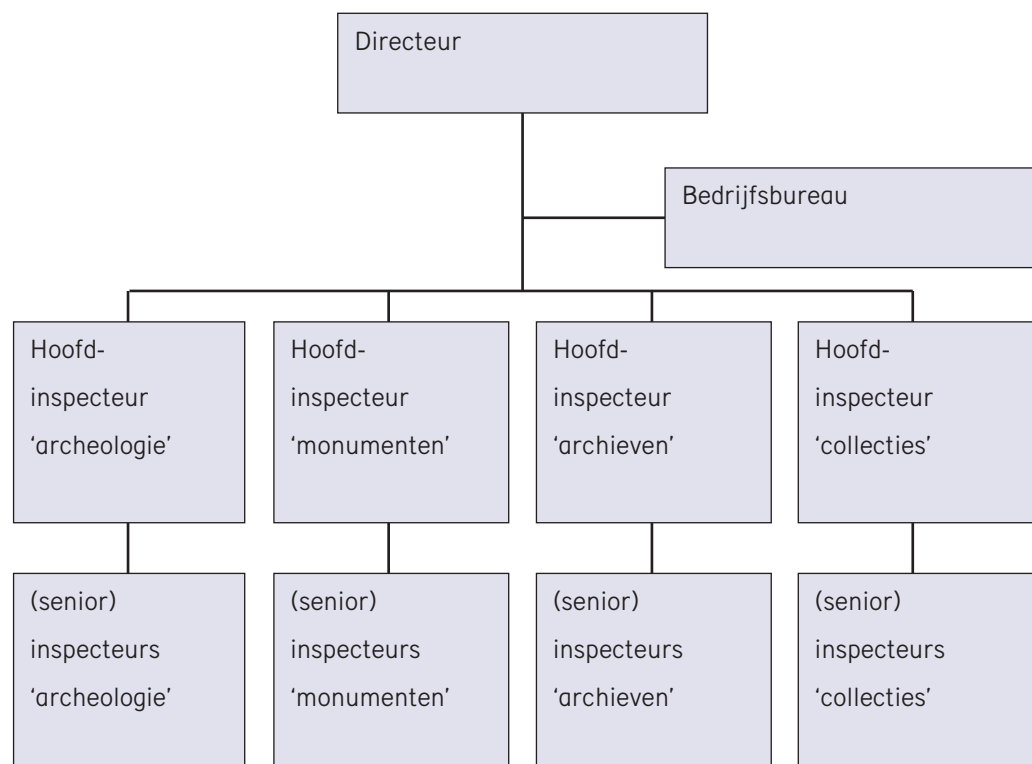
Het ziekteverzuim, inclusief zwangerschapsverlof, bedroeg over geheel 2005 4.22%. Dit is een behoorlijk positieve score in vergelijking met het ziekteverzuim van het gehele departement (5,7% exclusief zwangerschapsverlof). Door de diversiteit in ziekteverzuim registratiemethoden bij de individuele cultuurinspecties is een cijfermatige vergelijking met het ziekteverzuim over 2004 niet betrouwbaar.

6.1 Inrichting van de organisatie

Op 20 januari 2005 is het eerste organisatie- en formatieplan (OFP) voor de gefuseerde Erfgoedinspectie aan de medewerkers verstuurd. Dit OFP is naar aanleiding van het overleg met de Dorfi op verschillende punten aangepast, en uiteindelijk per 1 november 2005 door de Dorfi goedgekeurd. Per 1 april 2005 beëindigde fusiedirecteur R. Vos zijn werkzaamheden, en werd S. Oosterloo benoemd tot directeur van de Erfgoedinspectie.

De organisatie van de Erfgoedinspectie is in de loop van 2005 op basis van het concept OFP ingericht. De Erfgoedinspectie wordt bestuurd door een directeur. Deze is eindverantwoordelijk, is voorzitter van het managementteam (directeur, hoofdinspecteurs en secretaris-coördinator), draagt zorg voor de bedrijfsvoering en is portefeuillehouder van de sectordoordrijvende onderwerpen (het algehele inspectiebeleid, thema's als bestandsregistratie, beveiliging, relatievormen met betrokken actoren, e.d.). De directeur wordt voor de bedrijfsvoering ondersteund door een Bedrijfsbureau.

De inhoudelijke eindverantwoordelijkheid is bij een 4-tal hoofdinspecteurs belegd op achtereenvolgens de terreinen voor collecties, rijksarchieven, archeologie en de monumentenzorg. De inspecteurs opereren primair in de eigen toezichtsector.



De totale bezetting van de Erfgoedinspectie in 2005 was 29,9 *full time equivalent* (fte), als volgt verdeeld:

- 1 directeur (1,00 fte);
- bedrijfsbureau: 1 secretaris-coördinator, 1 adviseur planning & control; 4 medewerkers bedrijfsondersteuning, totaal 5,2 fte;
- sector Monumenten: 1 hoofdinspecteur, 1 senior inspecteur en 4 inspecteurs , totaal 5,4 fte;
- sector Archieven: 1 hoofdinspecteur, 6 inspecteurs, totaal 6,7 fte;
- sector Archeologie: 1 hoofdinspecteur, 5 inspecteurs , totaal 4,7 fte;
- sector Collecties: 1 hoofdinspecteur, 7 inspecteurs, totaal 6,9 fte.

6.2 Professionaliteit: opleidingen

Binnen de Erfgoedinspectie wordt groot belang gehecht aan de ontwikkeling van de eigen medewerkers. De specialistische sectorspecifieke kennis wordt op peil gehouden doordat medewerkers regelmatig cursussen volgen en studiedagen en vakcongressen bezoeken, en daarnaast wordt ook volop aandacht besteed aan inspectiespecifieke opleidingen.

6.3 Professionaliteit: externe optredens en publicaties

De medewerkers van de Erfgoedinspectie dragen hun kennis regelmatig uit in publicaties en presentaties tijdens congressen en studiedagen. In 2005 betreft het onder meer de volgende presentaties en publicaties:

Publicaties

Archeologie

M.H. van den Dries

- M.H. van den Dries, Kennismanagement: de missing link voor Malta? in: M.H. van den Dries & W.J.H. Willems (red.), Innovatie in de Nederlandse Archeologie, Liber Amicorum voor Roel W. Brandt, Gouda, 161-177.
- M.H. van den Dries & W.J.H. Willems (red.), Innovatie in de Nederlandse archeologie, Liber Amicorum voor Roel W. Brandt, Gouda.
- Willem J.H. Willems & Monique H. van den Dries, Innovatie: waar rook is, is Brandt, in: M.H. van den Dries & W.J.H. Willems (red.), Innovatie in de Nederlandse Archeologie, Liber Amicorum voor Roel W. Brandt, Gouda, 5-6.

G.R.M. van den Eynde

- G. van den Eynde & Y.Prins, Archeologische vondsten in Breda. Voorwerpen van macht en gezag, *Genealogie*. Kwartaalblad van het Centraal Bureau voor Genealogie, 11(2), 55-57.

W.J.H. Willems

- H. Hassman & W.J.H. Willems, Workshop 4: "Kernaufgaben der Archäologischen Denkmalpflege in Deutschland – Wo liegen unsere Stärken?", *Archäologisches Nachrichtenblatt* 10 (2), 134-138.
- W.J.H. Willems, Romeinen aan de wieg van Nijmegen, in: Romeinen terug in Nijmegen, bijlage bij *De Gelderlander* vrijdag 24 juni 2005, 4-5.
- W.J.H. Willems, Book marks guest editorial – Current issues in archaeological heritage management, *European Journal of Archaeology* 7 (3), 315-318.
- W.J.H. Willems, Contract Archaeology and Quality Management in the Netherlands, in: M.H. van den Dries & W.J.H. Willems (red.), *Innovatie in de Nederlandse Archeologie, Liber Amicorum voor Roel W. Brandt*, Gouda, 153-161.
- Willem J.H. Willems & Monique H. van den Dries, Innovatie: waar rook is, is Brandt, in: M.H. van den Dries & W.J.H. Willems (red.), *Innovatie in de Nederlandse Archeologie, Liber Amicorum voor Roel W. Brandt*, Gouda, 5-6.
- W. Willems, H. van Enckevort, J. Thijssen & J.K. Haalebos (red.), Nijmegen. *Geschiedenis van de oudste stad van Nederland. Prehistorie en Oudheid*, Wormer.
- M.H. van den Dries & W.J.H. Willems (red.), *Innovatie in de Nederlandse Archeologie, Liber Amicorum voor Roel W. Brandt*, Gouda.

Archieven

H. Heskens, M. Koomen

- H. Heskens & M. Koomen, De praktijk: Digitaal en papier: Tweestromenland leidt tot geheugenverlies, in: *Archievenblad* april 2005.

R. Kramer

- R. Kramer, DSP zegt U?, in: *Archievenblad*, november 2005, 17-18.

Collecties

Ch.E. van Rappard-Boon

- Ch.E. van Rappard-Boon, Inleiding in: F. Jansen (Ed.) & Hans Werther (photogr.), *Kathedraal van de Peel. De rijkste kerk van Nederland. Sint Petrus'Banden kerk Venray, Wijk en Aalburg*.

Monumentenzorg

J.R.M. Magdelijns

- J.R.M Magdelijns, Kwaliteitscontrole, interview t.g.v. de start van de nieuwe inspectie, in: Nieuwsbrief RDMZ, 2005 nr. 1

Lezingen en externe optredens

Algemeen

S.H. Oosterloo

- 10 november 2005 te Den Haag, forumdiscussie bijeenkomst Record Management Conventie.
- 14 december 2005 te Media Plaza Utrecht: Moderne informatiehuishouding: vrijheid in gebondenheid; lezing op seminar De nieuwe informatiehuishouding van de Andere Overheid.

Archeologie

N.A. Aten

- 31 oktober: discussiebijeenkomst mastercolleges over kwaliteitszorg, Amsterdams Archeologisch Centrum, Universiteit van Amsterdam.

M.H. van den Dries

- 7, 14, 21 maart: Kwaliteitszorg in het Nederlandse archeologische bestel, mastercolleges Universiteit Leiden.
- 8 september te Cork (IRL): EAA-congres, lezing "Quality assurance in the Dutch archaeology".
- 5 oktober te Amsterdam: symposium Aan de hand van Brandt, aanbieder liber amicorum "Innovatie in de Nederlandse archeologie" aan Roel W. Brandt".
- 28 oktober te Rosas (Spanje): lezing op het symposium Quality management van de EAC, Quality Control, the Dutch perspective.

G.R.M. van den Eynde

- 2 maart te Breda: symposium Bredase akkers eeuwenoud. Een nieuw hoofdstuk in de West-Brabantse geschiedenis, Inleiding (samen met Chr. Brandenburg).
- 9 december te Breda: Het onderzoek naar de ontwikkeling van het kasteel van Breda, een stand van zaken, lezing voor het Bureau Cultureel Erfgoed van de gemeente Breda.

- 14 december te Zeist: De Rekenkamer van het kasteel van Breda, lezing op het Bouwhistorisch Platform 2005.

W.J.H. Willems

- 4 februari: Kwaliteitsborging en handhaving, college voor de postdoc-cursus Management van Archeologische Projecten, VU Amsterdam.
- 14 en 21 februari: The Development of Archaeological Heritage Management in a European Perspective, mastercolleges Leiden.
- 17 april te Maastricht: Archeologie 1982-2005: van de ivoren toren naar de maatschappij, Archeologisch Congres Limburg.
- 22 april te Willemstad (Curaçao), Het verdrag van Malta, Seminar wetgeving en cultureel erfgoed.
- 3 juni te Nijmegen voor H.M. Koningin Beatrix en gevolg: Nijmegen, de oudste stad van Nederland.
- 26 augustus te Venlo: Stadsarcheologie en gemeentelijke archeologie, inleiding bij de opening van de tentoonstelling 'Gat in de stad' in het Limburgs Museum.
- 8 september te Cork (IRL), Quality management in Archaeology, introductory remarks, inleiding op de sessie 'Quality management in Archaeology' van de Annual Meeting van de EAA.
- 23 september te Amsterdam voor de Stichting voor de Nederlandse Archeologie: Van Pv? naar PvE. Gedachten over de inhoudelijke kant van Programma's van Eisen.
- 5 oktober te Amsterdam, Aan de hand van Brandt, inleiding, symposium bij het afscheid van drs. R.W. Brandt van de CvAK.
- 3 november te Cumberland Island, Ga. (USA), Archaeological Resource Management in Europe, bijdrage aan de workshop "Preserving the World's Heritage Resources".
- 11 november te Amsterdam: Het verdrag van Malta in Europees perspectief, mastercollege voor studenten van de UvA.
- 17 november te Nijmegen: De Limes en de presentatie van erfgoed, Inleiding op de Reuven slezingen over de presentatie van erfgoed voor de 35e Reuvensdagen.
- 8 december te Amersfoort: Internationalisering en archeologische kwaliteit, Symposium bij het afscheid van drs. D. P. Hallewas van de ROB.

Archieven

H. Heskes

- 19 april 2005, Den Haag, discussiesessie studiedag: Aan het netwerk! van de Koninklijke Vereniging van Archivarissen.

M. Koomen

- 22 april, expertcollege HMDI Amsterdam. Onderwerp: Record destination.

M. Koomen en H.V. Heskes

- 24 maart, discussietafel ze Kennismarkt Elektronische overheid. Thema: Bouw mee aan de elektronische overheid

R. Kramer

- 28 januari te Den Haag, inleiding bij Kick-off bijeenkomst Project Wegwerken Achterstanden (ministeries van BZK/OCW).
- 16 juni te Apeldoorn: DSP hoe bedoelt u? Lezing op Congres DSP in bedrijf – sturingsinstrument voor de informatiehuishouding van overheden van VNG-Uitgeverij en VHIC.
- 5 oktober te Groningen: Sturen op informatie, lezing op de studiedagen PAZU, hoofden DIV van universiteiten en universitaire medische centra.
- 10 november te Den Haag, Algemene Rekenkamer/Bureau OCW: presentatie over archiefwettelijk toezicht.
- 12 december te Den Haag, BZK/OCW, serie themabijeenkomsten in het kader van Visienota archiefbeleid BZK/OCW: presentatie over openbaarheid van overheidsinformatie.

R. Kramer en M. Koomen

- 22 september te Den Haag, lunchlezing bij de Algemene Rekenkamer.

Collecties

T. de Boer

- 3 november sectiedag NMV-sectie Kastelen en Landhuizen met een museale functie, De Keukenhof, Lisse, voordracht Van normen en waarden naar risk-assessment voor collecties.

M.M.C. van Heese

- 17-18 februari: bezoek van Hongaarse Douane aan Nederland in kader van Matra project met Hongarije, begeleiding als trainer.
- 23-26 februari te Boedapest, workshop voor collega's van Kulturális Örökségvédelmi Hivatal over EU-richtlijn 93/7 en kerntaken van de sector Collecties.
- 6-10 juni te Boedapest, training seminar Cultural Property Crime, georganiseerd door Europese Commissie in samenwerking met Europol en het Hongaarse ministerie van Cultureel Erfgoed, voordracht The Dutch Approach.

V.L.B.M. Meul

- juni ICCROM te Rome, voordracht Imperial House and Collection at Risk in the Netherlands. Selecting and Communicating Conservation Priorities.
- juni ICCROM te Rome, voordracht Palazzo Braschi: Risk Assessment of the Collection in the Exhibition Rooms.
- 17-18 oktober te Rome, deelname expert meeting Risk Assessment to Collections, ICCROM, 'Fake or not fake. De restauratie van Vlaamse primitieven', Kunstschrift 2005 nr. 1.

J.B. Pennock

- 30 maart – 2 april te Bangkok, expert meeting Museums Emergency Programme (MEP), deelname als consultant op uitnodiging van Getty Conservation Institute.
- 23 september – 3 oktober ICMS conference St. Petersburg, State Russian Museum, voordracht Risk Management in Museums. Recent Developments in the Netherlands.

Ch.E. van Rappard-Boon

- 2 maart Juridische faculteit, Universiteit van Amsterdam, college Wet tot behoud van cultuurbezit.
- 27 mei MUSIP congres, voordracht Musip en het museale beleid.
- oktober-november MA Erfgoedstudies, Universiteit van Amsterdam, reeks van zeven colleges over Dilemma's bij het Culturele Erfgoed in de module Erfgoed Theorie en praktijk.
- 22-24 november te Czerny, Tsjechië, conferentie Looted Art, voordracht Dutch Museum Acquisitions 1940-1948.

N. Schouten

- september Reinwardt Academie Amsterdam, college aan derde- en vierdejaarsstudenten in een reeks gastcolleges onder het thema 'Museum en Recht'.

Monumentenzorg

J.R.M. Magdelijns

- januari presentaties Rijksinspectie Monumentenzorg aan Directeurenoverleg NCM te Amsterdam en aan Stichting Vakgroep Restauratie te Amersfoort.
- 7 december te Elst: Lezing over werkzaamheden eerste pilot-inspecties en consequenties voor gemeenten, aan de VNG-commissie Monumentenzorg en Archeologie.

J.R.M. Magdelijns, J.D. van Asbeck, B. v.d. Berg, M.E. Enderman, P.H. Noppers. J.M.M. Nuijten

- 12 keer in oktober en november De plaats van de Rijksinspectie Monumentenzorg in het monumentenveld, lezingen in 12 provincies.

Per 1 januari 2005 zijn de Inspectie Cultuurbezit en de Rijksarchiefinspectie verhuisd naar de Hoftoren. Gezamenlijk met de Rijksinspectie voor de Archeologie en de Rijksinspectie voor de Monumentenzorg werd hier de 19^e verdieping betrokken.

De bij ieder van de inspecties bestaande ICT structuren werden geharmoniseerd en ondergebracht in de OCW structuur. Dit leverde een groot aantal knelpunten op die de eerste maanden van 2005 een vlotte bedrijfsvoering zeer hebben gehinderd.

Een deel van de knelpunten is nog niet opgelost. Zo werd nog gedurende het hele jaar met de vier bestaande postregistratiesystemen gewerkt in afwachting van de start van Hummingbird, waarvoor de Erfgoedinspectie als pilot fungeert.

Ook de bibliotheekregistratie bleek onoverkomelijke problemen op te leveren. In gesprekken met Informatiediensten bleek aansluiting op het bij OCW niet opportuun aangezien de in gebruik zijnde systemen te zwaar zijn voor de kleine handbibliotheek van de Erfgoedinspectie. De Erfgoedinspectie heeft uiteindelijk besloten te kiezen voor een stand-alone versie van een licht registratiesysteem.

Bijlage: Financieel jaarverslag 2005

Erfgoedinspectie

Financieel jaarverslag Erfgoedinspectie 2005

bedragen in € 1.000	2005		
	begroting	uitgaven	verschil
Salarissen, toelagen en premies	1.915.000	1.995.052	-80.052
Salarisverrekeningen	0	40.626	-40.626
Reiskosten woon-werk	65.000	59.910	5.090
Vergoedingen personeel	0	59	-59
Incentives	27.000	9.483	17.517
Opleidingen	130.000	33.953	96.047
Overige personeelskosten	0	-14.004	14.004
Inhuur personeel extern	8.000	4.410	3.590
Totaal Personeel	2.145.000	2.129.489	15.511
Huisvesting	25.000	8.009	16.991
Reiskosten	33.000	48.366	-15.366
Vervoerskosten	40.000	33.093	6.907
Bureaunkosten	49.500	24.507	24.993
Informatievoorziening/Automatisering	73.000	122.783	-49.783
Communicatie en media	82.000	35.083	46.917
Organisatie/bedrijfsvoering	182.000	22.840	159.160
Overige materiële kosten	15.500	12.053	3.448
Totaal Materieel	500.000	306.734	193.266
Totaal Personeel en Materieel	2.645.000	2.436.223	208.777
Budget minus taakstelling	2.581.000	2.436.223	144.777

Toelichting

Salarissen:

Voor de komende jaren is het begrote bedrag niet toereikend omdat in 2005 geen rekening is gehouden met openstaande vacatures.

De salarissen van de Rijksarchiefinspectie (RAI) van de maand december 2004 zijn met het Nationaal Archief verrekend.

Reiskosten woon-werkverkeer-vervoerplan:

Overschot in verband met niet opgevulde vacatures.

Incentives:

Uitkeringen bewust belonen zijn verrekend in de salariskosten.

Opleidingen:

In 2005 is er door drukte van verhuizing en extra tijdsparing vanwege de fusie weinig van opleidingen terechtgekomen. De Rijksinspectie Monumentenzorg (RIM), voor wie het grootste deel van het budget was gereserveerd, onderzoekt zelf op welke manier er geïnspecteerd gaat worden en stemt daarop de opleidingen af. In 2006 zal een inhaalslag plaatsvinden.

Inhuur extern personeel/uitzendkrachten:

Voor mailingen werd door de RAI een uitzendkracht ingehuurd.

Huisvesting en bureaunkosten:

De prijzen van dienstverlening in het gebouw de Hoftoren waren eind 2004 nog niet bekend.

Reiskosten:

Er zijn meer buitenlandse dienstreizen gemaakt dan was gepland.

Informatievoorziening/Automatisering:

EGI maakt gebruik van de faciliteiten en de infrastructuur van het ministerie en heeft hierom een geheel nieuwe financiële administratie in gebruik genomen. Bij het opstellen van de begroting in 2004 waren de (vereenvoudigde) kostensoorten die op het departement gebruikt werden nog niet bekend. Hierdoor is een deel van de begrote kosten opgenomen onder de kop Organisatie/bedrijfsvoering.

Communicatie en media:

De kosten voor de facetrapportage "Buitenstaanders" en de kosten voor de op stapel staande facetrapportage over museale bibliotheken zijn door verschillende oorzaken verschoven naar 2006.

Organisatie/bedrijfsvoering:

Het ontwikkelen van een nieuwe methodiek voor met name de RIM is uitgesteld (zie onder opleidingen). In 2005 zijn er projecten gestart over o.a. kwaliteitszorg die in 2006 verrekend worden.

Colofon

Uitgave

Erfgoedinspectie / Algemeen
Hoftoren, Rijnstraat 50
Postbus 16478 (IPC 3500)
2500 BL Den Haag

Algemeen telefoonnummer	+31 (0)70 – 412 4012
Fax	+31 (0)70 – 412 4014
E-mail	info@erfgoedinspectie.nl
Website	www.erfgoedinspectie.nl

ISBN-10	90-77510-18-4
ISBN-13	978-90-77510-18-4

Den Haag, augustus 2006

Over de Erfgoedinspectie / Algemeen

De Erfgoedinspectie waakt op nationaal niveau over een belangrijk deel van het Nederlands erfgoed. Het toezicht is gericht op archeologische opgravingen, archieven bij de centrale overheid, het roerend cultureel erfgoed en onroerende monumenten.

De Erfgoedinspectie ziet erop toe dat de regels worden nageleefd en stimuleert verbeteringen in het behoud en beheer en een goede omgang met het erfgoed. Waar nodig treedt zij op bij incidenten en calamiteiten.

De Erfgoedinspectie valt onder het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. De inspectie werkt onafhankelijk en stelt objectief haar bevindingen vast en rapporteert daarover. Daarnaast adviseert zij de Staatssecretaris over de kwaliteit en effectiviteit van de regelgeving.

