

Geannoteerde Agenda voor de EU-Onderwijs, Jeugd en Cultuurraad d.d. 13 en 14 november 2006 te Brussel.

Na vaststelling van de agenda en de lijst van A-punten staan de volgende onderwerpen op de agenda.

AUDIOVISUEEL:

Agendapunt 3: voorstel voor een (herziene) richtlijn van Europees Parlement en de Raad over Televisie zonder Grenzen – algemene beschouwing (informeel akkoord)

De onderhandelingen over herziening van de richtlijn Televisie zonder Grenzen zijn in een belangrijke fase aanbeland nu het voorzitterschap aanstuurt op een informeel akkoord (*general approach*) op de raad van 13 november aanstaande. Zeker niet alle lidstaten zullen hier meteen mee instemmen. Bezwaren lopen uiteen van problemen rond jurisdictie tot een te ruime of juist een te beperkte reikwijdte van de richtlijn. Omdat voor een politiek besluit over de richtlijn slechts een gekwalificeerde meerderheid nodig is, acht het voorzitterschap dit ook voldoende voor een *general approach*. Het voorzitterschap lijkt hiervoor voldoende steun te gaan verwerven. Ook Nederland zal zich daar in dat geval bij moeten neerleggen.

De (herziene) richtlijn Televisie zonder Grenzen garandeert het vrije verkeer van televisiediensten met inachtneming van een aantal minimumregels ter bescherming van het publieke belang. Het gaat bijvoorbeeld om kwalitatieve en kwantitatieve reclameregels, bescherming van minderjarigen, het verbod op haatzaaien en de verplichting om een bepaald percentage Europese tv-producties uit te zenden. De herziene richtlijn brengt een versoepeling aan in de (reclame-)regels voor televisiediensten en brengt bepaalde internetdiensten (on-demand diensten) ook onder de reikwijdte van de richtlijn.

Nederland wil de reikwijdte van de richtlijn zo beperkt mogelijk houden en vindt dat on-demand diensten die nog in ontwikkeling zijn hier niet onder zouden moeten vallen. De voorliggende tekst komt hieraan grotendeels tegemoet door toe te lichten dat het gaat om massamediale diensten die impact kunnen hebben op een aanzienlijk deel van het publiek. Hoewel verbeteringen mogelijk blijven zijn ook de definities in de richtlijn in positieve zin aangepast. Het recht op gebruik door de ene omroep van korte nieuwsberichten van de andere omroep lijkt met voldoende waarborgen omgeven. De Nederlandse wens om geen verplichte compensatie voor gebruik van nieuwsberichten op te nemen is gehonoreerd.

Ondanks genoemde positieve ontwikkelingen komt de richtlijn echter nog steeds niet tegemoet aan Nederlands voornaamste bezwaar: de bevoegdheid over omroepen c.q. het respecteren van Nederlandse regels door buitenlandse omroepen die zich op Nederland richten.

Inzet in de Raad:

Nederland zal er in de Raad opnieuw voor pleiten dat invloed van een lidstaat wenselijk is in gevallen waarin het algemeen belang van die lidstaat geraakt wordt door uitzendingen door een organisatie die in een ander land is gevestigd. De kans dat Nederland en enkele medestanders op dit punt nog succes zullen boeken is echter zeer gering.

Agendapunt 4: concept Raadsconclusies over digitalisering en online toegankelijkheid van cultureel materiaal, en digitaal behoud - aanvaarding

In reactie op een brief van zes Europese regeringsleiders over digitalisering van papieren erfgoed heeft de Europese Commissie een strategie ontwikkeld op het terrein van digitaliseren van erfgoed en wetenschappelijk materiaal. Deze strategie heeft de Europese Commissie in september 2005 gepresenteerd in een mededeling: *i2010, digital libraries*, waarin het streven naar een *European Digital Library* (EUDL) is aangekondigd. Het EUDL is een virtuele toegang tot gedigitaliseerd erfgoed van Europa. Het uitgangspunt is: wat niet digitaal toegankelijk is zal op termijn moeilijker zichtbaar en toegankelijk worden. Het doel is digitale ontsluiting van erfgoed dat toegevoegde waarde heeft voor onder andere wetenschap en onderwijs. Hierbij moeten het gebruiksgemak en de aantrekkelijkheid van multimediate bronnen worden verbeterd.

In uitwerking op deze mededeling heeft de Europese Commissie een aanbeveling geschreven op het terrein van digitalisering van erfgoed. Deze aanbeveling, met een 12-tal concrete voorstellen, heeft betrekking op het digitaliseren van erfgoed, het toegankelijk maken van erfgoed en de conservering van erfgoed. De Raad van Ministers grijpt de aanbeveling aan om raadsconclusies te formuleren. De raadsconclusies ondersteunen de aanbeveling van de Europese Commissie te komen tot een EUDL. Het initiatief lijkt ook NL- instellingen, zoals de Koninklijke Bibliotheek, goede kansen te bieden zich in deze Europese samenwerking te positioneren. Het tijdschema in de raadsconclusies loopt tot en met 2009.

Inzet in de Raad:

Nederland zal instemmen met de concept Raadsconclusies. Nederland ondersteunt zowel de aanbeveling van de Europese Commissie als de raadsconclusies omdat het aansluit op het nationale beleid ten aanzien van digitalisering van erfgoed, dubbelingen van initiatieven voorkomt en leidt tot meer coördinatie van bestaande en nieuwe initiatieven.

CULTUUR:

Agendapunt 5 : Europese Culturele Hoofdstad - aanvaarding

Onder dit agendapunt dient de Raad op twee punten een uitspraak te doen.

Culturele Hoofdsteden in 2010

Volgens een bestaande procedure dient de Raad jaarlijks te besluiten over de kandidaturen voor de Europese Culturele Hoofdstad. In deze Raad wordt voorgesteld de steden Essen (Duitsland) en Pécs (Hongarije) voor het jaar 2010 aan te wijzen als culturele hoofdsteden. Overeenkomstig het desbetreffende besluit kan ook een kandidatuur uit een derde land worden aangewezen. De stad Istanbul (Turkije) wordt hiervoor voorgedragen.

Juryleden voor kandidaturen

Jaarlijks wijst de Raad juryleden aan voor een panel dat adviseert over de toekomstige kandidaturen voor Europese Culturele Hoofdsteden. Voordrachten zijn reeds gedaan door de lidstaten die het voorzitterschap bekleeden. De Raad wordt gevraagd hiermede in te stemmen.

Inzet in de Raad:

Nederland stemt in met beide voorstellen.

Agendapunt 6: Raadswerkplan Cultuur 2005-2006, getiteld 'Economy of Culture in Europe' - gedachtenwisseling

De Raad zal bij dit agendapunt debatteren over versterking van de Europese creatieve industrieën. Er zijn geen conclusies voorzien. Een vergelijkbare discussie over hetzelfde onderwerp heeft in de OJC- Raad van mei dit jaar plaatsgevonden. Toen is brede politieke steun gebleken voor agendering van dit onderwerp en voor het formuleren van een gezamenlijke inzet op dit punt.

Een in opdracht van de Europese Commissie verrichte studie bevestigt het belang van creatieve industrie voor de (Europese) economie: omzet 654 miljard, 2,5% van BNP van EU, en een groei die over de periode 1999-2003 12,3% hoger is dan de algemene economische groei.

De studie doet de volgende aanbevelingen:

1. Werk aan een degelijke kwantitatieve basis voor het zetten van stappen op dit terrein.
2. Het toevoegen van de volgende doelstellingen aan de Lissabon agenda:
 - ⋮ het goed gebruik maken van bestaande stimuleringsprogramma's;
 - ⋮ het versterken van de interne markt voor creatieve personen, produkten en diensten;
 - ⋮ het stimuleren van creativiteit in zakelijke opleidingen;
 - ⋮ het bevorderen van banden tussen de creatieve en technologische sector;
 - ⋮ het maximaliseren van het gebruik van financiële instrumenten;
 - ⋮ het integreren van de culturele en handelsdimensie in samenwerkingsakkoorden met derde landen.
3. Een betere samenwerking tussen betrokken diensten binnen de Europese Commissie.

Het voorzitterschap legt lidstaten de volgende vragen voor:

- Hoe beoordeelt u de aanbevelingen van deze studie?
- Hoe zou u ze prioriteren met als doel het potentieel van de creatieve sector ten behoeve van Lissabon te maximaliseren?
- Mist u relevante onderwerpen?

Inzet in de Raad:

Nederland zal zijn teleurstelling uitspreken over het feit dat in deze Raad geen concrete vervolgstappen worden gezet ten aanzien van verdere agendering van dit onderwerp in de komende Voorjaarsraad, zoals aangegeven in het huidige werkplan van de Raad. Nederland roept Voorzitterschap en Europese Commissie op om op korte termijn te komen met een aantal concrete voorstellen voor verdere agendering van dit onderwerp in de Europese Raad.

Nederland zal in het debat net als in de Raadsbijeenkomst in mei wederom naar voren brengen positief te staan tegenover stimulering van creatieve industrieën en pleiten voor reguliere afstemming tussen lidstaten over dit onderwerp. De voorlopige conclusies van de studie bevestigen het belang en potentieel van de creatieve industrie voor Europese economische groei.

Het gaat in de Nederlandse opvatting om een betere benutting van de in de creatieve industrie aanwezige creativiteit door andere sectoren en om aldus “kansrijke verbindingen” te leggen. Dit past uitstekend in de ambities van het kabinet, verwoord in de brief aan de Tweede Kamer getiteld ‘Ons creatieve vermogen, brief cultuur en economie’(TK 2005-2006, 27 406, nr.57) en zou ook op EU-niveau gestimuleerd kunnen worden.

Nederland zal naar voren brengen dat bevordering van de creatieve industrie dient bij te dragen aan het concurrentievermogen van lidstaten en tevens moet passen in bestaande industriepolitieke en cultuurpolitieke kaders. Tot slot zal Nederland aandacht vragen voor zijn standpunt dat subsidies aan creatieve sectoren te beschouwen zijn als R&D&I-investeringen (research, development en innovatie).

Agendapunt 8: Raadsconclusies over de toekomstige prioriteiten voor verdergaande Europese samenwerking op het gebied van beroepsonderwijs – aanvaarding

Op 12 november 2002 heeft de Raad een resolutie goedgekeurd over het bevorderen van Europese samenwerking in het beroepsonderwijs. Dit was de basis voor de ‘Kopenhagenverklaring’ die later in november 2002 is aangenomen. Twee jaar later, tijdens het Nederlands voorzitterschap, is het vervolg hierop, de Maastrichtverklaring’ aangenomen. Daarin werd vastgesteld dat er aanzienlijke vooruitgang geboekt was. In die verklaring werden ook een aantal instrumenten en principes aangekondigd die de Europese samenwerking in beroepsonderwijs nog verder zouden kunnen bevorderen, zoals het *European Qualifications Framework* (EQF), EUROPASS (transparantie van kwalificaties en competenties) en een *credit transfer* systeem (ECVET). In het huidige document worden de lopende zaken

uitgewerkt en gekoppeld aan een streefdatum; er worden geen nieuwe zaken aangekondigd.

In deze Raadsconclusies komt men overeen dat er meer aandacht moet komen voor het imago, de status en de aantrekkelijkheid van het beroepsonderwijs. Het beroepsonderwijs moet beter aansluiten op de behoeften van individuen en de arbeidsmarkt (vooral MKB). Het doel is de instrumenten voor verbeterde samenwerking op beroepsonderwijs in werking te hebben tegen 2010. Wederzijds leren moet worden versterkt en alle *stakeholders* moeten worden betrokken.

Nederland is tevreden over deze Raadsconclusies en is het eens met de constatering dat beroepsonderwijs een belangrijk aandeel heeft in het bereiken van de Europese doelstellingen, onder andere ten aanzien van economische groei, werkgelegenheid en sociale cohesie. Met name de duidelijke inzet in het document op het verbeteren van het imago en aantrekkelijkheid van het beroepsonderwijs spreekt Nederland aan. Nederland organiseert in dat kader overigens in 2008 de eerste Europese *skills competition* (Euroskills) om de aantrekkelijkheid en kwaliteit van beroepsonderwijs te verbeteren. Ook de nauwe samenwerking tussen beroepsonderwijs en hoger onderwijs is voor Nederland van belang.

Inzet in de Raad:

Nederland kan instemmen met deze raadsconclusies.

Agendapunt 9: Raadsconclusies over Doelmatigheid en Kansgelijkheid in onderwijs en opleiding – aanvaarding

Begin september 2006 is de mededeling van de Europese Commissie over Doelmatigheid en Kansgelijkheid (*Efficiency and Equity*) in het Onderwijs verschenen. De mededeling stelt dat er nog vaak van uit wordt gegaan dat doelmatigheid en kansgelijkheid twee elkaar uitsluitende doelstellingen zijn; uit cijfermateriaal blijkt het tegendeel. Concreet worden in de mededeling de volgende aanbevelingen gedaan: er zou meer geïnvesteerd moeten worden in voorschools onderwijs, beroepsonderwijs en hoger onderwijs (zowel publiek als privaat); vroege voorselectie in het onderwijs lijkt de effecten van sociaaleconomische achtergronden op het opleidingsniveau te versterken; en lidstaten moeten een evaluatiecultuur op gang brengen (*evidence based* onderzoek).

De Raadsconclusies zijn gebaseerd op deze mededeling en stellen onder andere dat onderwijs als een prioriteit gezien moeten worden voor investeringen in de toekomst. Het is belangrijk is om doelmatigheid en kansgelijkheid hierbij te bevorderen; kansenongelijkheid leidt immers tot hogere sociale lasten in de toekomst. De motivatie, vaardigheden en competenties van leraren is hierbij cruciaal. Verder geven de Raadsconclusies aan dat voor- en vroegschoolse educatie aantoonbaar positief effect heeft en dat voortijdig schoolverlaten tegengegaan moet worden. Ook is het essentieel dat het hoger onderwijs moderniseert en dat er aandacht is voor beroepsonderwijs en volwassenenonderwijs. Lidstaten worden gevraagd te overwegen of de verdeling van middelen nu zodanig is dat het efficiënt is en

kansgelijkheid bevordert. Ook zou onderzocht moeten worden welke onderwijshervormingen effectief zijn.

Nederland is over het algemeen positief over de mededeling van de Commissie. Veel hiervan is al staand beleid in Nederland. Zo is Nederland doelmatig in het doen van onderwijsuitgaven. Ook voor- en vroegschoolse educatie en het bestrijden van voortijdig schoolverlaten zijn belangrijke onderdelen van het Nederlands onderwijsbeleid. Met name de manier van aanpakken van het vooronderzoek door de Commissie en het gebruik van *evidence* (onderzoeksresultaten en feitelijke gegevens) voordat er conclusies getrokken worden spreekt Nederland aan. Terwijl dit document sterk gericht is op het bestrijden van achterstanden, zou Nederland echter een stapje verder willen gaan, en willen streven naar excellentie op alle niveaus. Iedereen moet het beste uit zichzelf halen. Hiertoe is naast vroegtijdige interventies en kwalitatief goede leraren ook meer aandacht nodig voor excellentie over de volledige breedte van het onderwijs. Daarnaast zou gestreefd moeten worden naar minder analfabeten, meer praktijkonderwijs en meer aandacht voor ondernemerschap in het onderwijs.

Inzet in de Raad:

Nederland zal instemmen met deze Raadsconclusies. Daarbij zal Nederland aangeven dat het bestrijden van achterstanden erg belangrijk is, maar dat er daarnaast gestreefd zou moeten worden naar excellentie op alle niveaus.

Agendapunt 10: Voorstel voor een Aanbeveling van Europees Parlement en Raad over een Europees Kwalificatieraamwerk voor een leven lang leren (EQF) – algemene beschouwing (informeel akkoord)

De basis voor het EQF is gelegd onder het Nederlandse voorzitterschap, in het Communiqué van Maastricht van 14 december 2004 over de toekomstige prioriteiten van Europese samenwerking in beroepsonderwijs. In het kader van de Lissabon strategie van de EU is door de ministers van Onderwijs aan de Commissie een voorstel gevraagd voor een Europees Kwalificatieraamwerk. Tegen die achtergrond heeft de Europese Commissie nu een aanbeveling van het Europees Parlement en de Raad opgesteld. Doel van deze aanbeveling is een gemeenschappelijk referentieraamwerk te creëren dat kan dienen als vertaalmiddel tussen verschillende kwalificatiesystemen en de niveaus die daarin worden onderscheiden, zowel voor het beroepsonderwijs als voor het algemeen vormend en hoger onderwijs. De transparantie, de vergelijkbaarheid en de meeneembaarheid van kwalificaties waarover burgers in de verschillende lidstaten beschikken, zal hierdoor toenemen. Het Europees Kwalificatie Raamwerk (EQF) moet bovendien internationale sectororganisaties in staat stellen hun kwalificatiesystemen te relateren aan een gemeenschappelijk referentiekader om de plaatsing van sectorale kwalificaties binnen nationale kwalificatiesystemen te vergemakkelijken. Reden van het voorstel is het feit dat Europa gekenmerkt wordt door een grote verscheidenheid aan onderwijs- en opleidingssystemen terwijl er gebrek aan communicatie en samenwerking is tussen de systemen. Deze aanbeveling draagt daarmee bij aan de bredere doelstellingen om een leven lang leren te

bevorderen en de mobiliteit van werknemers en onderwijsdeelnemers in Europa te verhogen. Omdat dit een aanbeveling betreft, blijft de implementatie van EQF vrijwillig. Uit nationale consultaties is een groot draagvlak gebleken voor een EQF als referentiedocument.

Nederland is over het algemeen positief over dit voorstel. Voor Nederland is het echter nadrukkelijk van belang dat het EQF goed aansluit bij het Bologna proces, waar al eerder op belangrijke onderdelen vergelijkbare afspraken zijn gemaakt voor het hoger onderwijs. De tekst maakt duidelijk dat deze aansluiting gewaarborgd is. Nederland hoopt dat het vrijwillige karakter van het EQF niet zal leiden tot vrijblijvendheid.

Inzet in de Raad:

Nederland kan instemmen met het voorstel. Nederland zal daarbij nogmaals duidelijk maken dat het essentieel is dat goed aangesloten wordt bij bestaande mechanismes in het kader van het Bologna proces en dat het goed is dat de huidige tekst dit waarborgt.

Agendapunt 11: Modernisering Hoger Onderwijs in Europa – gedachtewisseling

In mei 2006 heeft de Europese Commissie een mededeling gepubliceerd, getiteld 'Invulling van de moderniseringsagenda voor de universiteiten: onderwijs, onderzoek en innovatie'. Deze mededeling beantwoordt het verzoek van de Europese regeringsleiders eind vorig jaar te Hampton Court, dat eerder al leidde tot een mededeling over een eventueel op te richten European Institute of Technology (EIT). Het betreft een discussie document gericht op de ontwikkeling van universiteiten (daarmee worden alle hoger onderwijsinstellingen bedoeld, dus ook hogescholen) vanuit een integrale invalshoek van onderwijs, onderzoek en innovatie. Volgens de Commissie spelen hoger onderwijsinstellingen een hoofdrol in de toekomst van Europa bij het werken aan een succesvolle overgang naar een op kennis gebaseerde economie en maatschappij. Deze belangrijke sector moet echter worden geherstructureerd en gemoderniseerd, wil Europa de wereldwijde competitie op het gebied van onderwijs, onderzoek en innovatie niet verliezen. Het document noemt negen punten voor verbetering, waaronder het streven naar volledige meeneembaarheid van nationale beurzen en leningen in de EU om de mobiliteit te vergroten; autonomie voor en verantwoording door instellingen; stimuleringsmaatregelen voor samenwerking met bedrijfsleven; de doelstelling van tenminste 2% van het BNP voor modernisering van het hoger onderwijs in 2010; beloning van excellentie en het wereldwijd attractief maken van het Europese hoger onderwijs.

Op 18 oktober heeft de Commissie de verordening tot de oprichting van een Europees Instituut voor Technologie gepubliceerd. Met dit Instituut wenst de Commissie de Europese kenniseconomie te stimuleren door de kennisdriehoek 'onderwijs, onderzoek en innovatie' te versterken. De Kennis- en Innovatiegemeenschappen (KIC's) waarbinnen dit bereikt moet worden, moeten samenwerkingsverbanden zijn

tussen kennisinstelling en bedrijven waar projecten worden opgezet op het terrein van onderwijs, onderzoek en innovatie.

Tijdens de OJC-Raad zal onder de noemer 'Modernisering Hoger Onderwijs in Europa' zowel over de moderniseringsagenda voor universiteiten als over EIT gediscussieerd worden. Dit op basis van een tweetal vragen:

1. Onderwijs en onderzoek van hoge kwaliteit zijn de hoekstenen van innovatiesystemen. Wat zijn de implicaties – in termen van politieke sturing en *governance* van hoger onderwijs – van nauwere samenwerking tussen de academische wereld en het bedrijfsleven?
2. Hoe kan het Europees Instituut van Technologie, vanuit het perspectief van hoger onderwijs, gebruikt worden als een middel – zowel op nationaal als Europees niveau – om het concurrentievermogen van het Europese innovatiesysteem te vergroten?

Er zullen geen besluiten worden genomen.

Nederland deelt de analyse die ten grondslag ligt aan de mededeling. In de nieuwe WHOO introduceert Nederland een nieuw *governance* model, waarbij hoger onderwijsinstellingen meer autonomie krijgen en zij meer horizontale verantwoording afleggen aan hun stakeholders (bijvoorbeeld het voorstel over leerrechten). Zowel Nederland als de Commissie hecht belang aan de samenwerking tussen hoger onderwijsinstellingen en bedrijfsleven. *Governance* en versterkte samenwerking tussen instellingen en bedrijfsleven zullen elkaar niet in de weg zitten, maar elkaar juist aanvullen en resulteren in betere resultaten.

De ideeën van de Commissie over de hervorming van universiteiten ondersteunen grotendeels de agenda van de Nederlandse regering. Een goed voorbeeld is het bevorderen van studentenmobiliteit door het invoeren van meeneembaarheid van studiefinanciering. Overigens zijn het wel de instellingen zelf die grotendeels verantwoordelijk zijn voor de invoering van de moderniseringsagenda.

Voor wat betreft het EIT is de grondhouding van Nederland positief. Aanvullend optreden van de Europese Unie om focus en massa te stimuleren op het gebied van onderwijs, onderzoek en innovatie, kan het concurrentievermogen van de Europese kenniseconomie in mondiaal perspectief verhogen. Het voorstel van de Commissie komt tegemoet aan de eis van veel lidstaten, waaronder Nederland, dat het EIT geen fysiek instituut moet zijn, maar een netwerkorganisatie. Verder lijkt het er op dat de Commissie tegemoet komt aan de wens van de meeste lidstaten dat het EIT geen zwaar bureaucratisch instituut moet worden.

Wel zal er nog meer duidelijkheid moeten komen over de financiële consequenties en de gradenverlening. Het is nog niet mogelijk in te schatten hoe realistisch de begroting is. Nederland heeft altijd op het standpunt gestaan dat een solide budgettaire onderbouwing een voorwaarde is. Hieraan wordt in dit voorstel nog niet voldoende tegemoet gekomen. Ook staat Nederland op het standpunt dat het EIT niet

zelfstandig graden en diploma's kan afgeven. Wel kunnen door erkende instellingen afgegeven graden/diploma's voorzien worden van een EIT-label.

Inzet in de Raad

Nederland zal de discussievragen beantwoorden conform de hierboven beschreven lijn.

Informatie: Ontwikkelingen met betrekking tot de ratificatie van het Unesco verdrag betreffende de Bescherming en Bevordering van de Diversiteit van Cultuuruitingen (CCD)

Naar verwachting zal door het voorzitterschap informatie worden verstrekt over de stand van zaken rond de toetreding van de EU tot de Conventie Culturele Diversiteit.

In de OJC Raad van mei 2006 besloot de Raad dat het voorzitterschap gemachtigd is om de acte van toetreding tot het Unesco verdrag betreffende de Bescherming en Bevordering van de Diversiteit van Cultuuruitingen (CCD) namens de Europese Gemeenschap (EG) te deponeren. In het besluit zijn geen voorwaarden genoemd, algemeen werd verondersteld dat de EG en de EU lidstaten gezamenlijk zouden deponeren. Het huidige voorzitterschap kiest ervoor om de EG al op 19 december te laten toetreden tot het verdrag, terwijl een groot aantal EU lidstaten, waaronder Nederland, hun interne ratificatieprocedure dan nog niet hebben afgerond. Hiermee wordt de door het Hof van Justitie geformuleerde stelregel van eenheid van optreden van lidstaten en Commissie doorbroken. De Juridische Dienst van de Raad geeft aan dat op politieke gronden van een dergelijke stelregel kan worden afgeweken. Indien uiteindelijk zou blijken dat na toetreding van de EG een nationaal parlement van één van de lidstaten aangeeft het verdrag niet te willen ratificeren, moet de EG zich uit het verdrag terugtrekken.

Na ratificatie van dit verdrag door 30 landen treedt het in werking en wordt er een Comité opgericht dat toezicht houdt op de naleving van het verdrag. Het is voor de Commissie van belang dat zij zitting heeft in dit Comité. Indien gewacht wordt met toetreding zal er geen zetel meer beschikbaar zijn. Voor een definiëring van het optreden van de Commissie in het Comité wordt momenteel een Code of Conduct (gedragscode) opgesteld. Het bovenstaande is niet van invloed op de reeds in gang gezette Nederlandse ratificatie procedure.

Nederlandse inzet

Tijdens de OJC Raad zal Nederland een verklaring voor de notulen afleggen waarin aangegeven wordt dat Nederland ongelukkig is met het doorbreken van de eenheid van optreden die ontstaat met de toetreding van de EG tot de CCD vóóordat alle lidstaten hun interne ratificatieprocedure afgerond hebben. Nederland wil echter de consensus niet doorbreken gezien de politieke noodzaak van toetreding van de Commissie tot het Comité. Wel dient de Commissie zich volgens Nederland in dit Comité te beperken tot de onderwerpen die op haar terrein liggen en moet de Code of Conduct gereed zijn voordat de Commissie toetreedt tot het Comité.

Any other business

- **Raadswerkplan op het gebied van Cultuur 2005-2006 – informatie van het voorzitterschap**
 - o **Collectiemobiliteit**
 - o **Verlenging van het werkplan 2005-2006 tot 31 december 2007.**
- **Europees label voor erfgoed – informatie van de Griekse delegatie.**
- **EU-Russische expert bijeenkomst over de implementatie van de culturele routekaart van de vierde gemeenschappelijke ruimte - informatie van het voorzitterschap.**
- **Nominatie van Guimarães als Portugese Europese Culturele Hoofdstad van 2012 – informatie van de Portugese delegatie.**
- **Kandidatuur van Wrocław voor de organisatie van EXPO 2012 wereldexpositie – informatie van de Poolse delegatie.**
- **Resultaten van de Europese Culturele bijeenkomsten Europa van de Buren: nieuwe perspectieven in Lublin (12-13 oktober 2006) – informatie van de Poolse delegatie**
- **Aanbeveling van de Commissie over eerlijke compensatie voor particulier kopiëren; hervorming van copyright heffing – informatie van de Franse delegatie**
- **Aanbeveling over sleutelcompetenties in het onderwijs – informatie van het Voorzitterschap.**
- **Aanbeveling over Europees Kwaliteitscharter mobiliteit – informatie van het Voorzitterschap.**
- **Voorstel om een Europese lesmethode te ontwikkelen als een introductie voor kunstgeschiedenis in Europa in het (voortgezet) onderwijs.**

Inzet in de Raad: Nederland zal de informatie aanhoren.