

Bestuur van de Parochie H. Johannes de Doper  
t.a.v. ing. P.G.M. van den Hoven  
p/a Herenstraat 19  
3621 AP Breukelen

Den Haag  
15 juni 2006

Ons kenmerk  
RS/2006/366

Uw brief van  
7 april 2006

Onderwerp  
Besluit rijkssubsidiëring instandhouding  
monumenten

Geachte heer van den Hoven,

U schetst in uw bovenvermelde brief van 7 april 2006 de problematiek van de benodigde restauratie van de H. Johannes de Doperkerk in Breukelen in relatie tot de nieuwe subsidieregeling voor rijksmonumenten, het 'Besluit rijkssubsidiëring instandhouding monumenten' (Brim). U concludeert dat met de invoering van het Brim uw perspectief op subsidie ernstig is afgenomen.

Allereerst wil ik graag mijn waardering uitspreken voor het feit dat u in uw brief blijk geeft van een gedegen kennis van de oude subsidieregeling en de nieuwe subsidieregelingen, en dat u niet alleen voor uw eigen kerkgebouw opkomt maar het probleem in een breder perspectief hebt geplaatst. Om een reactie op uw specifieke probleem te geven is het nodig dat ik eerst toelicht onder welke omstandigheden en voorwaarden ik het Brim heb ingevoerd.

Vanaf 1994 wordt er met het Strategisch Plan voor de Monumentenzorg en het Werkplan Monumentenzorg planmatig gewerkt aan het inlopen van restauratieachterstanden bij rijksmonumenten. De opeenvolgende kabinetten vanaf Paars I en II hebben met incidentele dotaties hieraan een flinke impuls gegeven. Het doel is om vóór 2011 de restauratie-achterstanden bij de rijksmonumenten in heel Nederland te hebben ingelopen tot een aanvaardbaar percentage van 10% van het totale bestand. In de periode van 1996 tot 2006 is al veel bereikt; de achterstanden zijn inmiddels teruggebracht tot ongeveer 25%.

Met de nieuwe subsidieregeling van het Brim, die op 1 februari 2006 van kracht is geworden, wil ik de rijksmonumenten die in het afgelopen decennium door restauratie in goede staat zijn gebracht, ook in goede staat houden. Het doel van het Brim is immers het stimuleren van planmatig onderhoud aan rijksmonumenten waardoor dure restauraties veel langer kunnen worden uitgesteld. Komende zes jaren zullen per categorie alle monumenten in de nieuwe subsidieregeling instromen (behoudens woonhuizen en 'boerderijen zonder agrarische functie').

De Tweede Kamer heeft echter nadrukkelijk gesteld dat het invoeren van de nieuwe subsidieregeling slechts acceptabel is wanneer ondertussen ook het oude huiswerk afgemaakt wordt. De overgangsjaren tot 2011 zullen daarom mede in het teken blijven staan van het wegwerken van de restauratieachterstanden. In 2005 heeft het Kabinet daarvoor reeds € 100 miljoen beschikbaar gesteld, waarvan een gedeelte gereserveerd is voor het afronden van reeds in gang gezette 'kanjerprojecten', een gedeelte ten goede komt van woonhuisrestauraties en 'boerderijen zonder agrarische functie' en inderdaad bijna € 33 miljoen ten goede komt aan grootschalige restauraties van overige monumenten. Daarvoor is binnen het Brim via een art.43 een mogelijkheid geschapen en heb ik in dat kader de 'Regeling rijkssubsidiëring wegwerken restauratieachterstand 2006' opgesteld. Om echter alle restauratieachterstanden, waaronder uw kerk, voor 2011 weg te werken zal het Kabinet nog één of enkele malen extra middelen ter beschikking moeten stellen.

Ingaand op het specifieke probleem, de benodigde restauratie van uw H. Johannes de Doperkerk in Breukelen, wil ik u als volgt antwoorden.

1. Uw kerkgebouw is feitelijk nog niet geschikt om in de nieuwe instandhoudingsregeling in te stromen; het kerkgebouw heeft restauratie om in een goede bouwtechnische staat te worden gebracht. Pas na restauratie zult u uit de voeten kunnen met planmatig onderhoud en een subsidie die gerelateerd is aan ongeveer € 100.000,- subsidiabele instandhoudingskosten per zes jaar.
2. Daarnaast moet ik bekennen dat een subsidieaanvraag voor uw kerkgebouw in het kader van de 'Regeling rijkssubsidiëring wegwerken restauratieachterstand 2006' slechts een minieme kans op honorering maakt omdat het kerkgebouw niet binnen een beschermd stads- of dorpsgezicht is gelegen en daarmee niet aan één van de afwegingscriteria van de regeling voldoet.

Bovenstaande neemt niet weg dat ik mij de komende jaren volledig zal inzetten om de benodigde middelen bij elkaar te krijgen voor het wegwerken van de restauratieachterstanden in de monumentenzorg; daarbij weet ik mij gesteund door de intentie van de Tweede Kamer en door monumenten als uw kerkgebouw die nog met een concrete restauratiebehoefte kampen. Indien het Kabinet opnieuw extra middelen ter beschikking stelt zal ik met successievelijke regelingen voor het wegwerken van de restauratieachterstand 2007, 2008 enzovoort, invulling geven aan deze opdracht voor de monumentenzorg. Bij de opeenvolgende regelingen kunnen de criteria eenvoudig aangepast of gewijzigd worden om in te spelen op de behoefte bij de resterende achterstandsprojecten.

Voor de volledigheid moet ik u nog wijzen op het feit dat u slechts voor subsidie in aanmerking kunt komen indien nog niet met de restauratie is gestart voordat op de subsidieaanvraag positief is beslist (Brim, artikel 9, eerste lid, sub c). Indien met een project is gestart, wordt voor dat project in elk geval geen subsidie meer verstrekt.

Het spijt mij oprecht dat ik voor uw project op dit moment geen positiever signaal kan afgeven, maar ik hoop dat u vertrouwt op de inzet die ik in de jaren tot 2011 voor rijksmonumenten met een restauratieachterstand zal plegen.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

mr. Medy C. van der Laan