

Aan De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Plein 2
2511 CR Den Haag

Datum 27 November 2006

Ons kenmerk S2006038469

Onderwerp Antwoorden op vragen van de vaste commissie voor Defensie
over de conceptuele samenhang tussen verschillende tactische
voertuigen.

Hierbij bied ik u de antwoorden aan op de schriftelijke vragen van de vaste commissie voor Defensie over de conceptuele samenhang tussen verschillende tactische voertuigen (26396-62).

DE STAATSSECRETARIS VAN DEFENSIE

Bijlage:

Antwoorden op schriftelijke vragen van de vaste commissie voor Defensie over de conceptuele samenhang tussen verschillende tactische voertuigen.

Defensie

BIJLAGE

Datum
Ons kenmerk

Antwoorden op de schriftelijke vragen van de vaste commissie voor Defensie over de conceptuele samenhang tussen verschillende tactische voertuigen.

1. Deelt het kabinet de opvatting dat kiezen voor minder verschillende varianten materieel als voordeel heeft dat meer militairen ermee overweg kunnen (te denken valt bijvoorbeeld aan interoperabiliteit, uitwisselbaarheid, getraindheid personeel en opleidingen)?

4. In hoeverre heeft het kabinet familievorming tussen verschillende typen tactische voertuigen betrokken bij deze visie? Kan het kabinet uitgebreid ingaan op de mogelijkheden die dit zou kunnen bieden? Welke voordelen kan dit bieden boven de huidige situatie?

Defensie geeft bij de al aanwezige voertuigen en de nu lopende projecten daar waar mogelijk invulling aan familievorming. Dit biedt duidelijke voordelen op het gebied van logistieke ondersteuning, opleiding, interoperabiliteit en uitwisselbaarheid. De keuze voor minder materieelvarianten kan voordelen bieden op het gebied van interoperabiliteit en uitwisselbaarheid. Materiële uitwisselbaarheid is echter slechts beperkt mogelijk. Dit geldt vrijwel alleen voor voertuigen met zeer algemene taken, zoals algemene transporttaken. Bij materieel met een meer specifieke functie vormen het voertuig en de bemanning een geïntegreerd (wapen)systeem. Dit vraagt om een intensieve en specialistische opleiding en training van de bemanning om hiermee effectief te kunnen opereren. Hierdoor zijn de mogelijkheden voor wisseling met ongetrainde militairen beperkt. Dit geldt zeker voor wapensystemen als de Leopard en het infanteriegevechtsvoertuig (IGV CV-90), maar ook voor enkele ondersteunende systemen.

2. Waarom is slechts een categorale opsomming van materieel gegeven, en geen samenhangende visie op pantservoertuigen? Kan het kabinet onderschrijven dat in een eventueel inzetgebied de trits licht-medium-zwaar een volstrekt theoretische is?

Defensie

BIJLAGE

Datum
Ons kenmerk

Kan het kabinet, redenerend vanuit de verschillende inzetscenario's (dus vanuit de operationeel-militaire vraag en eisen), aangeven aan welk soort materieel in de komende tien jaar behoefte is?

5. Aangegeven wordt dat het flexibel optreden vraagt om veel flexibiliteit van onder meer het materieel. Zou meer flexibiliteit - geredeneerd vanuit de militaire behoeftes te velde- er juist niet toe moeten leiden dat er gekozen wordt voor meer van hetzelfde materieel dat dan wel multi-inzetbaar is? Zeker aangezien in snel wisselende operationele omstandigheden niet snel even te velde kan worden gewisseld van voertuig?

13. Ligt het zwaartepunt voor uitbreiding bij ervaringen in de huidige missies of wordt er ook geanticipeerd op mogelijke toekomstige inzet? En zo ja, aan welke mogelijkheden wordt dan gedacht?

De conceptuele indeling in drie segmenten is in essentie een clustering rond de belangrijkste functionaliteiten en kenmerken die worden ingegeven door de vereiste capaciteiten en een vereiste wijze van opereren. Dit biedt vervolgens de mogelijkheid om het voertuigpalet binnen een operatieprofiel verder te optimaliseren op kwantiteit en kwaliteit. Familievorming is hier een voorbeeld van. Tijdens een operatie wordt niet gestuurd op basis van de conceptuele indeling, maar op grond van de operationeel noodzakelijke functionaliteiten (incl. bescherming). Binnen een asymmetrisch operatietoneel kunnen gevechtsoperaties, humanitaire steunverlening en vredeshandhaving elkaar snel afwisselen. Soms vinden ze tegelijkertijd plaats op gescheiden locaties. Eenheden en materieel worden dan ook bij operaties modulair samengesteld om zo goed mogelijk te kunnen voldoen aan de gestelde opdracht.

Ook binnen een meer symmetrisch operatietoneel met alleen gevechtsoperaties of alleen humanitaire steun voorziet het beschikbare voertuigpalet in de noodzakelijke capaciteiten. Met het beschikbare uitgebreide voertuigpalet kan Defensie dus optimaal inspelen op de diverse conflictvormen, inclusief nationale operaties, nu en in toekomst.



BIJLAGE

Datum

Ons kenmerk

3. Hoe plaatst het kabinet de recent aangeschafte Bushmaster in de visie van de op pantservoertuigen? Is er structurele behoefte aan dit voertuig?

Op grond van het gewicht, de afmetingen en beschermingsgraad is de Bushmaster conceptueel in te delen in het mediumsegment.

Defensie heeft behoefte aan de specifieke Bushmaster-functionaliteiten en eigenschappen, namelijk gepantserd personeelstransport (incl. patrouilletaken) met hoge mobiliteit en bescherming en een 'open uitstraling'.

Hoewel de Bushmaster specifiek is aangeschaft voor inzet in Afghanistan (ISAF stage III), worden de operationele ervaringen meegenomen in de verdere besluitvorming over de verdere invulling van het lichte / medium segment. De invulling wordt uitgewerkt in project 'Defensiebrede Vervanging Wielvoertuigen'. Hierbij wordt tevens de realisatie van de functionaliteit 'gepantserd personeelstransport' beschouwd, die nu nog deels wordt ingevuld met huidige Patria.

4. In hoeverre heeft het kabinet familievorming tussen verschillende typen tactische voertuigen betrokken bij deze visie? Kan het kabinet uitgebreid ingaan op de mogelijkheden die dit zou kunnen bieden? Welke voordelen kan dit bieden boven de huidige situatie?

Zie het antwoord op vraag 1.

5. Aangegeven wordt dat het flexibel optreden vraagt om veel flexibiliteit van onder meer het materieel. Zou meer flexibiliteit - geredeneerd vanuit de militaire behoeftes te velde- er juist niet toe moeten leiden dat er gekozen wordt voor meer van hetzelfde materieel dat dan wel multi-inzetbaar is? Zeker aangezien in snel wisselende operationele omstandigheden niet snel even te velde kan worden gewisseld van voertuig?

Zie het antwoord op vraag 2.

Defensie

BIJLAGE

Datum
Ons kenmerk

6. Aangegeven wordt dat "naar aanleiding van recente operationele ervaringen en toekomstverkenningen de huidige mix van licht, medium en zware voertuigen verder wordt geoptimaliseerd" Waarom wordt deze stelling in het geheel niet uitgewerkt, terwijl dit juist het verzoek van de Kamer was in het Algemeen Overleg inzake Vervanging Pantservoertuigen van 28 juni 2006? Kan hier uitgebreid en nader op ingegaan worden?

In mijn brief van 4 oktober jl. heb ik aangegeven dat de indeling van de voertuigen naar licht, medium en zwaar gebaseerd is op het gewicht, de mate van bescherming, de mobiliteit, de vuurkracht en de primaire taak van het voertuig. Het lichte segment wordt in aantallen en functionaliteiten geoptimaliseerd binnen het project 'Defensiebrede Vervanging Wielvoertuigen'. Dit project omvat diverse vervangingsprojecten, zoals de Mercedes Benz-familie, de Landrover-familie en de DAF-vrachtauto's. Voor de vervanging van zeer specifieke voertuigen als de BV-206 en het Luchtmobile Speciaal Voertuig (LSV) zijn aparte projecten respectievelijk in uitvoering of voorbereiding.

Het medium segment is en wordt verder geoptimaliseerd door de invoering van de Fennek ('inlichtingen en waarneming', 'pantservoertuig- en tankbestrijding', 'vuursteun', 'luchtverdediging' en algemene taken), de Bushmaster (beschermd personeelstransport), de Boxer (beschermd gewondentransport, goederentransport en commandovoering) en de BVS-10 Viking (beschermd commandovoering, gewondentransport, personeelstransport en berging). Vooral de invoering van de Boxer betekent een optimalisatieslag op de grens van het medium en zware segment.

Het zware segment wordt geoptimaliseerd binnen het project IGV (infanteriegevecht en commandovoering hoog in het geweldsspectrum). De toekomstige borging van de specifieke functionaliteiten van een tank wordt nader bestudeerd in het kader van het project 'Direct Firing Platform'.

7. In welke operationele (dus niet technische) configuratie gaan de Fennek, Bushmaster en Patria voertuigen de komende jaren opereren?

BIJLAGE

Datum

Ons kenmerk

De Fennek voorziet in de functionaliteiten 'inlichtingen en waarneming', 'pantservoertuig- en tankbestrijding', 'vuursteun', 'luchtverdediging' en algemene taken. De Bushmaster voorziet in de functionaliteit 'beschermd personeelstransport' (o.a. voor patrouilletaken). De Patria voorziet in de functionaliteiten 'commandovoering' en 'beschermd goederen- en personeelstransport', inbegrepen 'gewondentransport'.

8. Is de Patria overbodig geworden door de Boxer of was er al langer een plan om de Patria te vervangen? Op wat voor termijn kan de Patria worden uitgefaseerd en op welke termijn is dit nu gepland?

De Patria voorziet in de functionaliteiten beschermd goederen-, personeels- en gewondentransport en commandovoering. Met uitzondering van het personeelstransport kan de huidige Boxer deze functionaliteiten overnemen.

Tot het einde van de economische levensduur kan de Patria worden ingezet voor beschermd personeelstransport. De ervaringen met de Bushmaster in Afghanistan, zullen van invloed zijn op de besluitvorming over de positionering / herbelegging van de personeelstransportfunctie en in het project 'Defensiebrede Vervanging Wielvoertuigen' worden meegenomen.

9. Wordt bij het overkoepelende project "Defensiebrede vervanging wielvoertuigen" primair 'paars' ingestoken op de verwerving van één voertuig (met wellicht verschillende configuraties)? Zo neen, waarom niet?

Met het overkoepelende project 'Defensiebrede Vervanging Wielvoertuigen' wordt Defensiebreed invulling gegeven aan het streven één familie van wielvoertuigen te verwerven ter vervanging van diverse voertuigtypen van de verschillende operationele commando's.

10. Op welke termijn wordt de Kamer geïnformeerd over de inhoud en voortgang van het project 'Defensiebrede Vervanging Wielvoertuigen'?

Defensie



BIJLAGE

Datum

Ons kenmerk

11. Op welke termijn moeten de huidige types Mercedes-Benz en Landrover vervangen worden?

De kamer wordt nader geïnformeerd over het project 'Defensiebrede vervanging Wielvoertuigen' zodra de behoeftestellingsfase (DMP-A) is afgerond. Naar verwachting zal dat in de tweede helft van 2007 zijn.

12. Wat zijn de nieuwe functionaliteiten die (eventueel) worden toegevoegd aan de medium voertuigen? Indien de nieuwe functionaliteiten nog niet bekend zijn, welke uitbreidingsmogelijkheden zijn er?

Er is geen sprake van nieuwe functionaliteiten maar van een verschuiving van functionaliteiten. Met de invoering van de Boxer worden functionaliteiten toegevoegd aan het medium segment die tot nu toe in het zware segment voorkwamen. Zo worden de YPR'n gewondentransport, goederentransport en diverse commandovoeringversies vervangen door Boxer's met dezelfde functionaliteiten.

13. Ligt het zwaartepunt voor uitbreiding bij ervaringen in de huidige missies of wordt er ook geanticipeerd op mogelijke toekomstige inzet? En zo ja, aan welke mogelijkheden wordt dan gedacht?

Zie het antwoord op vraag 2.