

Gemeente Wieringen

VRIJSTELLING (wet op de ruimtelijke ordening art. 19 lid 2)

EN

BOUWVERGUNNING (woningwet art. 40)

Hippolytushoef

Verzonden op:

Uw brief van:

Uw kenmerk:

Ons kenmerk:

Bijlage:

Afschrift aan:

Beh: ambtenaar:

Doorkiesnummer:

Onderwerp:

25 juli 2002

26 juli 2002

MB/jt/ 2532 ✓

diversen

fin. (2x), az, PWN, PTT, US, belastingdienst Hoorn

M. Bootsma

5945396

bouwvergunning nummer 2002-031V2

Aan de heer J. de Haan

Akkerweg 30

1779 GK DEN OEVER

Geachte heer De Haan,

Naar aanleiding van uw aanvraag bouwvergunning, bij ons ontvangen op 19 maart 2002, waarbij vergunning wordt gevraagd voor het heroprichten van woning met garage op het perceel, kadastraal bekend gemeente Wieringen, sectie G nummer 98, plaatselijk bekend Akkerweg 30, delen wij u het volgende mede.

Uw aanvraag bouwvergunning is voor een deel in strijd met het vigerende bestemmingsplan Oosterland. Het perceel heeft verschillende bestemmingen. Een bouwvlek "woondoeleinden", welke de huidige woning omvat en verder bestaat het perceel uit de bestemmingen "erf" en "tuin".

De locatie waar u de nieuwe woning met garage wilt realiseren heeft twee bestemmingen "erf" en "tuin"(gedeeltelijk). De aanvraag is derhalve in strijd met het vigerende bestemmingsplan en moet om die reden worden aangemerkt als een verzoek om vrijstelling als bedoeld in artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Het college van Gedeputeerde Staten heeft bij besluit van 14 maart 2000, een notitie vastgesteld waarin categorieën van bouwprojecten zijn beschreven waarbij artikel 19 lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening kan worden toegepast.

Uw aanvraag bouwvergunning behoort tot een van deze categorieën.

Wat betreft de ruimtelijke onderbouwing past het bouwplan in de omgeving (bouwstijl, karakter en grote van de woning) en is een rooilijn en nokrichting aangehouden die voorkomt aan de Akkerweg. Hierdoor geeft het bouwplan geen afbreuk aan de stedenbouwkundige en landschappelijke opzet voor Oosterland en past het bouwplan in de omgeving.

Hierdoor hebben wij op 11 juni 2002 voor uw aanvraag bouwvergunning voor het heroprichten van een woning met garage toepassing gegeven aan de procedure als bedoeld in artikel 19 lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en heeft de aanvraag deze procedure doorlopen en vanaf 17 juni 2002 gedurende vier weken ter inzage gelegen. Er zijn tijdens deze periode geen schriftelijke zienswijzen ingebracht. Door bovenstaande procedure past uw aanvraag bouwvergunning in het gemeentelijke planologische beleid en is bij besluit van 11 juni 2002 besloten:

Postadres:

Postbus 1

1777 ZG

Hippolytushoef

Bezoekadres:

Elft 15

1777 AC

Hippolytushoef

Telefoon:

(0227) 59 43 00

Fax:

(0227) 59 43 43

Internet adres:

<http://www.wieringen.nl>

wieringen.nl

E-mail adres:

gem.wieringen@

wieringen.nl

Bankrelatie:

Postbank 40919

BNG 28.50.09.516

vrijstelling en bouwvergunning te verlenen,

voor het uitvoeren van het in bovengenoemde aanvraag bedoelde, bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bouwplan, onder de op de bijlagen vermelde voorwaarden en nadere eisen.

U bent voor deze vrijstelling en bouwvergunning, bekend onder nummer 2002-031V2 een bedrag aan leges verschuldigd van:

leges bouwvergunning	€ 1.295,--
leges vrijstelling	€ 253,60
totale leges	€ 1.548,60
bouwsom	€ 175.000,--

Voor de te betalen leges krijgt u een rekening toegezonden.

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen een besluit bezwaar maken door het indienen van een bezwaarschrift bij het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen, binnen zes weken nadat het besluit bekend is gemaakt. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en bevat tenminste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, alsmede de gronden van het bezwaar.

Indien binnen zes weken nadat het besluit bekend is gemaakt, een bezwaarschrift wordt ingediend, kan een voorlopige voorziening worden aangevraagd aan de president van de rechtbank, hetgeen kan inhouden dat u geen gebruik mag maken van uw bouwvergunning. Uw bouwvergunning en vrijstelling is onherroepelijk indien er geen bezwaarschriften binnen bovenvermelde termijn worden ingediend, dan wel nadat op bezwaar- of beroepschriften is beslist

De houder moet ervoor zorgdragen dat de bouwvergunning altijd op het werk aanwezig is en op verzoek aan het bouwtoezicht ter inzage wordt gegeven.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Wieringen,

Secretaris,

Dr. J. Wittink

Burgemeester,

J.G.A. Baas

GEMEENTE WIERINGEN

OPENBAAR	NIET	WEL	INTEGRAAL GEOBJECTIVEERD
----------	------	-----	-----------------------------

Datum:	30 mei 2002	Vergadering van burgemeester en wethouders			
Afdeling:	Grondgebiedzaken	d.d.: 31 JUNI 2002			
Paraaf hoofd:		B	W	W	S
Onderwerp: bouwplan De Haan Akkerweg 30	Conform advies :		B		
	Bespreken :		→B.		

Beslissing : c.f.

Probleemstelling :

De familie de Haan heeft een aanvragen bouwvergunning ingediend en vraagt uw medewerking voor het oprichten van een van een woning met garage op het perceel Akkerweg 30.

Bestemmingsplan:

Het betreffende perceel valt in het bestemmingsplan Oosterland heeft het perceel heeft in het bestemmingsplan een bouwvlek (woondoeleinden), welke de woning omvat. Verder bestaat het perceel uit de bestemmingen "erf" en "tuin".

De locatie waar de familie de Haan de nieuwe woning willen realiseren heeft bestemming "erf" en "tuin"(gedeeltelijk). Het bouwplan is derhalve in strijd met het bestemmingsplan. Zie voor verdere uitwijding van het bestemmingsplan uw eerdere besluit en advies van 8 januari 2001 (is bijgevoegd).

Ruimtelijke Ordening/ Stedebouwkundig:

Het bouwplan voldoet niet geheel aan uw eerdere besluit van 8 januari 2001, maar wel aan uw beleid voor nieuwbouw woningen om woningen (hoofdgebouw) toe te staan met een oppervlakte van 85 m² en erfbebouwing van 50 m². Feitelijk is het hoofdgebouw 83 m² en de aanbouw 52 m², maar omdat hoofdfuncties van een woning zoals toilet en hal zich in de erfbebouwing bevinden, is mijns inziens voldaan aan de 85/50 m².

Wat betreft het verplaatsen van de bouwvlek naar achteren is voldaan aan eerdere besluiten zoals ook uw besluit van 8 januari 2001.

Wat betreft de ruimtelijke onderbouwing past het bouwplan in de omgeving (bouwstijl en type woning, grote van de woning) en is een rooilijn aangehouden die voorkomt op de Akkerweg. Daarnaast geeft het bouwplan geen dusdanige ruimtelijke impact dat het, het typische karakter

van Oosterland te veel aantast.

Welstand:

Wat betreft de welstand is het bouwplan goedgekeurd op enkele aanpassingen na. De wijzigingen zijn op de tekening van 20 april 2002 aangepast.

Aanvraag sloopvergunning:

De huidige woning wil de familie de Haan slopen, zie bijgevoegde aanvraag sloopvergunning. Mijns inziens is door het verlenen van de bouwvergunningen inherent de sloopvergunning verleend.

Het VAC advies:

De vrouwen adviescommissie is om advies gevraagd voor wat betreft de woning, maar tot op heden na een aantal keren bellen en vergaderen is daar geen reactie op geweest.

Advisering:

Ik adviseer u gezien het bovenstaande en adviezen van collega en adviescommissies de gevraagde bouwvergunning voor het oprichten van de woning met garage op het perceel Akkerweg 30, met toepassing van een vrijstellingsprocedure ex artikel 19 lid 2 van de Wet op de ruimtelijke Ordening mogelijk te maken.

Advies :

1. de aanvraag bouwvergunning voor het oprichten van een woning met garage op het perceel Akkerweg 30, met toepassing van een vrijstellingsprocedure ex artikel 19 lid 2 van de Wet op de ruimtelijke Ordening mogelijk te maken;
2. 4 weken het bouwplan ter visie te leggen;
3. Bij geen zienswijzen de gevraagde vergunningen te verlenen;
4. sloopvergunning verlenen voor de huidige woning op het perceel Akkerweg 30;

M. Bootsma

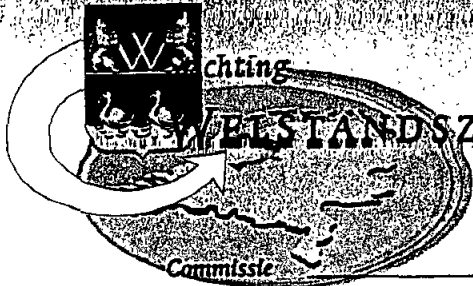


Naam document: Akkerweg 30

**Verslag vergadering welstandscommissie Noord-Holland Noord d.d. 17 april 2002
Gemeente Wieringen**

Paraaf akkoord
Voorzitter:
Secretaris:

6. Bouwadres : Westerlanderweg 129
 Aard bouw : Het oprichten van een opslagruimte
 Aanvrager : M. Dingjan
 Bouwsom : € 38.435,=
 Dossiernummer : 2002-026
 Zie wc.nr. : 2.319
 Advies welstand : **Akkoord** mits de gevels in donkergroene kleur worden uitgevoerd.
7. Bouwadres : Westerlanderweg 129
 Aard bouw : Het oprichten van een woning met garage
 Aanvrager : M. Dingjan
 Bouwsom : € 214.730,=
 Dossiernummer : 2002-028
 Zie wc.nr. : 2.320
 Advies welstand : **Akkoord** mits, de noord en zuidgevel een volwaardige topgevel krijgen, dan wel de wolfseinden steiler worden uitgevoerd.
8. Bouwadres : Akkerweg 30
 Aard bouw : Het oprichten van een woning
 Aanvrager : J. de Haan
 Bouwsom : € 175.000,=
 Dossiernummer : 2002-031
 Zie wc.nr. : 2.321
 Advies welstand : **Akkoord** mits, de verbinding tussen de twee kappen aan beide zijden 50 cm terug komen te liggen t.o.v. de dakrand ; mits de luifel aan de oostgevel 1 meter terug wordt gelegd t.o.v. de dakrand ; mits de gevelsteen in een roodbruine kleur wordt uitgevoerd.
9. Bouwadres : Westerlanderweg 109
 Aard bouw : Het vergroten/veranderen van een woning
 Aanvrager : A. Bregman
 Bouwsom : € 64.000,=
 Dossiernummer : 2002-047
 Zie wc.nr. : 2.322
 Advies welstand : **Akkoord**
10. Bouwadres : De Weel 54
 Aard bouw : Het oprichten van een aanbouw
 Aanvrager : D. Klaassen
 Bouwsom : € 50.000,=
 Dossiernummer : 2002-036
 Zie wc.nr. : 2.323
 Advies welstand : **Akkoord**
11. Bouwadres : Poelweg 2
 Aard bouw : Het veranderen van een berging en een terras
 Aanvrager : J.J. Rotgans
 Bouwsom : € 28.800,=
 Dossiernummer : 2002-032
 Zie wc.nr. : 2.324
 Advies welstand : **Aanhouden**



Wieringen

WELSTANDSZORG NOORD-HOLLAND

Advisering welstand
en monumentenzorg

N.H.N.

Adviesaanvraag

17 APR. 2002

Gemeente WIERINGEN

Dossiernummer 2.321

Datum vergadering 17 APRIL 2002

Herhalingsplan nummer _____

Bouwkosten € 175.000,-

Omschrijving project woonhuis met garage

Aard bouwwerk nieuwbouw verbouw uitbreiding reclame monument

Adres bouwplaats Akkerweg 30 Postcode 1779 GK

Opdrachtgever J de Haan

Ontwerper P. Dirks en zn

Adres Akkerweg 6 1779 GK Den Oever

Art. 19-procedure ja nee

Materialen

Kleuren

Plint gevelsteen bruin/wit/rood

Gevels gevelsteen geel ~~geel~~ ROOD/BRUIN

Dakbedekking keramische pan zwart met

Kozijnen hardhout gebroken wit/creme

Ramen u v

Deuren u v

Panelen u v

Goot u v

Dakranden u v

Nadere mededelingen _____

de gemeentelijke vertegenwoordiger,

Advies aan het College van Burgemeester en Wethouders

- voldoet aan redelijke eisen van welstand
- voldoet aan redelijke eisen van welstand behoudens opmerkingen
- schriftelijk advies volgt
- _____

de secretaris,

ADVIESFORMULIER

AANVRAAG BOUWVERGUNNING VAN:

Naam: J. de Haan

Adres: Akkerweg 30

Postcode/ plaats: 1779 GK Den Oever.

Gedagtekend: 11 maart 2002 ontvangen: 19 maart 2002 BWT. Nr. 2002-031

Waarbij vergunning wordt gevraagd voor; het oprichten van een woning.

Op het perceel kadastraal bekend Gemeente Wieringen, sectie: G, nummer: 98

Plaatselijk bekend: Akkerweg 30

Ontvankelijkheidsverklaring Bouwaanvraag 2002-031

Ruimtelijk Ordening akkoord / niet akkoord Par.

Bouw- en woningtoezicht akkoord / ~~niet akkoord~~ Par.

AANGEPASTE TELENINGEN N.A.V. WELSTAND ONTVANGEN 24-02-02
Par. *AS*

Milieu akkoord / ~~niet akkoord~~ Par. *AS*

Niet ontvankelijk d.d.

Ontvankelijk d.d.

CHECKLIST BOUWAANVRAAG BWT.Nr: 2002-031

Bouwaanvraag afhandelen voor d.d. 18 juni 2002
Vooroverleg geweest ja / nee

R.O.

Bestemmingsplan
Bestemming
Voorbereidingsbesluit nodig, nee, ja d.d.
Vrijstelling nodig
Inspraak / ter inzage:
Naar raad
Naar G.S.
Bouwaanvraag

: *Costerland (zie verdere advies ing)*
nee / ja, artikel van bestemmingsplan,
nee / ja, art. 15 / 17 / 18 / 18a / 19 lid 1/2/3 WRO
d.d. tot
nee / ja op d.d. terug op d.d.
nee / ja op d.d.
verdagen / aanhouden / weigeren / verlenen

Advies Marco;
PARAAF MB:

BOUW- EN WONINGTOEZICHT

Sloopvergunning aangevraagd
EPN
Raming bouwkosten
Raming bouw & won toezicht
Het bouwplan voldoet aan bouwbesluit
Het bouwplan voldoet aan bouwverordening
Advies regiobrandweer
Advies welstandscommissie

~~n.v.t.~~ / ~~nee~~ / ja op de d.d.
~~n.v.t.~~ / akkoord
€ fl.
€ fl.
ja / ~~nee~~ zie advies
ja / ~~nee~~ zie advies
n.v.t. / ~~ja~~
~~n.v.t.~~ / ja ACCOORD 17/4-'02

Gebruiksvergunning nodig
n.v.t. / ~~ja~~ (advies Henk)

Advies Dirk;
PARAAF DB: Advies André VERLEENEN
PARAAF AB: 24/4-'02

MILIEU

Gegevens bodem
Vrijstelling van toepassing
Bodemrapport
Milieuvergunning nodig
Aanvraag ingediend
Bouwstoffenbesluit van toepassing

ja / ~~nee~~
~~ja~~ / ~~nee~~
~~n.v.t.~~ / akkoord ja / ~~nee~~
~~ja~~ / ~~nee~~ / AMVB
ja / ~~nee~~ d.d.
ja / ~~nee~~

Advies Arie;
PARAAF AD:

AD 3/6

Bijlage aanvraag bouwvergunning

Gegevens van degenen die bouwen



Gemeente Wieringen

Behoort bij de aanvraag om bouwvergunning van: voor het van een plaats van het bouwwerk: kadastrale gegevens:	Ja de Naam Bouwen woonhuis met garage Akkerweg 30 gemeente Wieringen sectie F nummer(s) 1014	Niet door aanvrager in te vullen Dossier BWT nr. Datum vergunning Nummer vergunning
---	---	--

Ingeval het bouwwerk wordt gebouwd krachtens een aannemingsovereenkomst, wie is de aannemer? naam: adres: woonplaats:	P. Dirks en zn. Akkerweg 6 1779 GK Den Oever	Inschrijvingsnummer handelsregister N.W. Hollanda nr. 37004561
--	--	--

Ingeval het bouwwerk bedrijfsmatig in eigen beheer wordt gebouwd, wie is de bouwondernemer? naam: adres: woonplaats:	_____ _____ _____	Inschrijvingsnummer handelsregister nr. _____
---	-------------------------	--

In geval het bouwwerk niet-bedrijfsmatig in eigen beheer wordt gebouwd, ten behoeve van wie wordt gebouwd? naam: adres: woonplaats:	_____ _____ _____	_____ nr. _____
--	-------------------------	--------------------

Welke ondernemers nemen deel aan het bouwen en voor welk onderdeel? naam: adres: woonplaats:	Metzelwerk. Koedooder Heilq bv Noorderdrecht 43 1696 AC Oosterblokker	Inschrijvingsnummer handelsregister N.W. Hollanda nr. 36044405
---	--	--

voor het onderdeel: naam: adres: woonplaats:	J.P. Typen BV. Hofdelaal 64 1779 CE Den Oever ellika.	Inschrijvingsnummer handelsregister nr. 37027741
---	--	---

voor het onderdeel: Welke anderen nemen deel aan het bouwen? naam: adres: woonplaats: naam: adres: woonplaats:	Install Smit Beltsmaat 2125 1777 HA Hippolytushoek onderdeel Gas-waak cv en dakbedekking (plak)	37007700 Zo nodig op een afzonderlijk blad vervolgen.
---	---	--

Datum: 11.03.02

Handtekening opdrachtgever/gemachtigde: (Doorhalen wat niet van toepassing is.)

[Handwritten signature] *[Handwritten signature]*
 a dirks

De aanvrager of houder van een bouwvergunning is verplicht de gevraagde gegevens voor zover deze ten tijde van de indiening van de aanvraag om bouwvergunning nog niet verstrekt waren, alsnog, doch uiterlijk twee dagen vóór de aanvang van de bouw, schriftelijk aan burgemeester en wethouders te verstrekken.



Gemeente Wieringen

Aan Bouwbedrijf P. Dirks & zn. B.V.
t.a.v. de heer D. Dirks
Akkerweg 6
1779 GK DEN OEVER

15 januari 2001
16 JAN. 2001
29 november 2000

BD/mkk/3929
kopie plankaart
ggz
de heer B. Dijkstra
594381
bouwplan Akkerweg 30

Geachte heer Dirks,

In antwoord op uw bovenvermelde brief, namens uw opdrachtgever de heer J. de Haan, delen wij u het volgende mede.

U vraagt onze medewerking voor de sloop van de bestaande woning op het perceel Akkerweg 30. Hiervoor in de plaats wenst u een nieuwe woning te bouwen die meer naar achteren op het perceel wordt geplaatst.

In het bestemmingsplan Oosterland heeft het perceel een bouwblok (woondoeleinden), die de woning omvat. Verder bestaat het perceel uit de bestemmingen "erf" en "tuin". De locatie waarop u de nieuwe woning wilt realiseren, heeft bestemming "erf" en "tuin" (gedeeltelijk). Het bouwplan is derhalve in strijd met het bestemmingsplan.

De heer De Haan heeft tijdens de inspraakprocedure voorafgaand aan de opstelling van het ontwerp-bestemmingsplan, reeds verzocht om de rooilijn naar achteren te plaatsen ten behoeve van een eventuele toekomstige nieuwbouw. Wij waren van mening dat het "vooralsnog" ging om een juiste bestemming. Concrete plannen zouden op zijn merites worden beoordeeld.

Het bestemmingsplan Oosterland is zeer recent vastgesteld. Met het afwijken van dit plan moet ons inziens dan ook terughoudend worden omgegaan. Het betreft hier een zeer gedetailleerd bestemmingsplan, waarbij in zijn algemeenheid is uitgegaan van de bestaande situatie. Het bijzondere van de afzonderlijke gebouwen, terreinen, ruimtelijke situaties en dergelijke is benadrukt. Voor de bebouwing zijn, voor zover mogelijk en gewenst, uitbreidingsmogelijkheden gegeven, rekening houdend met iedere afzonderlijke situatie.

Kenmerkend voor Wieringen is de kleinschaligheid van de bebouwing en de variatie in grootte. Karakteristiek voor Oosterland is de beperkte oppervlakte van de huisjes. In het bestemmingsplan Oosterland zijn de bestaande afmetingen en verhoudingen van de

Postadres:
Postbus 1
1777 ZG
Hippolytusboef

Bezoekadres:
Eind 15
Hippolytusboef

Telefoon:
(0227) 59 43 00

Fax:
(0227) 59 43 43

Internet adres:
<http://www.wieringen.nl>

E-mail adres:
gem.wieringen@wieringen.nl

Bankrelatie:
Postbank 40919
BNG 28.50.09.516

bebouwing als uitgangspunt genomen (d.w.z. klein blijft klein). Er werd van uitgegaan dat de woningen aan de hedendaagse wooneisen moesten voldoen. Hiertoe werd een minimum maat van 60 m² gehanteerd. Voor het pand van de heer De Haan betekent dit concreet dat het bouwblok grotendeels strak om het bestaande huis is gelegd, waarbij aan de achterzijde een uitbreiding is toegestaan.

Tegen het verplaatsen van het huidige bouwblok enkele meters naar achteren hebben wij geen bezwaar. De door u gekozen rooilijn vinden wij acceptabel. Het geschetste huis blijft grotendeels binnen de bestemming erf, waar een eventuele bebouwing met bijgebouwen geaccepteerd is. Wel zijn wij van mening dat het uitgangspunt "klein moet klein blijven" moet worden gehandhaafd. Ook dient ter bescherming van de bestaande karakteristiek te worden uitgegaan van een nokrichting loodrecht op de weg, een goothoogte van 3,5 meter en een dakhelling tussen de 25 en 55 graden.

Volledigheidshalve treft u bij deze brief een kopie van de plankaart van het bestemmingsplan Oosterland aan. Hierop staat het huidige bouwblok van de woning aangegeven.

Wij vertrouwen erop dat u uw cliënt informeert omtrent de inhoud van deze brief.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Wieringen,

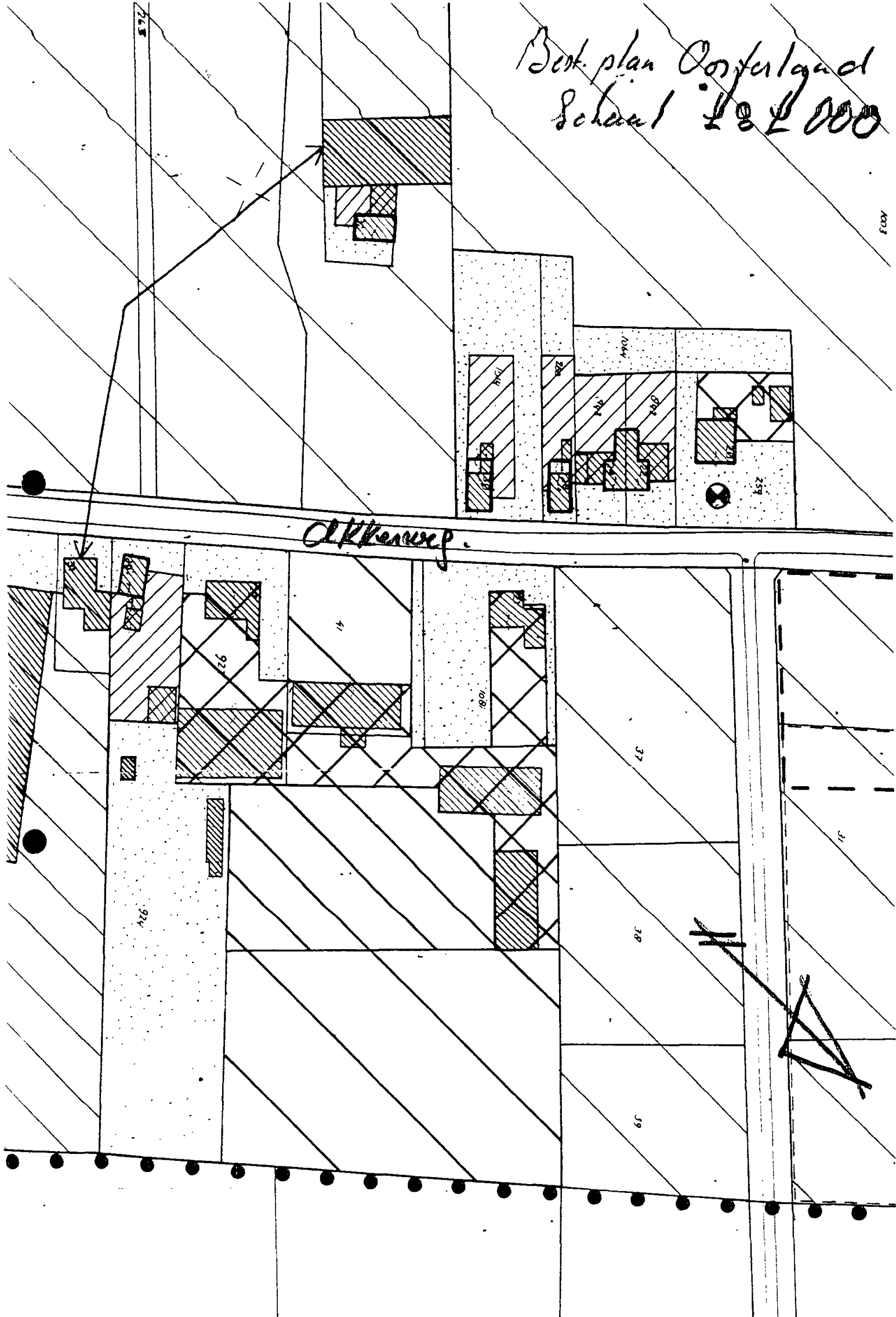
Secretaris,

Drs. J. Wittink

Burgemeester,

J.G.A. Baas

Best. plan Oosterland
Schaal 1:2000



O.K. Kerkweg.

403

De raad van de gemeente Wieringen;

gelezen het schrijven van de heer J. de Haan, wonende Akkerweg 30 te Oosterland, gedateerd 18 december 1988, ingekomen ter secretarie op 23 december d.a.v., houdende verzoek om voorziening tegen een afwijzende beschikking van burgemeester en wethouders van 24 november 1987, nr. 6320, verzonden op 3 december d.a.v., op een verzoek om bouwvergunning voor het oprichten van een bijkeuken, garage en nettenschuur op het perceel plaatselijk bekend Akkerweg 30, kadastraal bekend gemeente Wieringen, sectie F, nr. 1014;

overwegende, dat het te bebouwen perceel is gelegen in het gebied waarvoor van kracht is het bestemmingsplan, tot stand gekomen als uitbreidingsplan, in hoofdzaak, vastgesteld door de raad bij besluit van 17 december 1965, goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland bij besluit van 4 april 1967, nr. 584, en onherroepelijk geworden bij Koninklijk Besluit van 6 juni 1969, nr. 11;

dat de te bebouwen grond in dit plan de bestemming "agrarische doeleinden" deels met en deels zonder bebouwing, heeft;

dat het ingediende bouwplan, dat ondermeer inhoudt een nettenschuur ten behoeve van het visserijbedrijf van aanvrager, derhalve in strijd is met de geldende voorschriften;

dat door rekwestrant niet wordt aangevochten dat het bouwplan in strijd is met het geldende bestemmingsplan;

dat voor het onderhavige gebied een voorbereidingsbesluit van kracht is;

dat het college van burgemeester en wethouders, ook na heroverweging, vrijstelling van de geldende bestemmingsplan-voorschriften als bedoeld in artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening heeft geweigerd, omdat het bouwplan in strijd is met het gevoerde beleid;

dat derhalve moet worden geconstateerd dat het beroep ongegrond is en dat de onderhavige bouwvergunning terecht is geweigerd;

gezien het advies van de hoorcommissie ex artikel 390 van de Bouwverordening van de gemeente Wieringen;

gelet op artikel 51 van de Woningwet;


b e s l u i t :

- I. het verzoek van de heer J. de Haan, voormeld, om voorziening af te wijzen.
- II. Rekwestrant er op te wijzen dat ingevolge de Wet AROB binnen 30 dagen na verzending dezes tegen deze beschikking beroep kan worden ingediend bij de afdeling Rechtspraak van de Raad van State.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad der gemeente Wieringen, gehouden op 7 april 1988.

De raad voornoemd,

 loco-
voorzitter.

 secretaris.

Hoorcommissie ex art. 390 der bouwverordening der gemeente Wieringen.

Hoorzitting i.v.m. ingediend beroep door de heer J. de Haan tegen een weigering van burgemeester en wethouders bouwvergunning te verlenen voor een nettenschuur op een perceel aan de Akkerweg.

Aanwezig : de heren v.d. Laan (vz.), Bruijstens, de Visser, Roos en de Weert.

Secretaris: de heer J.L. Dick.

Datum : 29-3-1988.

Aanwezig namens bezwaarde: mevr. de Haan en de heer Dirks.

De heer Dirks zegt, na opening door de voorzitter dat een en ander al is uitgelegd bij de gehouden AROB-zitting en dat er in feite weinig aan is toe te voegen. Thans liggen de spullen van het bedrijf op diverse plaatsen en dat is lastig. Bij slecht weer kan je nogal snel wat gaan doen als je de zaak bij huis hebt. De opzet is om ruimte te scheppen voor stalling van wagens, een zolderruimte voor de netten enz. Het geheel dient de concentratie van de bedrijfsvoering. Nu ligt er veel buiten en dat is ook geen gezicht.

De voorzitter constateert dat het wel een beetje meer is dan een beetje uitbreiden. De heer Dirks merkt op dat het perceel een agrarische bestemming heeft, maar dat is toch een al lang achterhaalde zaak. Je kunt het bestemmingsplan toch wijzigen? De Haan wordt nu wel ernstig gedupeerd.

De voorzitter merkt op dat het verstandig is bij het kopen van een huis vooraf te informeren wat wel en niet mag.

De heer Roos is van oordeel dat de gemeente voor een dilemma staat. Gelet op de aangevoerde argumenten en het daar contra op staande gemeentelijke beleid is er niet veel ruimte.

Spreker wijst op eerdere gevallen, zoals Kooij. Deze is vastgelopen bij de provincie.

De heer Dirks meent dat Hippolytushoef wel veel verder weg ligt. Overigens zouden we wel wat kleiner kunnen bouwen.

De heer de Visser is van oordeel dat met deze oppervlakte nooit tot een deal is te komen.

De heer Bruijstens zegt er voor te willen waken dat er illusies worden gewekt. Je loopt in de verdere procedure onherroepelijk vast.

Op een vraag van mevr. de Haan hoe groot men mag bouwen antwoordt de secretaris dat hier het normale erfbebouwingsoppervlak geldt, dus met eventuele vrijstelling max. 40 m². Men gaat ruim 100 m² daar overheen.

De voorzitter vat samen dat het bouwplan niet past in het gemeentelijk beleid en dat er geen mogelijkheden zijn om aan de wensen tegemoet te komen.

De commissie adviseert uw raad het beroep ongegrond te verklaren.

De secretaris der commissie,


J.L. Dick

Raad dd. 7 apr. 1988 No III-15

*Confer advies honcommissie
beroep ongegrond verklaard.*

Y

Kort verslag van de hoorzitting gehouden op 12 februari 1988 naar aanleiding van het bezwaarschrift van de heer J. de Haan tegen het besluit van burgemeester en wethouders van 24 november 1987, waarbij vrijstelling als bedoeld in artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening wordt geweigerd.

Aanwezig:

- mw. De Haan
- dhr. D. Dirks, namens bezwaarde
- dhr. J.L. Dick, gemeentesecretaris (vz)
- dhr. D. Klaaren, chef afd. financiën
- mw. E. Boeschoten, notuliste.

De voorzitter opent de zitting, zet het doel ervan uiteen en geeft dhr. Dirks de gelegenheid het bezwaarschrift nader toe te lichten.

Dhr. Dirks zegt dat het niet om een echte nettenschuur gaat. Er is sprake van een garage waarin een personenauto, een bedrijfsauto, een aanhangwagen enz. t.b.v. het visserijbedrijf van dhr. De Haan zullen worden gestald c.q. opgeslagen. De ruimte boven de garage zal eventueel worden gebruikt voor het repareren van de netten. Verder wordt de ruimte gebruikt voor opslag van een rol en een lier e.d. De oude bijkeuken verdwijnt. Welstandelijk past het wel. Het is alleen wat groter dan een normale garage om boven wat de kunnen doen. Iedere keer naar Den Oever rijden, als je wat moet repareren is veel te lastig. Voor een echte opslagruimte is veel meer ruimte nodig.

De voorzitter wijst erop dat een bestemmingsplan ook gebruiksvoorschriften kent en dat het gebruik t.b.v. een bedrijf met die voorschriften in strijd is.

Dhr. Dirks merkt op dat hier sprake is van een kleinschalig bedrijf en dat er geen visverwerking plaats vindt. Het is een garnalenbedrijf.

De voorzitter vraagt of de fam De Haan al lang op dit adres woont.

Mw. De Haan antwoordt dat dat ca. 4½ jaar ~~woont~~ is.

Dhr. Dirks merkt op dat er genoeg ruimte is op het perceel.

De voorzitter merkt op dat er aanzienlijk wordt uitgebreid.

Dhr. Dirks beaamt dat er ca. 70 m² wordt bijgebouwd.

Dhr. Klaaren vraagt waar het nettenboeten nu gebeurt.

Mw. De Haan antwoordt dat nu ruimte bij familie wordt gehuurd. Op het erf van de woning is geen ruimte die daarvoor kan worden gebruikt. Ook geen garage.

Dhr. Dirks wijst erop dat het nettenboeten veel gebeurt op zolders van schuren.

De voorzitter zegt dat vernieuwen van de bestaande erfbebouwing geen problemen zou geven, ook een garage niet wanneer deze binnen de erfbebouwingsvoorschriften past. Nettenboeten kunnen echter alleen op bepaalde, daarvoor aangewezen plaatsen in Den Oever worden opgericht. In Oosterland (en Buitengebied) is het oprichten van dergelijke bouwwerken niet toegestaan.

Dhr. Dirks merkt op dat de agrarische bestemming allang is achterhaald.

De voorzitter antwoordt dat dat niet inhoudt dat de rest dan maar moet worden volgebouwd.

Dhr. Dirks zegt het er mee eens te zijn dat de grote opslagschuur bij de haven moet. Hier alleen wat kleinschalige opslag en ruimte voor het repareren van de netten.

De voorzitter zegt dat de oppervakte toch al problemen geeft.

Dhr. Dirks merkt op dat in Oosterland veel schuren op deze manier gebouwd worden. Hij ziet daar geen bezwaar in en is van mening dat het in de omgeving past. De gemeente zou de mensen ernstig benadelen als dat hier niet kan. Het erf is groot genoeg.

De voorzitter sluit vervolgens de zitting.

Wieringen, 15 februari 1988.

E. Boeschoten, notuliste.



23/12

A2/ Pm / Raad.

Gemeentebestuur
van WIERINGEN

INGEKOMEN
23 DEC. 1987

den Oever 18 december 1987

6624

118 / 1987
Coo. nr. 6320
van 03 dec 1987

Raad

aan Burgemeester en wethouders van Wieringen;

Wij willen bezwaar maken tegen Uw beslissing om de gevraagde bouwvergunning van een bijkeuken, garage en nettenschuur op het perceel plaatselijk bekend Akkerweg 30, kadastraal bekend gemeente Wieringen, sectie F, no 1014 te weigeren. Wij zijn ernstig gedupeerd als de vergroting van onze woning met opbergruimte en grote garage niet door gaat. wij willen graag dat U vrijstelling verleend volgens artikel 19 van de wet op de Ruimtelijke Ordening. In afwachting van Uw beslissing

hoogachtend,

J. de Haan

J de Haan.

Verdagna

Hoorzitting
29.3.88
A 30 uur.

GEMEENTE  WIERINGEN

Burgemeester en wethouders van Wieringen;

gezien de aanvraag van de heer J. de Haan, wonende Akkerweg 30 te Oosterland, gedateerd 6 oktober 1987, ingekomen ter secretarie op 14 oktober d.a.v., waarbij vergunning wordt gevraagd voor het oprichten van een bijkeuken, garage en nettenschuur op het perceel plaatselijk bekend Akkerweg 30, kadastraal bekend gemeente Wieringen, sectie F, nr. 1014;

overwegende, dat het onderhavige perceel is gelegen in het gebied waarvoor van kracht is het bestemmingsplan, tot stand gekomen als uitbreidingsplan, in Hoofdzaak, vastgesteld door de raad bij besluit van 17 december 1965, goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland bij besluit van 4 april 1967, nr. 584, en onherroepelijk geworden bij Koninklijk Besluit van 6 juni 1969, nr. 11;

dat de grond waarop de geplande bebouwing zal worden opgericht de bestemming heeft agrarische doeleinden, gedeeltelijk met en gedeeltelijk zonder bebouwing; dat de heer J. de Haan niet als agrariër kan worden aangemerkt; dat de geplande bebouwing derhalve geen agrarische doeleinden kan dienen; dat geconcludeerd moet worden dat realisatie van het ingediende bouwplan in strijd is met het geldende bestemmingsplan; dat bouwvergunning derhalve slechts zou kunnen worden verleend met vrijstelling als bedoeld in artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening; dat bij besluit van heden deze vrijstelling is geweigerd; dat dus afwijzend moet worden beschikt op de ingediende aanvraag;

gezien het advies van Bouw- en woningtoezicht;

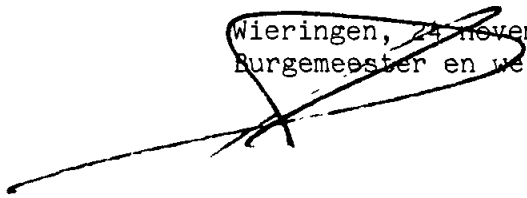
gelet op de Woningwet en op artikel 21 van de Bouwverordening van de gemeente Wieringen;

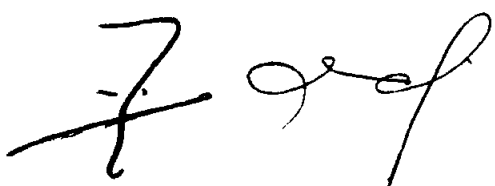
b e s l u i t e n

- I. de gevraagde vergunning te weigeren;
- II. aanvrager er op te wijzen dat hij binnen een maand na de dag waarop het afschrift van dit besluit is verzonden tegen deze beschikking in beroep kan komen bij de gemeenteraad.

Wieringen, 24 november 1987.

Burgemeester en wethouders voornoemd,

 , burgemeester.

 , secretaris.

DIENST VAN GEMEENTEWERKEN / BOUW- EN WONINGTOEZICHT

ADVIES

aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente **Wieringen**
 betreffende de aanvraag bouwvergunning van **J. de Haan**
 wonende **Akkerweg 30** in de gemeente **Wieringen**
 gedagtekend **6-10-1987** ontvangen **14-10-1987** dossier B.W.T. nr. **118/1987**
 waarbij vergunning wordt gevraagd voor het **bouwen**
 van **een bijkeuken, garage en nettenschuur**

op het perceel kadastraal bekend **Wieringen, F 1014**
 plaatselijk bekend **Akkerweg 30, Oosterland**
 Bouwkosten: Opgave aanvrager **100.000,-**; Raming bouwtoezicht **100.000,-**

Beoordeling Bouwen Woningtoezicht

- 1 a Aanvrager is niet ontvankelijk
 op grond van de krachtens B.V. art. 16 vastgestelde nadere regelen, art. A
- b Vergunning is niet vereist
 op grond van W.W. art. 47, lid 2, B.V. art. 14, lid 2, onder
- c Vergunning is vereist; op het plan is van toepassing:
 bouwverordening deel **I**; Nadere regelen
 voorbereidingsbesluit **Oosterland**
 bestemmingsplan **Uitbr.pl. in Hoofdzaak**
 woonketenbesluit
 monumenten wet
verordening
- 2 Het bouwplan voldoet aan de erop van toepassing zijnde voorschriften
 Het bouwplan voldoet niet aan **vigerend best.pl. agr. doeleinden met en zonder beb.**
- 3 a Vrijstelling kan niet worden verleend
 b Vrijstelling kan worden verleend:
 1 van de genoemde artikelen van de bouwverordening
 op grond van de tekst van het desbetreffende artikel
 op grond van hoofdstuk 3, afdeling D, paragraaf 4, artikel
 2 van de bepalingen van het genoemde bestemmingsplan
 op grond van dat bestemmingsplan art.
 op grond van W.R.O. art. 17 wegens tijdelijke behoefte
 op grond van W.R.O. art. 18 wegens de aard van het bouwwerk (kas o.d.)
 op grond van W.R.O. art. 19 (na ontvangst van verklaring van geen bezwaar van *G.S.)
 wegens voorbereidingsbesluit
ter inzage gelegd bestemmingsplan

Advies Bouw- en Woningtoezicht

- 1 Beslissing verdagen krachtens W.W. art. 50, lid 1
 Beslissing aanhouden krachtens W.W. art. 50, lid
- 2 Vergunning weigeren krachtens W.W. art. 48
- 3 Vergunning verlenen
 krachtens W.W. art. 47, lid 1
 krachtens W.W. art. 49, lid 1, onder
 met een instandhoudingstermijn van jaar
 na verkregen verklaring van geen bezwaar van G.S.
 met de aan ommezijde vermelde voorwaarden, nadere eisen en vrijstellingen.

	B	W	W	S
akkoord				
v.k.a				
beoordeling				
afwijking				
B en W d d				

Handwritten signatures and initials are present over the table, including 'L.H. 07' and 'Vz. d. + Wz. Gemeenteraad'.

Voorwaarden, enz.:

Het best.plan Oosterland is nog niet gereed, waardoor niet concreet ingevuld kan worden wat er op dit perceel ge-realiseerd kan worden. Op zich zou een nettenschuur van deze afm. a.d. Akkerweg esthetisch gezien geen afbreuk doen. Wel meende ik mij te herinneren dat alleen nettenschuren in Den Oever zouden mogen worden gebouwd.

D. Bergsma.

Advies AZ

Het bouwplan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan, het uitbreidingsplan in Hoofdzaak. Er is een voorbereidingsbesluit van kracht, zodat artikel 19 zou kunnen worden toegepast wanneer het bouwplan past binnen het planologisch beleid. Hoewel er nog geen uitwerking is van het toekomstige bestemmingsplan Oosterland, is wel vastgelegd, dat nettenboeten bij woonhuizen slechts kunnen worden toegestaan in Den Oever, en dan slechts op die plaatsen die in de nettenbeetennota Den Oever expliciet zijn aangegeven (vergelyk Ten Bokkel en Kooy). Het onderhavige plan past derhalve niet in het gevoerde beleid. Vrijstelling en vergunning waren te weigeren.

Advies Welstandscollege

advies niet gevraagd wegens het bepaalde in B.V. art. 17, lid 3, onder
 advies gevraagd d.d. 19-10-1987 ; eindadvies uitgebracht d.d. 22-10-1987.....
Opmerkingen: Doss.nr. 7822. Geen bezwaar behoudens opmerkingen.

Nadere motivering:

Opmerkingen:

Rijkssubsidie: is niet van toepassing
 is verleend d.d. nr.

Overige wettelijke bepalingen die op het plan van toepassing zijn:

Overige opmerkingen:

Bij dit advies behoren 8 bijlagen, 4 aanvr.
1 form.
datum: 22-10-1987 3 tek.

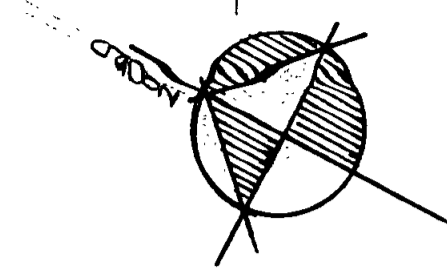
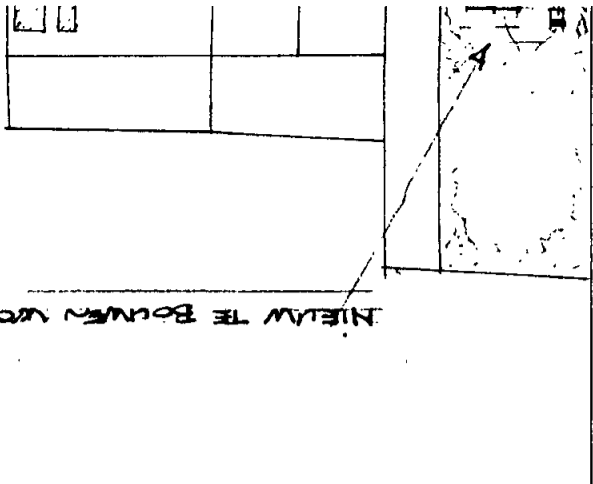
het Hoofd Bouw- en Woningtoezicht.



Advies afdeling Algemene Zaken:

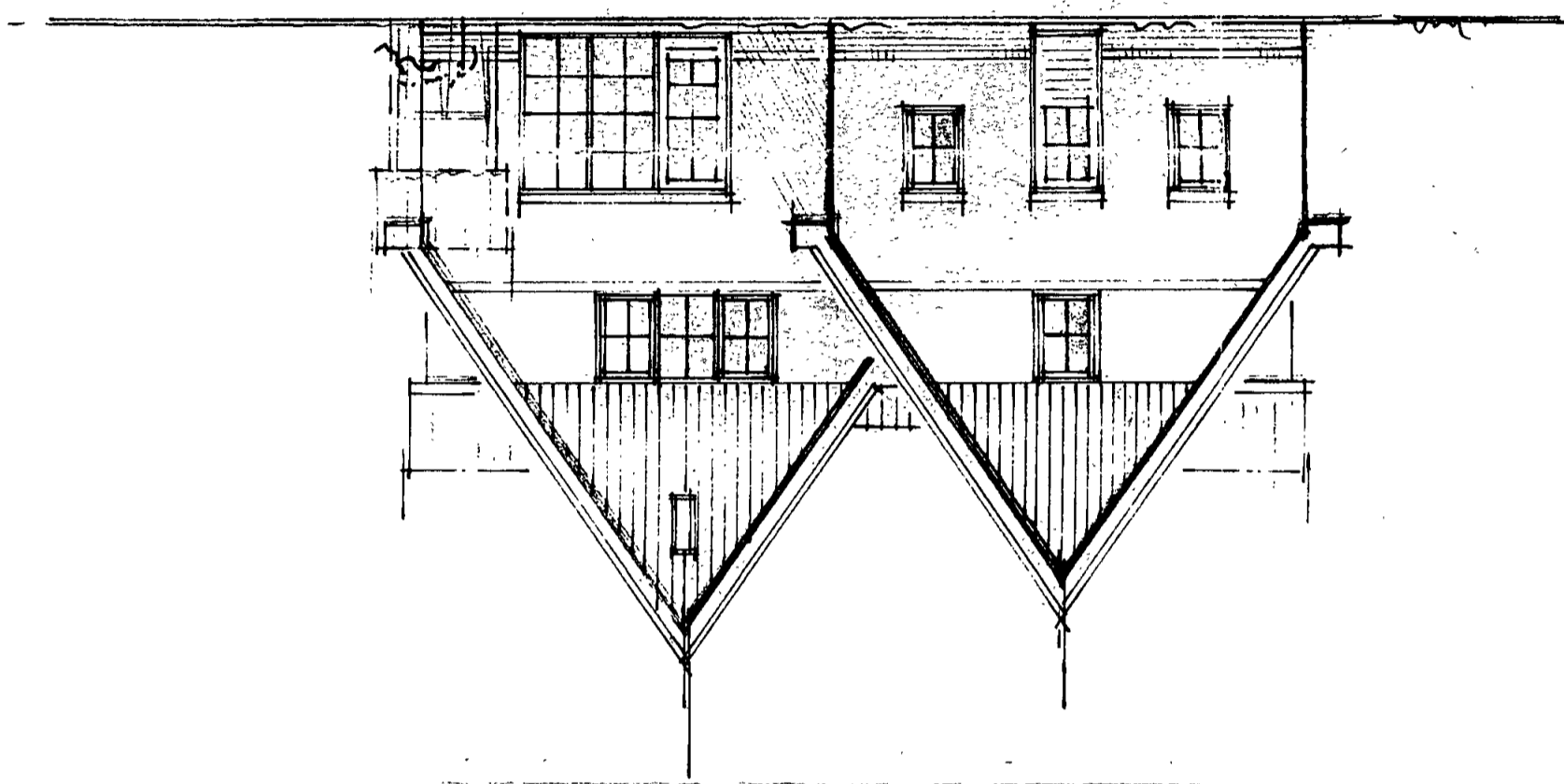
Beslissing B. & W.

--



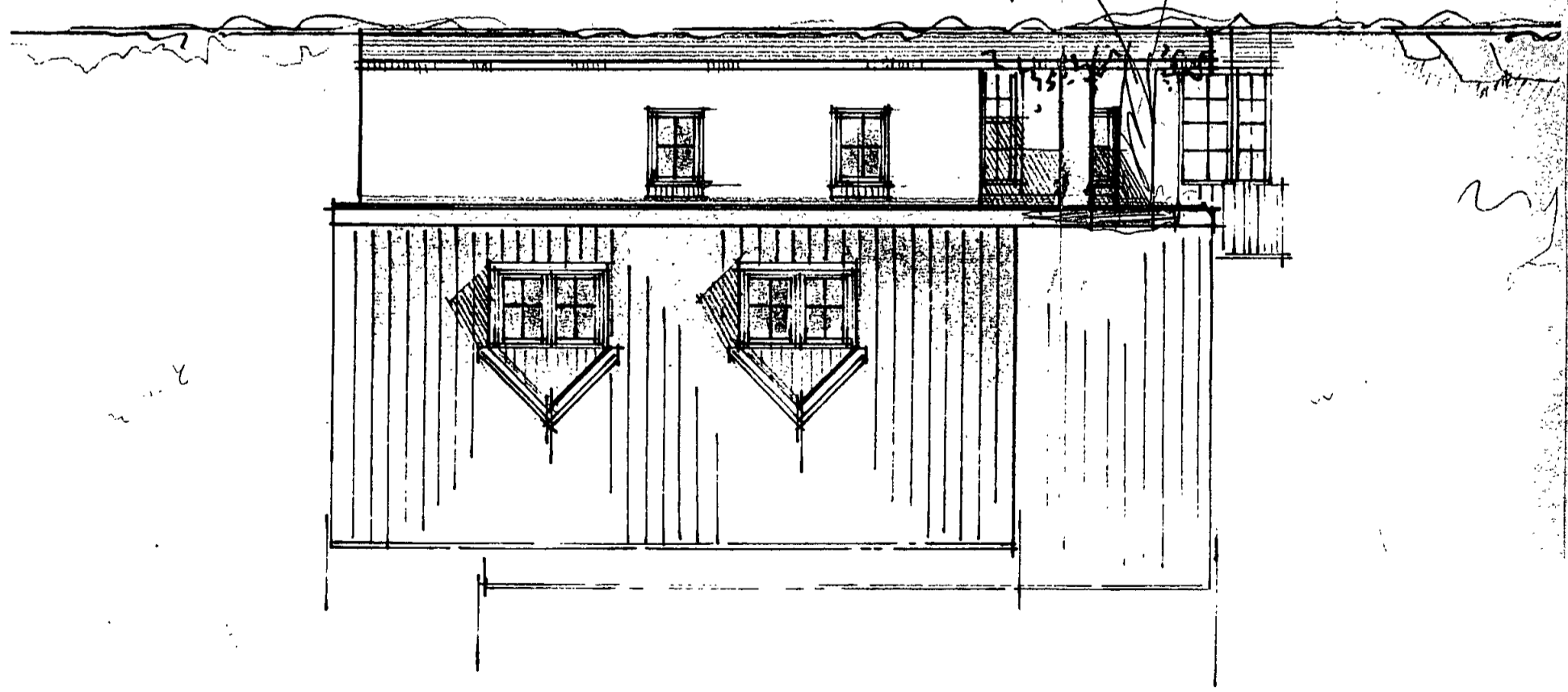
NIEUW TE BOUWEN WERKING

WESTGEVEL

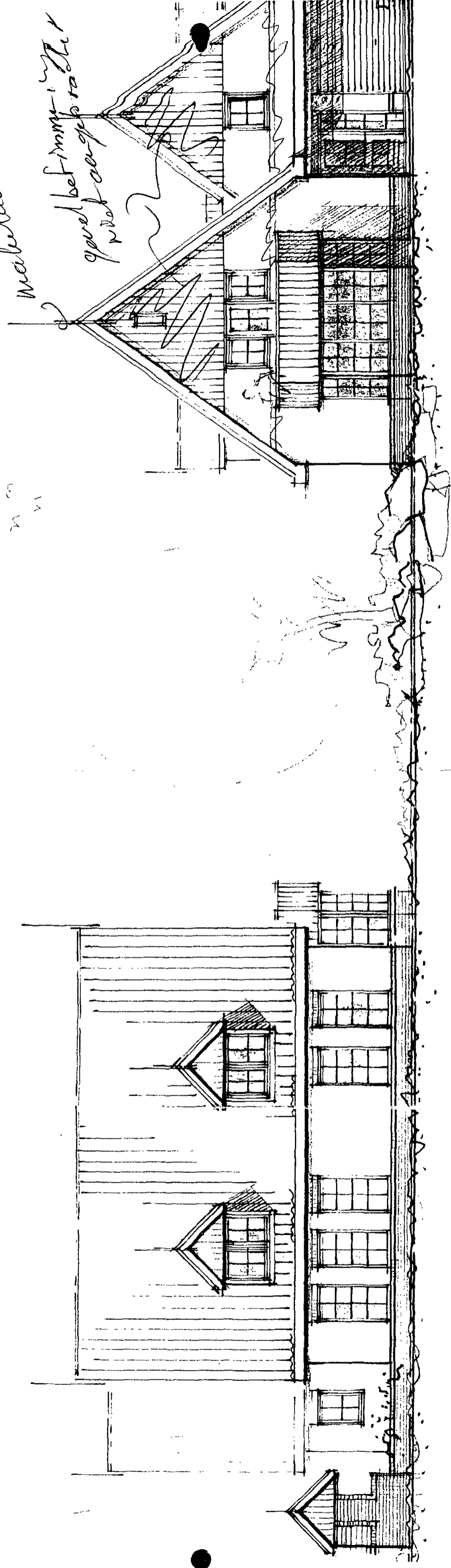


redthoekig

NOORDGEVEL
kolom



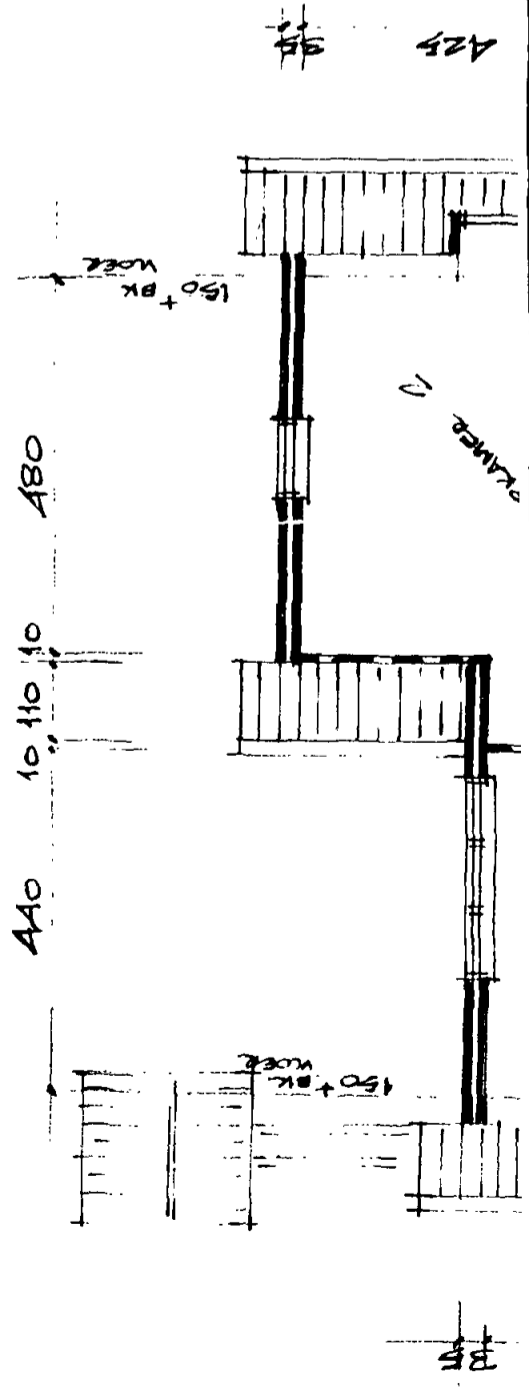
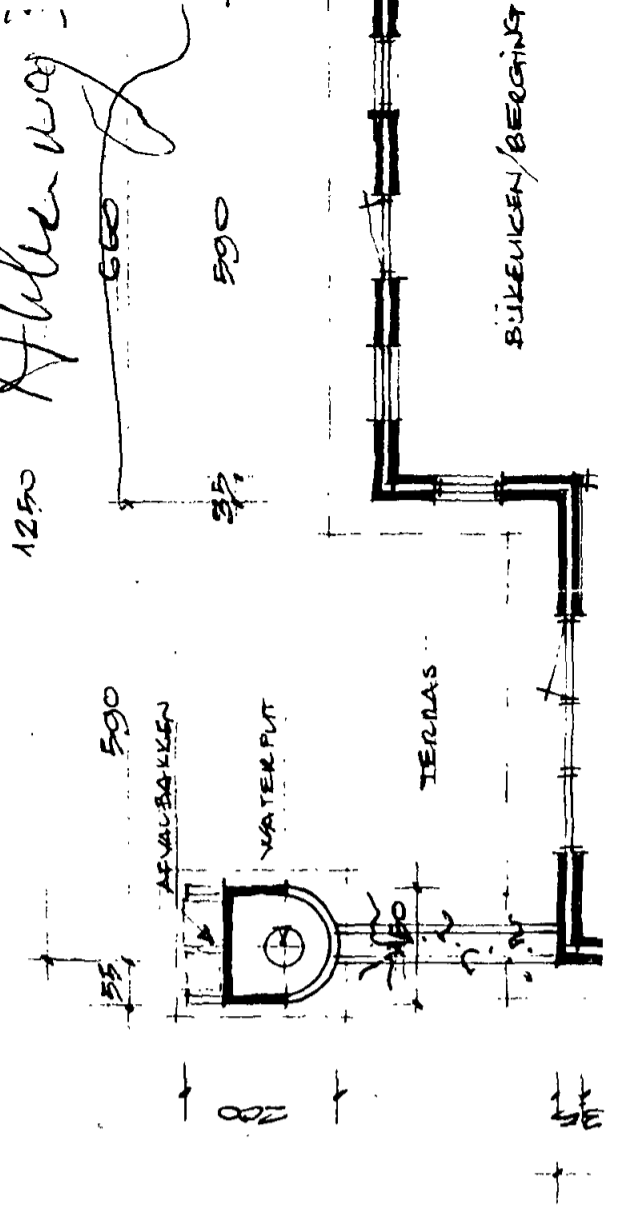
meubelarea ontbreken



OOSTGEVEL (ENTREE)

ZUIDGEVEL

1250 *Aflevering*



BUIKEN/BEGING