



## GEMEENTE WIERINGEN

25 OKT. 1996

### BOUWVERGUNNING (Woningwet art. 40)

Burgemeester en wethouders van de gemeente Wieringen

gezien de aanvraag van

de heer A.F. van Beveren

wonende

Oosterklief 34  
1777 DA Hippolytushoef

gedagtekend: 19 september 1996

ontvangen: 23 september 1996

waarbij vergunning wordt gevraagd voor het veranderen en vergroten van een woning, alsmede voor het vergroten van een garage op het perceel, kadastraal bekend gemeente Wieringen, sectie E, nr. 272, plaatselijk bekend Oosterklief 34

overwegende, dat het onderhavige perceel is gelegen in het gebied waarvoor van kracht is het bestemmingsplan Buitengebied, vastgesteld door de raad bij besluit van 7 december 1981, goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland bij besluit van 20 september 1983, nr. 246, en onherroepelijk geworden bij Koninklijk Besluit van 17 maart 1989, nr. 89.007083;

dat de vergroting van de garage past binnen de voorschriften van het geldende bestemmingsplan;

dat de grond waarop de woninguitbreiding is gepland de bestemming "tuin" heeft; dat derhalve geconcludeerd moet worden dat realisatie van het ingediende bouwplan, zover dit betrekking heeft op de uitbreiding van de woning in strijd is met het geldende bestemmingsplan; dat bouwvergunning voor het vergroten van de woning slechts zou kunnen worden verleend met vrijstelling als bedoeld in artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

overwegende, dat op grond van artikel 46, lid 3 van de Woningwet de bouwvergunningaanvraag derhalve mede moet worden aangemerkt als een verzoek om vrijstelling als bedoeld in artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening; dat de voor de gevraagde vrijstelling vereiste voorwaarde -een voorbereidingsbesluit of een ontwerp voor een herziening van een bestemmingsplan dat ter inzage heeft gelegen- ontbreekt; dat derhalve geen vrijstelling van de geldende voorschriften kan worden verleend; dat vrijstelling voor het vergroten van de woning dus moet worden geweigerd;

gezien het advies van het bouw- en woningtoezicht,

gelet op de artikelen 40 en volgende van de Woningwet en op de bouwverordening dezer gemeente

besluiten

- I. bouwvergunning te verlenen voor het vergroten van de garage zoals is aangegeven op de bovengenoemde, bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte aanvraag, onder de op bijlagen vermelde voorwaarden en nadere eisen.
- II. bouwvergunning te weigeren voor het vergroten van de woning

datum: 15 oktober 1996

Burgemeester en wethouders voornoemd,  
Secretaris,

Burgemeester,

Leges f 621,--

Drs. J. Wittink

l.o.

J.G.A. Baas

De verschuldigde leges dient binnen 14 dagen na verzending te worden overgemaakt op girorekening 40919 of Bank Nederlandse Gemeenten nr. 28.50.09.516 t.n.v. gemeente Wieringen.

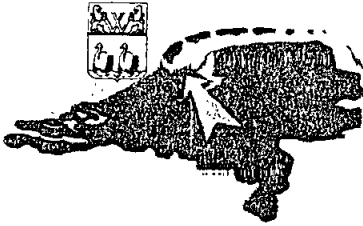
---

De houder moet ervoor zorgdragen dat de bouwvergunning te allen tijde op het werk aanwezig is en op eerste aanvraag aan het bouwtoezicht ter inzage wordt gegeven.

---

Bijl.: div.

i.a.a.: Fin (2x), AZ, PWN, PTT, US en Insp. Reg.



# GEMEENTE WIERINGEN

Postbus 1  
1777 ZG HIPPOLYTUSHOEF  
Eft 15  
Telefoon: 0227 - 594300  
Telefax : 0227 - 594343  
Postbanknr.: 40919  
Bankrelatie:  
ABN - AMRO Hippolytushoef  
Rek.nr. 48.89.52.522  
Rabobank Hippolytushoef  
Rek.nr. 37.03.01.307

Aan de heer W.A. de Herder  
Varkensgrasweg 3-5  
1778 JE WESTERLAND

Uw brief van:

Uw kenmerk:

Ons kenmerk: 4947 ✓

Hippolytushoef,  
10 februari 1997

Onderwerp: uitbreiding woning  
Oosterklief 34.

BLONDEN 2

37

Geachte heer,

Onder verwijzing naar het door u, namens de heer Van Beveren, ingediende verzoek alsnog medewerking te verlenen aan een uitbreiding van de woning Oosterklief 34 delen wij u het volgende mede.

De regeling waarnaar door u wordt verwezen houdt in, het verruimen van het recht op uitbreiding van woningen met een lage goothoogte tot 85m2.

De uitgangspunten van de regeling zijn o.a.:

- er dient een verscheidenheid aan woningen te worden behouden;
- kleine woningen dienen in principe "klein" te blijven.

Voor bestaande woningen zou een mogelijkheid worden geschapen éénmalig uit te breiden met 10% indien de woning groter is dan 80m2. Deze regel is bedoeld om tegemoet te komen aan de jurisprudentie op grond waarvan uitbreiding niet geheel onmogelijk moet worden gemaakt en past ook binnen de doelstelling een verscheidenheid aan woningen te behouden.

Hier is geen sprake van een bestaande woning van 80m2, maar van een reeds vergrootte woning van thans 70m2. Alleen al het feit dat eerst twee bouwvergunningen zouden moeten worden aangevraagd om de uitbreiding te realiseren blijkt dat dit hier niet de bedoeling kan zijn. Overigens blijft het feit bestaan dat de uitbreiding plaats vindt op een plaats die daarvoor in het bestemmingsplan niet is aangewezen.

Wij zien dan ook geen aanleiding onze beslissing te herzien.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Wieringen,

Secretaris,

Drs. J. Wittink

Burgemeester,

J.G.A. Baas

Afdeling:

|          |      |     |                             |
|----------|------|-----|-----------------------------|
| OPENBAAR | NIET | WEL | INTEGRAAL<br>GEOBJECTIVEERD |
|----------|------|-----|-----------------------------|

datum GGZ:

24 jan 97

Advies terzake van:

Verzoek medewerking bouwplan  
Van Beveren

Aan:

het college van burgemeester en wethouders.

Probleemstelling:

Aan dhr. Van Beveren is bouwvergunning verleend aan een uitbreiding van zijn woning. Deze uitbreiding is nog niet gerealiseerd.

Onlangs is bouwvergunning aangevraagd om aan de toekomstige (nog niet gerealiseerde) aanbouw nog een stuk te mogen bouwen. Vrijstelling en vergunning hiervoor is geweigerd.

Gevraagd wordt alsnog medewerking te verlenen. Een beroep wordt gedaan op de regeling voor erfbebouwing zoals die op 5 okt 95 in de raad is behandeld. Deze regelgeving is overigens nog niet in een herziening van het bestemmingsplan vastgelegd.

De regeling houdt voor woningen een recht op uitbreiding tot 85m<sup>2</sup> in.

Voor bestaande woningen zou een mogelijkheid worden geschapen eenmalig uit te breiden met 10% als de woning groter is dan 80m<sup>2</sup>. De hele regel is bedoeld omdat op grond van jurisprudentie uitbreiding niet geheel onmogelijk moet worden gemaakt. Een bestaandewoning van 80m<sup>2</sup> zou dus eenmaal tot 88m<sup>2</sup> mogen worden uitgebreid.

Hier is geen sprake van een bestaande woning van 80 (85)m<sup>2</sup>. Maar van een woning van 70m<sup>2</sup> Alleen al uit het feit dat eerst 2 bouwvergunningen zouden moeten worden aangevraagd om de uitbreiding te realiseren blijkt dat dit hier niet de bedoeling kan zijn. Oviertens blijft het feit bestaan dat de uitbreiding plaatsvindt op een plaats die daarvoor in het bestemmingsplan niet is aangewezen.

Ik zie dan ook geen reden u te adviseren de gevraagde medewerking alsnog te verlenen.

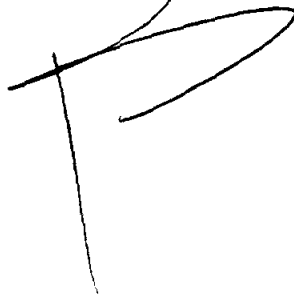
zien door de  
gemeentesecretaris:

|                         | B | W | W | S |
|-------------------------|---|---|---|---|
| akkoord                 |   |   |   |   |
| voor kennisgeving aann. |   |   |   |   |
| bespreken               |   |   |   |   |
| afwijzen                |   |   |   |   |

B. en W. d.d. 28.1.97

Beslissing

Conform advies.



# architecten- en ingenieursbureau w.a. de herder b.n.a.

varkensgrasweg 3-5  
1778 je westerland  
hippolytushoef  
tel.: 02279 - 1474  
fax: 02279 - 1931

bankrelaties:  
amro-bank hippolytushoef  
rek.nr.: 47.44.29.962  
n.m.b. hippolytushoef  
rek.nr.: 65.13.59.546  
postgiro: 27 47 929  
k.v.k. alkmaar: 40211

Aan het College van Burgemeester en  
Wethouders van de gemeente Wieringen,  
Postbus 1,  
1777 ZG Hippolytushoef.

onderwerp: uitbreiding woning

westerland, 19-11-1996.

Geacht College,

Naar aanleiding van uw schrijven d.d. 22 okt. 1996, uw kenmerk 4576, leg ik het volgende aan u voor.

Verleden jaar heeft u met een planologische regeling de bebouwingmogelijkheden voor burgerwoningen in het buitengebied verruimd. Woningen met een hogere goothoogte dan 3,5 m mogen tot 70 m<sup>2</sup> worden uitgebreid en woningen met een lagere goothoogte dan 3,5 m mogen tot 85 m<sup>2</sup> worden uitgebreid. Daarnaast mogen woningen groter dan 80 m<sup>2</sup> eenmalig met 10% tot een maximale oppervlakte van 120 m<sup>2</sup> worden uitgebreid.

Nu is de woning van de fam. Van Beveren na een uitbreiding van 70 m<sup>2</sup> naar 85 m<sup>2</sup>, een woning geworden met een oppervlakte groter dan 80 m<sup>2</sup>. Dan lijkt het me een voor de hand liggende zaak dat de 10% regeling ook in dit geval eenmalig kan worden toegepast. Uit de regeling is absoluut niet op te maken dat een woning die groter dan 80 m<sup>2</sup> is geworden van de 10% regeling wordt uitgesloten. De 10% regeling is wel een dure regeling, omdat de uitbreiding aan het hoofdgebouw moet worden toegevoegd. Een voorbeeld: een woning van 80 m<sup>2</sup> heeft een voorgevelbreedte van 8 m. E.e.a. betekent dat de voor- of achter met kap (ook is het toegestaan de aankapping zoals in ons geval uit te breiden) met 1 m mag worden uitgebreid. Dit betekent dat voor 8 m<sup>2</sup> uitbreiding een hele gevel 1 m moet worden verplaatst.

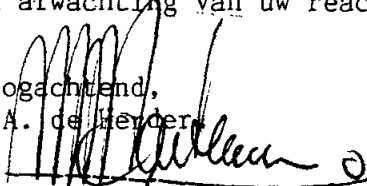
De planologische regeling voor woningen in het buitengebied lijkt een goede regeling, daar dit vooral ten goede komt aan de burgerwoningen waarvan de goothoogte meestal tussen de 2,2 m - 2,5 m ligt. Wanneer de goothoogte bijvoorbeeld 3,4 m zou zijn geweest, zou de woning van 85 m<sup>2</sup> een behoorlijke inhoud hebben gehad.

Maar de goothoogte van de woning van de fam. Van Beveren is 2,5 m en dan komt het me aanvaardbaar voor ook om die reden voor deze woning de 10% regeling van toepassing is. Tenslotte zijn over deze planologische regeling in uw Raad vragen gesteld van dezelfde strekking. Het antwoord was bevestigend. De woning van de fam. Van Beveren wordt door de 10% regeling echt niet grootschalig, maar wel zodanig dat het goed wonen is met drie kinderen.

Ik verzoek u dan ook uw standpunt inzake de woning van de fam. Van Beveren te willen heroverwegen.

In afwachting van uw reactie, verblijf ik.

Hoogachtend,  
W.A. de Herder





# GEMEENTE WIERINGEN

Postbus 1  
1777 ZG HIPPOLYTUSHOEF  
Elf 15  
Telefoon: 0227 - 594300  
Telefax : 0227 - 594343  
Postbanknr.: 40919

Bankrelatie:  
ABN - AMRO Hippolytushoef  
Rek.nr. 48.89.52.522  
Rabobank Hippolytushoef  
Rek.nr. 37.03.01.307

Aan de heer A.F. van Beveren  
Oosterklief 34  
1777 DA HIPPOLYTUSHOEF

Uw brief van:

Uw kenmerk:

Ons kenmerk:

Hippolytushoef,

22 oktober 1996

4576 ✓

Onderwerp: **Bouwplan 96138**

VERZONDEN 25 OKT. 1996

Geachte heer,

Hierbij zenden wij u onze beslissing op uw aanvraag om bouwvergunning voor het vergroten van uw woning en voor het vergroten van de garage op het perceel Oosterklief 34.

De vergunning voor het vergroten van de woning is geweigerd wegens strijd met het bestemmingsplan Buitengebied. Zoals u eerder reeds is medegedeeld zijn wij niet bereid de raad voor te stellen een voorbereidingsbesluit te nemen voor het vergroten van de woning met een aankapping groter dan die waarvoor bij besluit van 12 oktober 1995, nr. 95164 vergunning is verleend.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Wieringen,

Secretaris,

Drs. J. Wittink

Burgemeester,

i.o.

J.G.A. Baas

Bijl.:1

# GEMEENTE WIERINGEN

Afdeling:

|          |      |     |                             |
|----------|------|-----|-----------------------------|
| OPENBAAR | NIET | WEL | INTEGRAAL<br>GEOBJECTIVEERD |
|----------|------|-----|-----------------------------|

datum:

8 okt 96

Advies terzake van:

Bouwplan Van Beveren  
96138

Aan: het college van burgemeester en wethouders.

**Probleemstelling:**

Van dhr. Van Beveren is een aanvraag om bouwvergunning ontvangen voor het vergroten van de woning in de vorm van een aankapping en het vergroten van een garage berging.

In 1995 is verzocht om medewerking aan het uitbreiden van de woning met een aankapping van 4.5m breed. Dit is afgewezen. Wel is medewerking verleend aan een aankapping met een oppervlakte van 15m<sup>2</sup>, waardoor de oppervlakte van de woning (conform het de erfbebouwingsnotitie) is uitgebreid tot het maximum van 85m<sup>2</sup>. Hiervoor is vervolgens vrijstelling en vergunning gevraagd ~~gevraagd~~ die op 2jan96 zijn verleend.

Deze uitbreiding en het maken van een kap op de garage/berging zijn echter niet gerealiseerd. Ten onrechte wordt deze tekening als bestaand bij de aanvraag gevoegd.

De huidige aanvraag behelst een uitbreiding van de woning die de 85m<sup>2</sup> overschrijdt en buiten de bouwvlek is gelegen. Gaarne verwijs ik naar mijn advies van 12sep95. Ik zie geen aanleiding thans anders te adviseren en adviseer derhalve vrijstelling en vergunning voor de thans aangevraagde uitbreiding van de woning te weigeren.

De oppervlakte van de erfbebouwing past binnen de planvoorschriften. Wel is het deel van de garage dat naast de woning is gelegen gesitueerd op grond met de bestemming tuin. De afwijking is echter gering en verdient de voorkeur boven het naar achter verplaatsen van de garage/berging, die dan overigens ook buiten de bestemming erf zou komen te liggen.

**Advies:**

- vrijstelling en vergunning voor de uitbreiding van de woning weigeren;
- vergunning voor het veranderen en vergroten van de garage/berging verlenen

Gezien door de gemeentesecretaris:

|                         |                   |                   |                   |
|-------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
|                         | B                 | W                 | W                 |
| akkoord                 | <i>[initials]</i> | <i>[initials]</i> | <i>[initials]</i> |
| voor kennisgeving aann. |                   |                   |                   |
| bespreken               |                   |                   |                   |
| afwijzen                |                   |                   |                   |

B. en W. d.d. 15/10-96

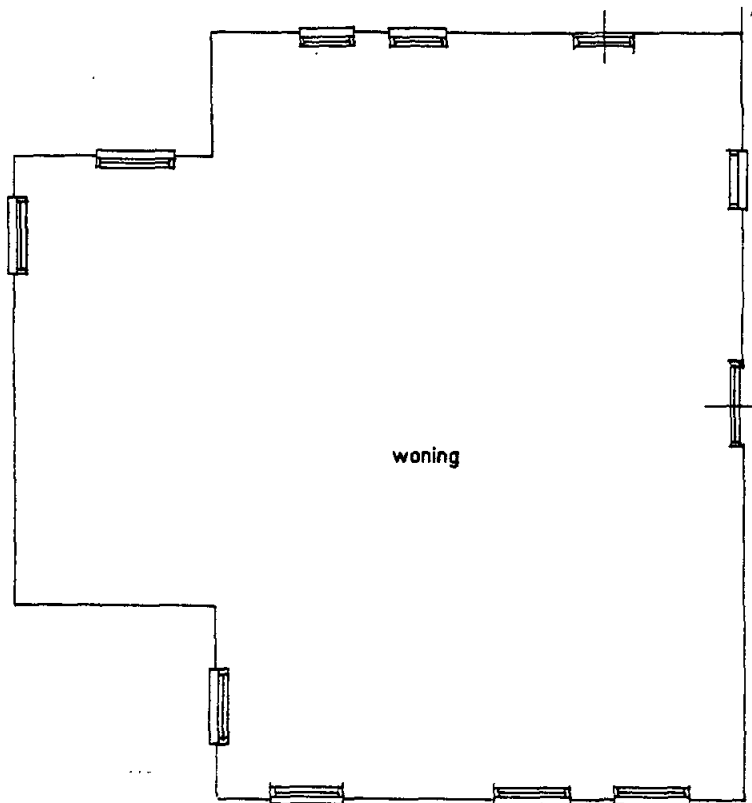
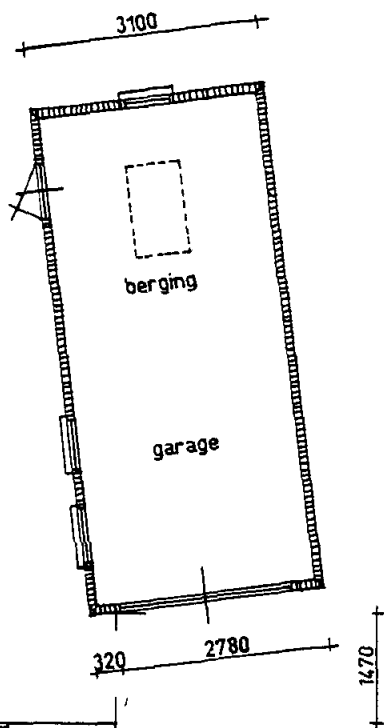
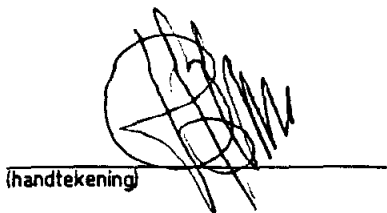
Beslissing 1) vrijstelling en vergunning uitbreiding woning (geleidelijk);  
2. vrij veranderen en vergroten garage/berging uitbreiden

*[Handwritten signature]*  
af. uitbreiding van woning weigeren  
terzijde garage waar 2.85 m' genoemd  
in adv. 12/9-95  
Breed 4.35 m'



Behoort bij de aanvraag om bouwvergunning van A.F. van Beveren, Oosterklief 34 te Westerland

voor de aanvrager A.F. van Beveren  
Hippolytushoef, d.d.: \_\_\_\_\_



Behoort bij beschikking van  
Burgemeester en Wethouders  
van Wieringen d.d. 15-10-1996  
No. 96138  
Mij bekend  
De Secretaris van Wieringen

|  |                      |         |
|--|----------------------|---------|
| PROJECT: Het veranderen en vergroten van een woning aan de Oosterklief 34 te Hippolytushoef, voor de heer A.F. van Beveren, Oosterklief 34, 1777 JA, Hippolytushoef. tel.: (0227) 59 2998: | PROJ. NO: B 26052795 | FORMAAT |
|  | BLAD NO: 02a         | A4      |
|  | SCHAAL: 1:100        |         |
| TEKENING: aanvulling op de bestaande plattegrond m.b.t. de werkelijke plaats van de garage annex berging volgens meting d.d.: 28-08-'96  | GET. 1               | DE 1    |
|  | DATUM 4              | DATUM 1 |
| ARCHITECTEN- EN INGENIEURSBUREAU W.A. DE HERDER B.N.A.   | 4                    | 2       |
| VARKENSGRASWEG 3-5 17778 JE WESTERLAND-HIPPOLYTUSHOEF TEL.: (0227) 59 1474 FAX: (0227) 59 1931   | 5                    | 3       |

## BEKENDMAKING

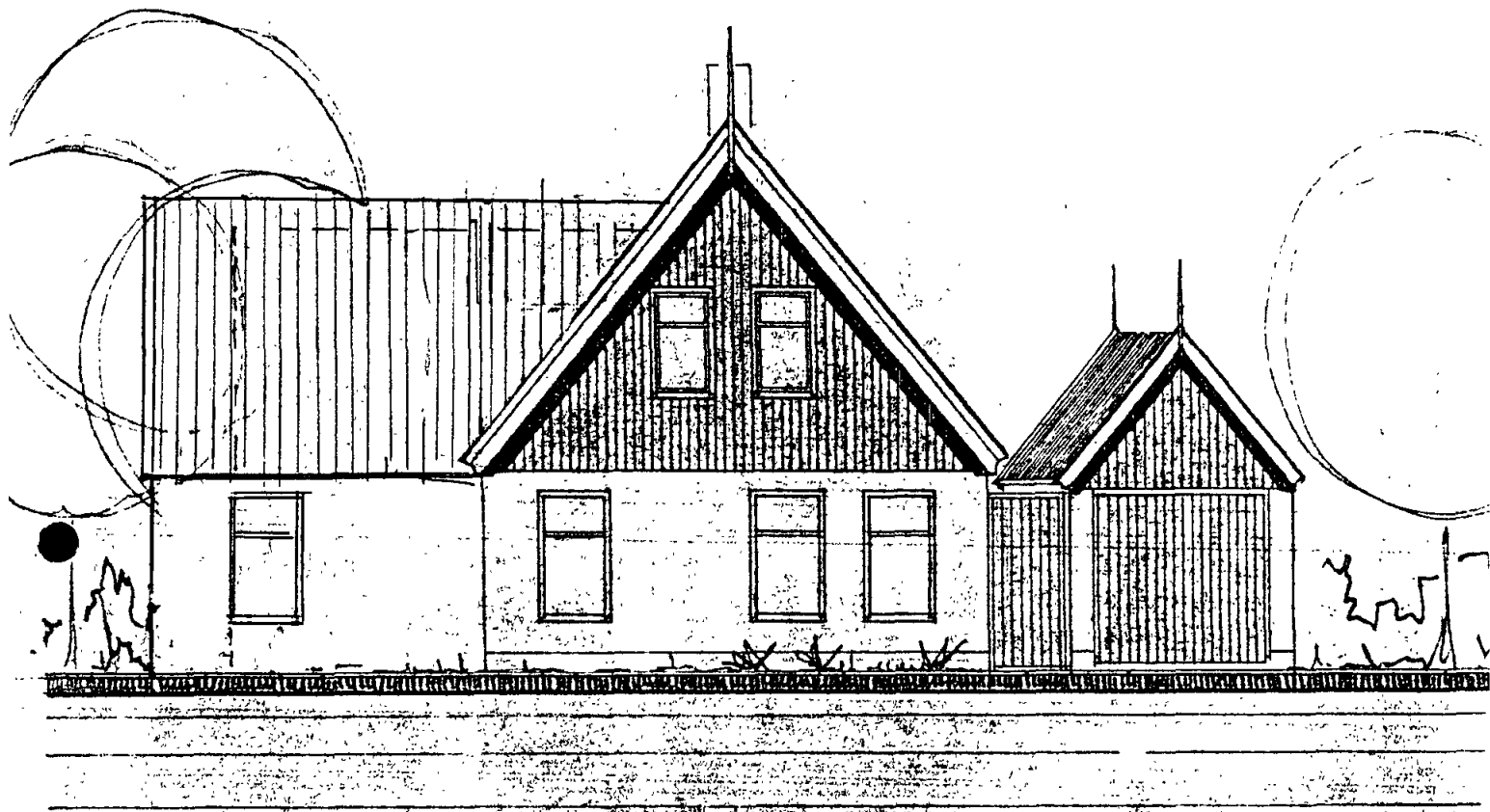
Burgemeester en wethouders van Wieringen maken op grond van artikel 41 van de Woningwet bekend dat aanvragen om bouwvergunning zijn ontvangen voor:

- (96136) het plaatsen van een dakkapel op het perceel Vlieterstraat 1;
- (96137) het veranderen van een voorgevel op het perceel Vlieterstraat 6;
- (96138) het vergroten van een woonhuis op het perceel Oosterklief 34;
- (96139) het oprichten van een dakkapel op het perceel Pennekrogje 17;
- (96140) het vergroten van een woonhuis op het perceel Koningsweg 88.

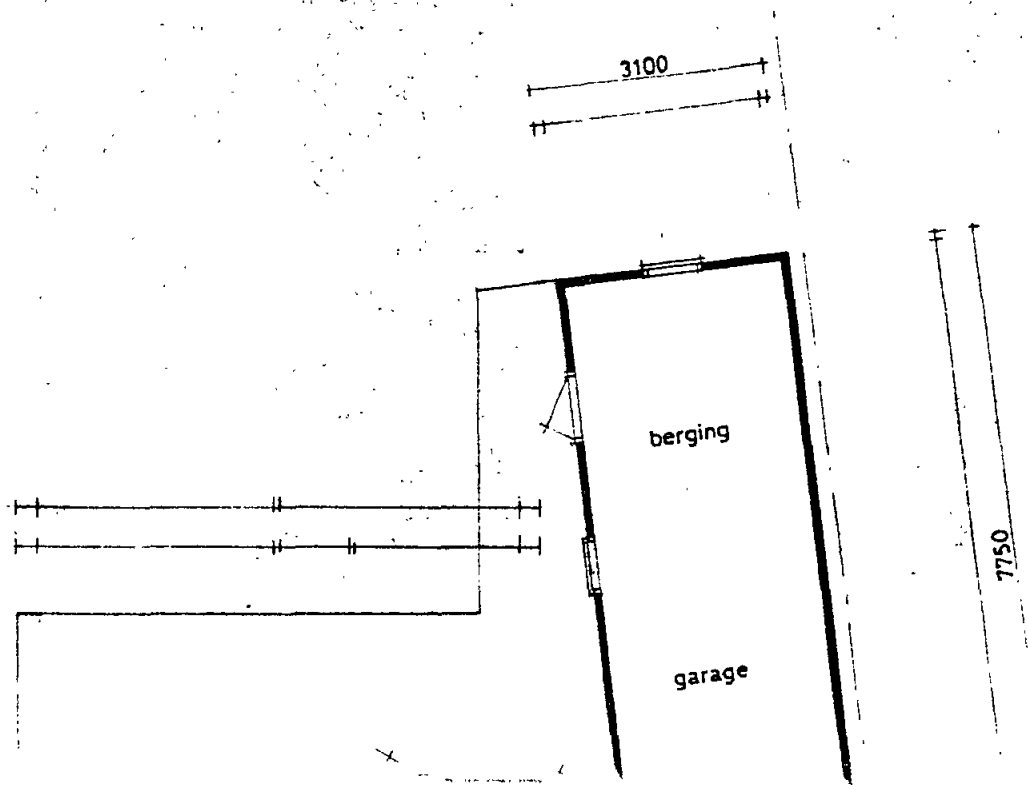
Wieringen, 1 oktober 1996  
Burgemeester en wethouders voornoemd.

**W** GEMEENTE WIERINGEN

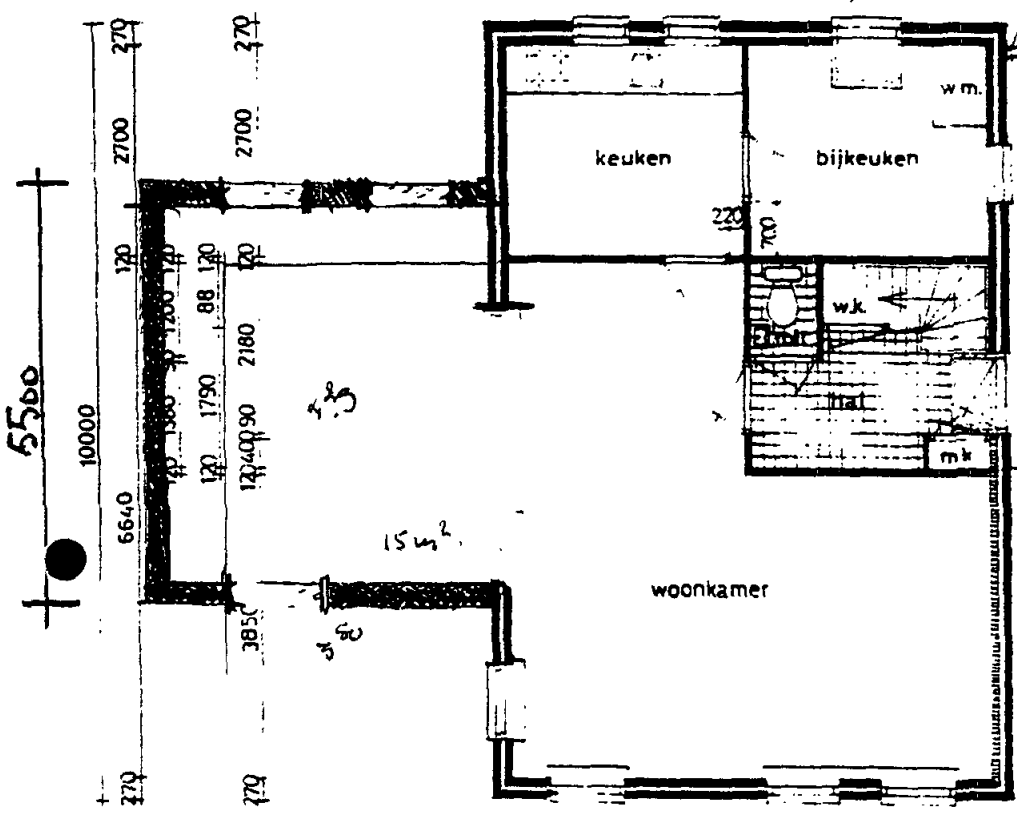
W. Cat 1-10-1996



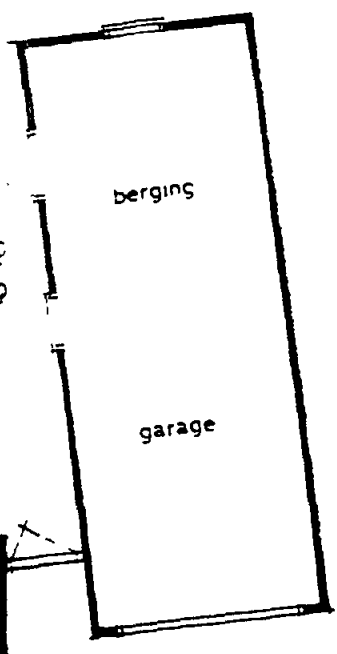
OOSTGEVEL



3100  
2880  
110



|     |      |             |      |     |
|-----|------|-------------|------|-----|
| 270 | 3170 | 120         | 3170 | 270 |
| 270 | 3170 | 120 880 120 | 2170 | 270 |



118  
7280  
7750  
i.p.v. 7750.  
i.p.v. 6500  
118

5500

10000

15m²

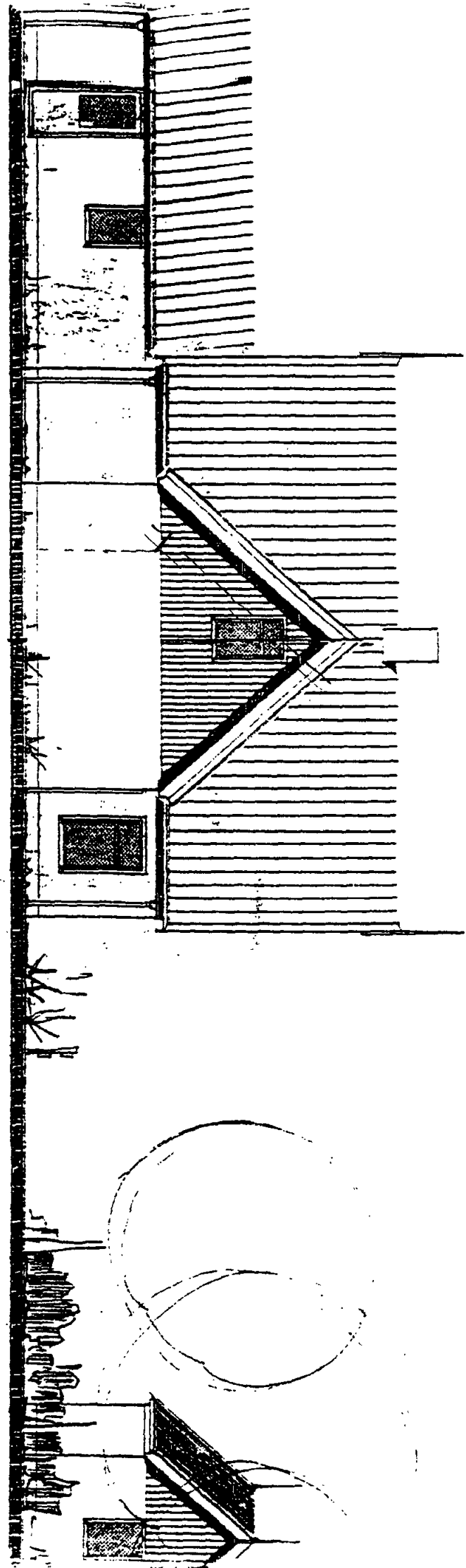
4500

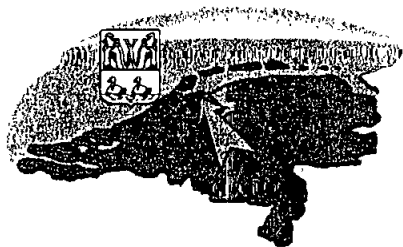
|     |      |      |      |         |     |
|-----|------|------|------|---------|-----|
| 270 | 3170 | 120  | 2310 | 110 750 | 270 |
| 270 |      | 6460 |      |         | 270 |
|     |      | 7000 |      |         |     |

BEGANE GROND

ROOFEVEL

WESTIGEVEL





# GEMEENTE WIERINGEN

Postbus 1  
1777 ZG HIPPOLYTUSHOEF  
Eft 15  
Telefoon: 02279 - 2744  
Telefax : 02279 - 1554  
Postbanknr.: 4.0919

Bankrelatie:  
ABN - AMRO Hippolytushoef  
Rek.nr. 48.89.52.522  
Rabobank Hippolytushoef  
Rek.nr. 37.03.01.307

Aan de heer W.A. de Herder  
Varkensgrasweg 3-5  
1778 JE WESTERLAND

Uw brief van:

Uw kenmerk:

Ons kenmerk:

Hippolytushoef,

EB/4283V

25 september 1995

Onderwerp: Uitbreiding woning  
Oosterklief 34

VERZONDEN 27 SEP. 1995

Geachte heer,

Namens de heer A.F. van Beveren verzoekt u om medewerking aan het bouwplan voor het vergroten van de woning Oosterklief 34.

In 1984 is vergunning verleend voor het vergroten van de woning tot een oppervlakte van 70m<sup>2</sup>, alsmede voor het oprichten van een garage van 20m<sup>2</sup>. Het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied kent een vrijstellingsmogelijkheid voor het vergroten van de woning tot 85m<sup>2</sup> binnen de bestemming woondoeleinden.

Gevraagd wordt een uitbreiding van de woning tot een oppervlakte van 95m<sup>2</sup>. Een dergelijke uitbreiding past niet binnen het voorgenomen beleid met betrekking tot woningen en erfbebouwing in het buitengebied. Daarin wordt ervan uitgegaan dat de diversiteit aan woningen in het buitengebied zoveel mogelijk dient te worden gehandhaafd. Ook op grond van dat beleid mag de woning worden uitgebreid tot maximaal 85m<sup>2</sup>. Hetgeen gezien de jurisprudentie ruim voldoende wordt geacht om te voldoen aan eisen van hedendaags wooncomfort.

Het uitwisselen van erfbebouwing ten behoeve van het vergroten van het hoofdgebouw is (zo juridisch al mogelijk) niet gewenst, omdat daarmee de opzet c.q. de doelstelling van het bestemmingsplan wordt ondergraven. Gezien het voorenstaande kan slechts medewerking worden verleend aan een uitbreiding met maximaal 15m<sup>2</sup>.

De thans geplande uitbreiding ligt bovendien niet binnen de bestemming woondoeleinden, maar op de bestemming tuin. De uitbreiding zou gezien het bestemmingsplan aan de noordzijde moeten worden gerealiseerd. In verband met de praktische bezwaren die dit geeft, zijn wij, gezien de geringe afmetingen van de bouwvlek, bereid hieraan medewerking te verlenen indien het bouwplan zo wordt gewijzigd dat de breedte van de voorgevel van de aankapping wordt teruggebracht tot 2.75m.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Wieringen,

Secretaris,

Burgemeester,

# GEMEENTE WIERINGEN

Afdeling:

GGZ  
datum  
12 sep 95

|          |      |     |                             |
|----------|------|-----|-----------------------------|
| OPENBAAR | NIET | WEL | INTEGRAAL<br>GEOBJECTIVEERD |
|----------|------|-----|-----------------------------|

Advies terzake van: Principe verzoek A.v. Beveren

Aan: het college van burgemeester en wethouders.

## Probleemstelling:

Dhr. W.A. de Herder vraagt namens dhr. A.F. van Beveren medewerking ten behoeve van een plan voor het vergroten van de woning Oosterklief 34.

In 1984 is vergunning verleend voor het vergroten van de onderhavige woning tot een oppervlakte van 70m<sup>2</sup> en het oprichten van een garage van ca. 20m<sup>2</sup>. Het terplaatse vigerende bestemmingsplan Buitengebied kent een vrijstellingsmogelijkheid voor het vergroten van de woning tot 85m<sup>2</sup> binnen de bouwvlek.

Gevraagd wordt een uitbreiding van de woning tot een oppervlakte van 95m<sup>2</sup>. Een dergelijke uitbreiding past niet binnen het voorgenomen beleid met betrekking tot woningen en erfbebouwing in het buitengebied. Daarin wordt ervan uitgegaan dat de diversiteit aan woningen in het buitengebied zoveel mogelijk dient te worden gehandhaafd. Ook op grond van dat beleid mag de woning worden uitgebreid tot maximaal 85m<sup>2</sup>. Hetgeen gezien de jurisprudentie ruim voldoende wordt geacht om te voldoen aan eisen van hedendaags wooncomfort.

Voorgesteld wordt om 10m<sup>2</sup> (of meer) aan erfbebouwing in te leveren ten behoeve van deze uitbreiding. Dit is niet wenselijk omdat daarmee de opzet c.q. de doelstelling van het bestemmingsplan wordt ondergraven. Gezien het vorenstaande adviseer ik slechts medewerking te verlenen aan een uitbreiding van de woning met 15m<sup>2</sup>.

De thans geplande uitbreiding ligt bovendien niet binnen de bestemming woondoeleinden, maar op de bestemming tuin.

De uitbreiding zou gezien het bestemmingsplan aan de noordzijde moeten worden gerealiseerd.

Dit heeft een aantal nadelen:

- de garage zou worden geblokkeerd,
- technisch is er een probleem in verband met de plaats van de trap,
- uit een oogpunt van duurzaam bouwen is het beter naar het zuiden gericht te bouwen.

Voordeel:

- de woonvlek wordt niet verder verbreed, dus geen aantasting van het open gebied.

Indien een aankapping zou worden gemaakt van 15m<sup>2</sup> (breedte van de aankapping 2,75m ipv 4,5m) dan is de ingreep op het open gebied beperkt. Hieraan zou

Gezien door de  
gemeentesecretaris:

|                         |  |   |    |
|-------------------------|--|---|----|
|                         |  | W | WS |
| akkoord                 |  |   |    |
| voor kennisgeving aann. |  |   |    |
| bespreken               |  |   |    |
| afwijzen                |  |   |    |

B. en W. d.d. 19-9-95

Beslissing

Conform advies.



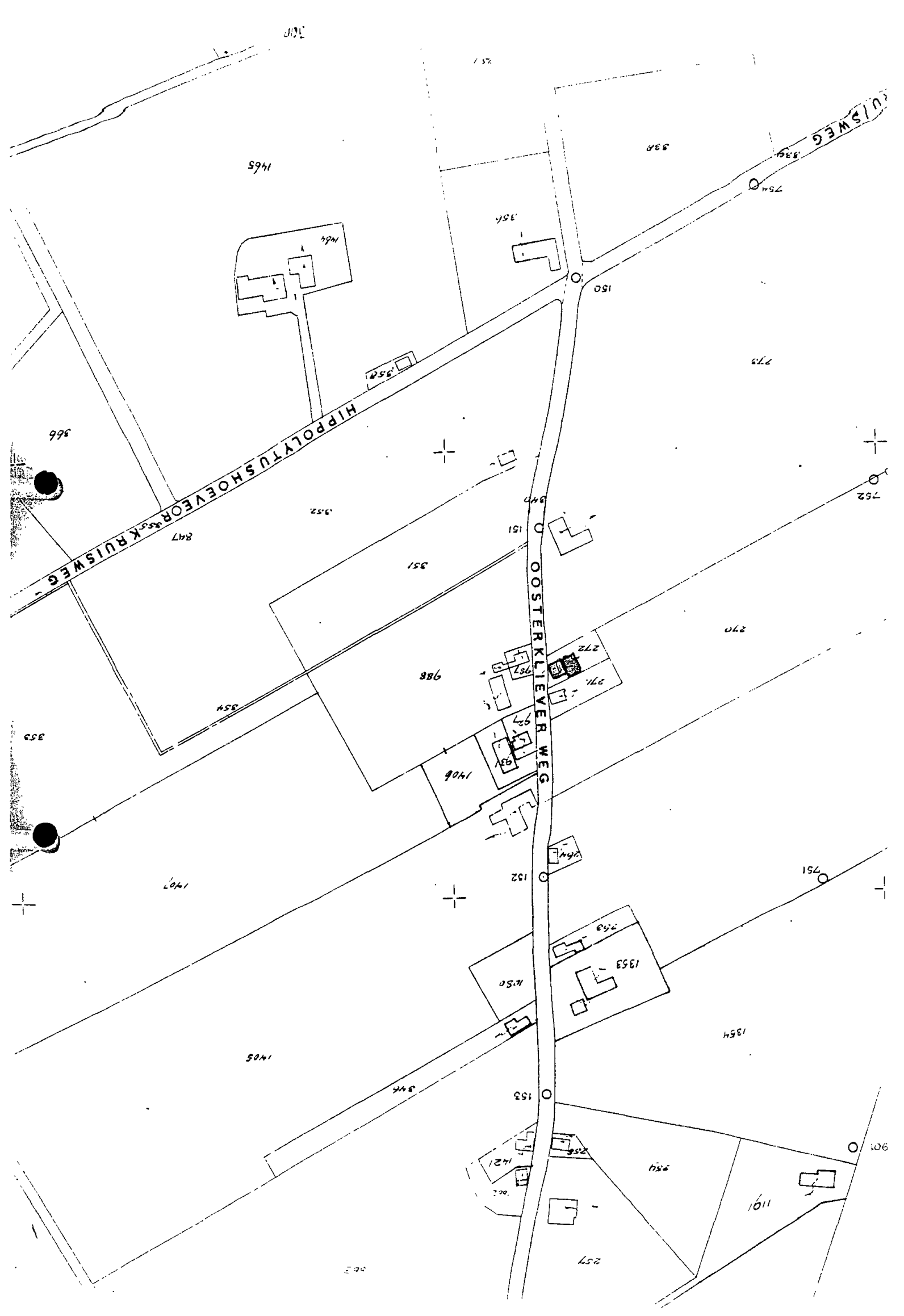
m.i. medewerking kunnen worden verleend, ook gezien het feit dat de vlek woondoeleinden voor het onderhavige perceel erg klein is.

Advies:

geen medewerking verlenen aan onderhavige plan. In overweging geven plan te wijzigen.

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a final horizontal stroke, positioned below the text.





300

1465

1464

356

338

339

754

150

273

366

HIPPOLYTUSHOEVEOR KRUISWEG

247

352

351

347

151

752

270

988

272

271

987

1406

989

988

987

986

985

984

983

982

981

980

979

978

977

976

975

974

973

972

971

970

969

968

967

966

965

964

963

962

961

960

959

958

957

956

955

954

953

952

951

950

949

948

947

946

945

944

943

942

941

940

939

938

937

936

935

934

933

932

931

930

929

928

927

926

925

924

923

922

921

920

919

918

917

916

915

914

913

912

911

910

909

908

907

906

905

904

903

902

901

900

899

898

897

896

895

894

893

892

891

890

889

888

887

886

885

884

883

882

881

880

879

878

877

876

875

874

873

872

871

870

869

868

867

866

865

864

863

862

861

860

859

858

857

856

855

854

853

852

851

850

849

848

847

846

845

844

843

842

841

840

839

838

837

836

835

834

833

832

831

830

829

828

827

826

825

824

823

822

821

820

819

818

817

816

815

814

813

812

811

810

809

808

807

806

805

804

803

802

801

800

799

798

797

796

795

794

793

792

791

790

789

788

787

786

785

784

783

782

781

780

779

778

777

776

775

774

773

772

771

770

769

768

767

766

765

764

763

762

761

760

759

758

757

756

755

754

753

752

751

750

749

748

747

746

745

744

743

742

741

740

739

738

737

736

735

734

733

732

731

730

729

728

727

726

725

724

723

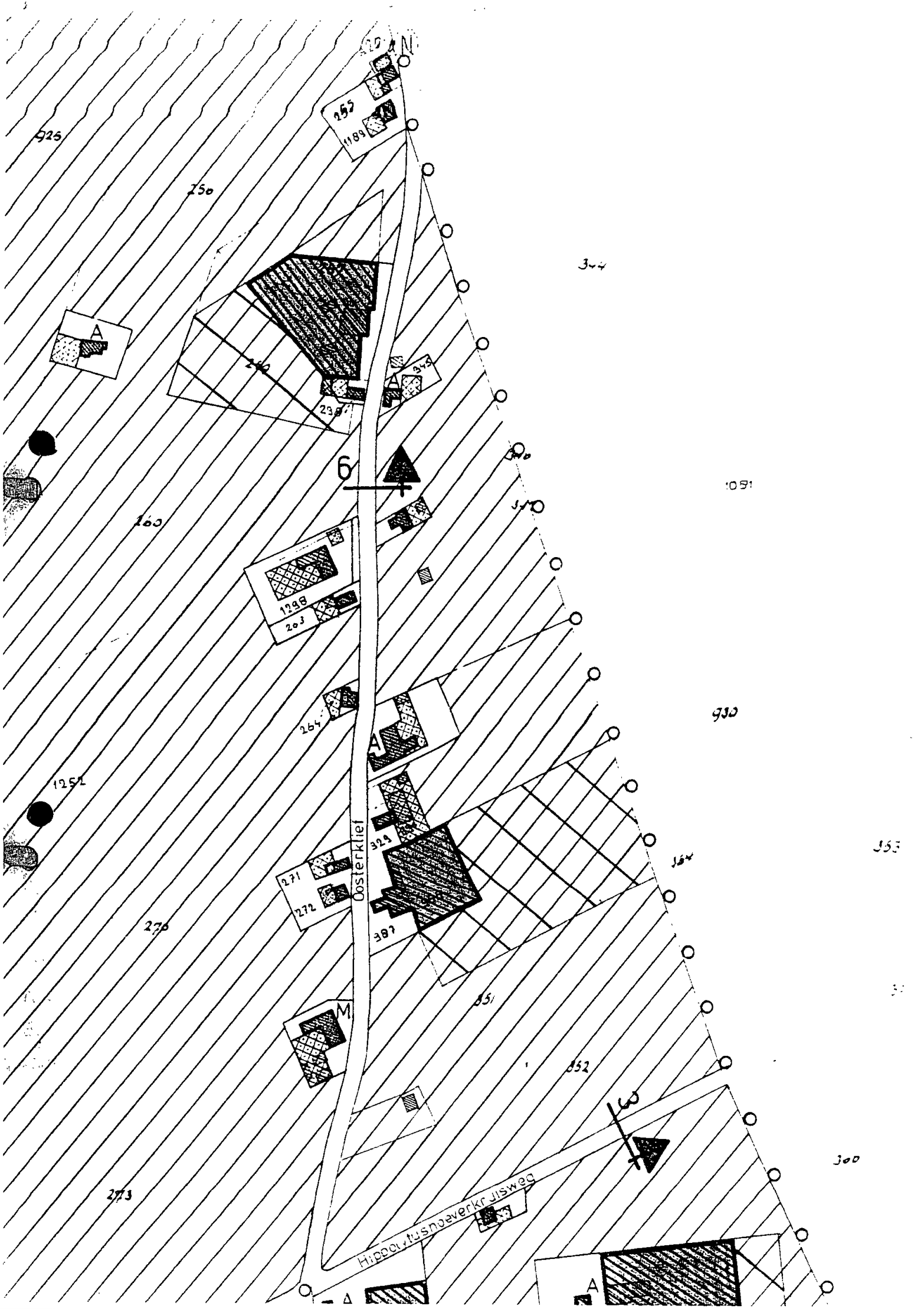
722

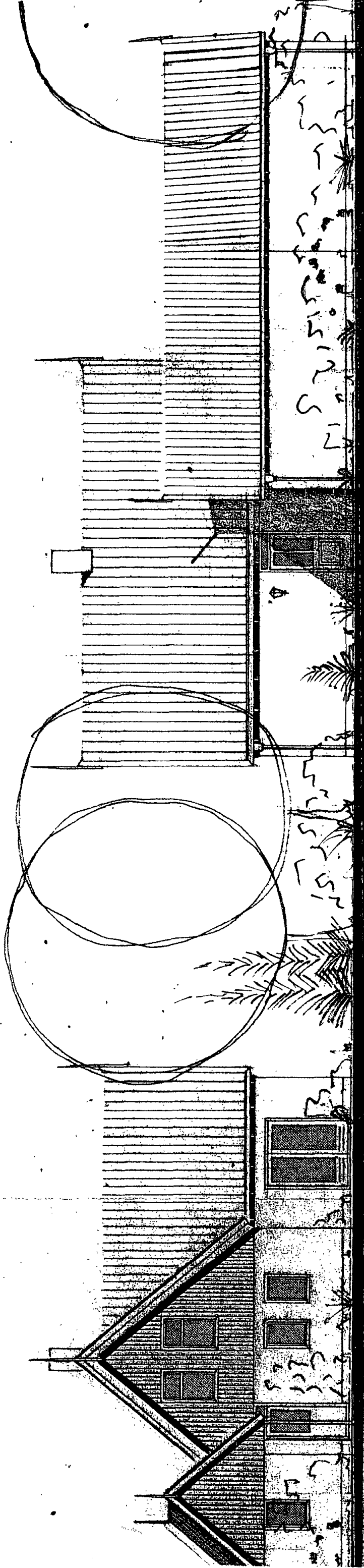
721

720

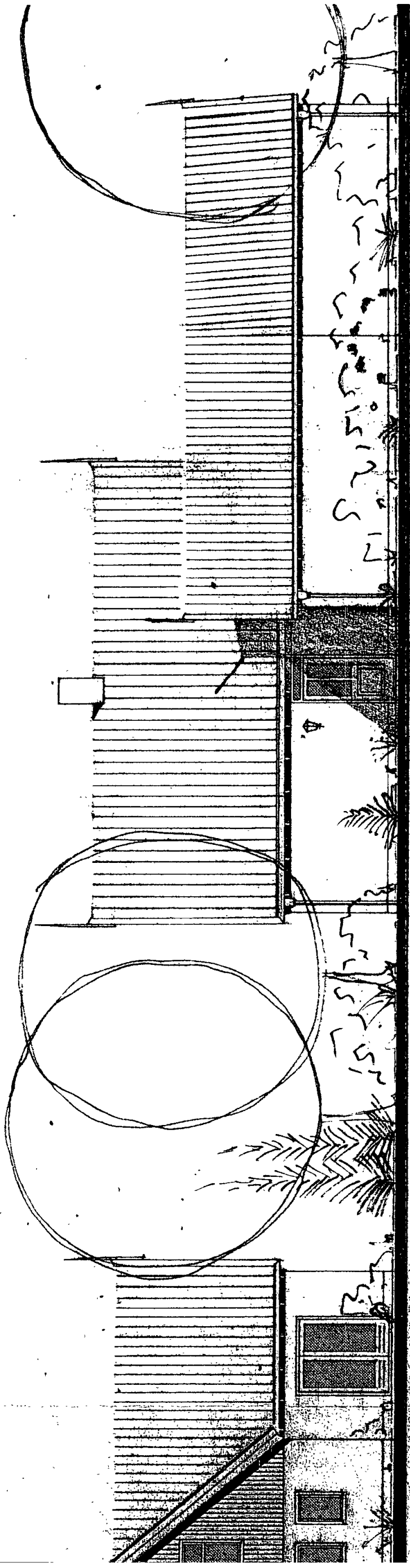
719

718

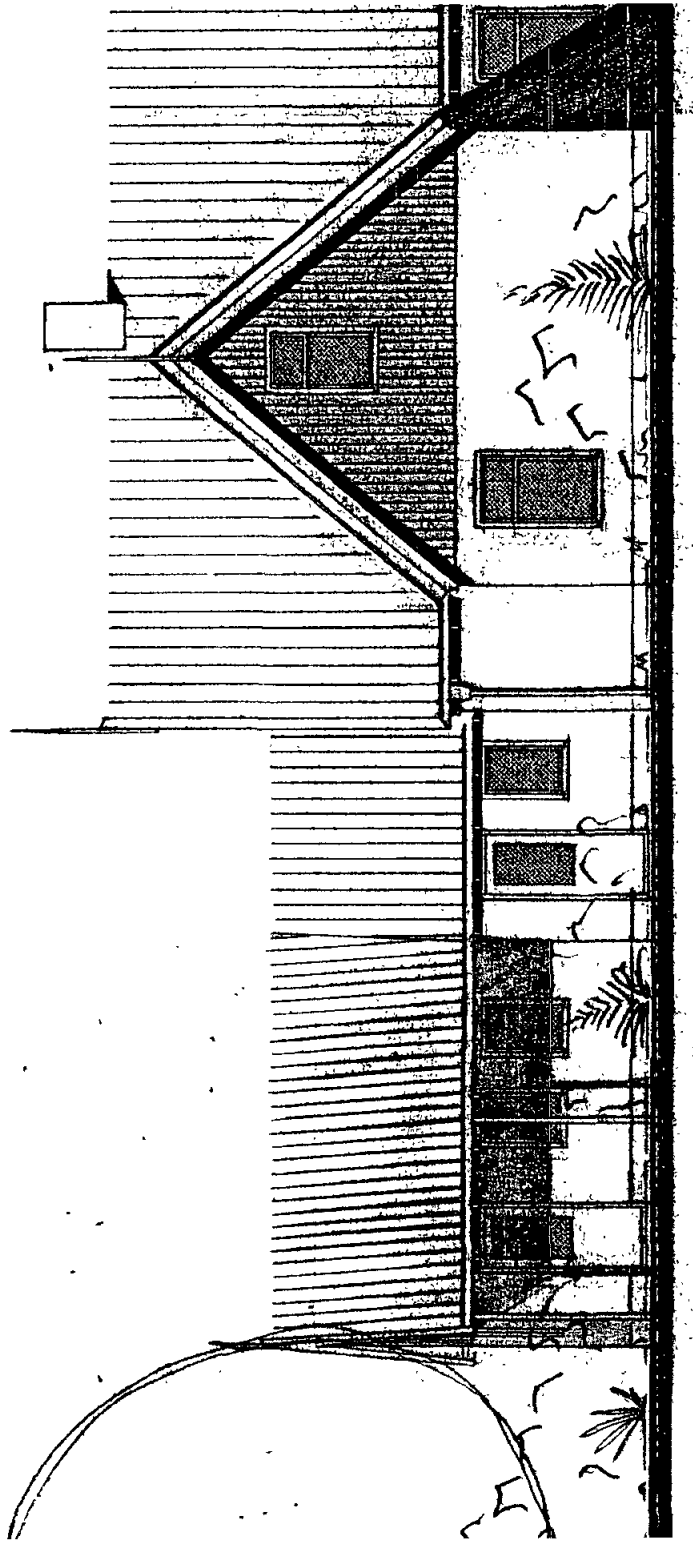




ZUIDGEVEL

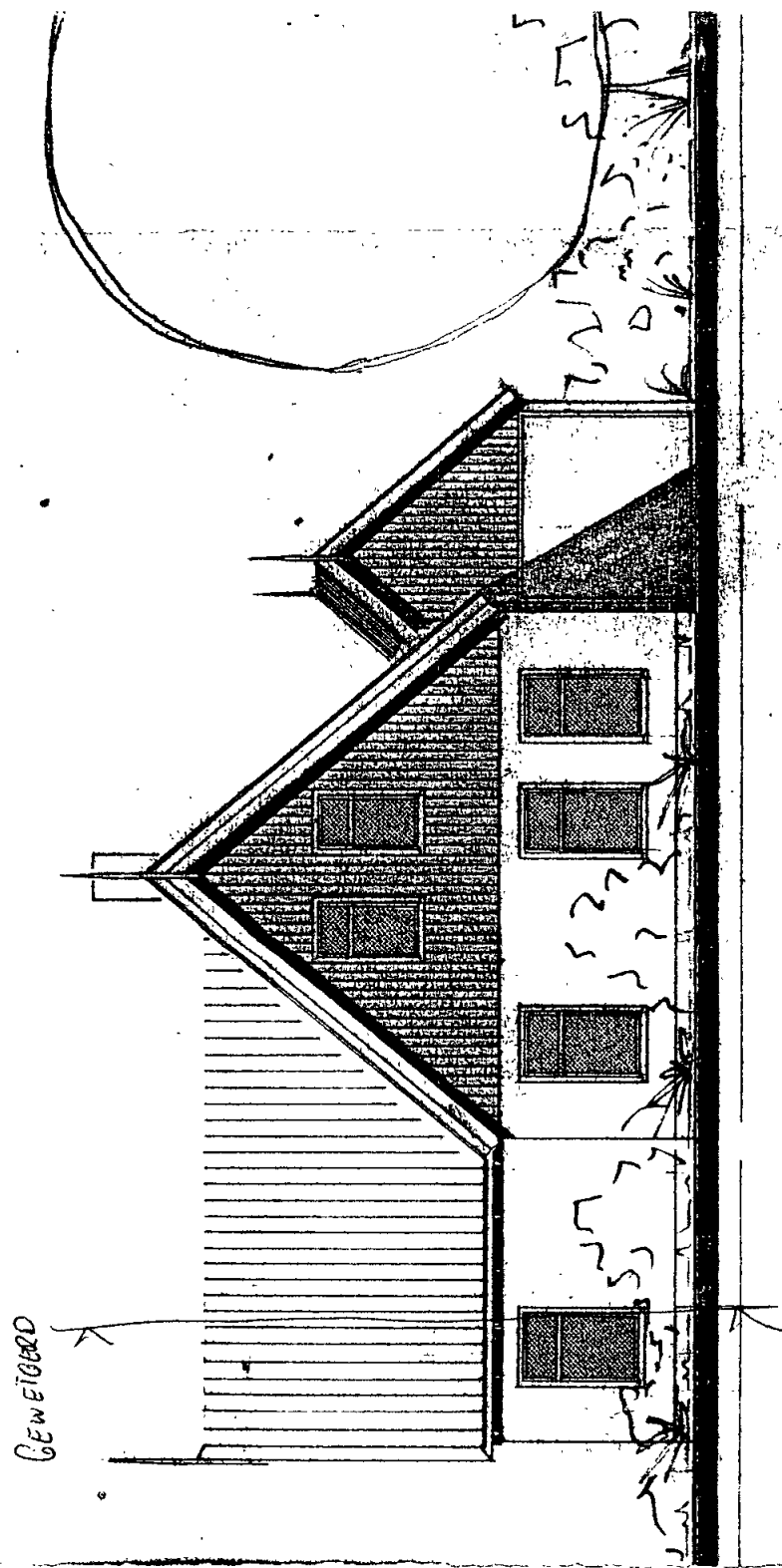


ZUIDGEVEL



NOORDGEVEL

Oosterblif 34  
(gweignad)

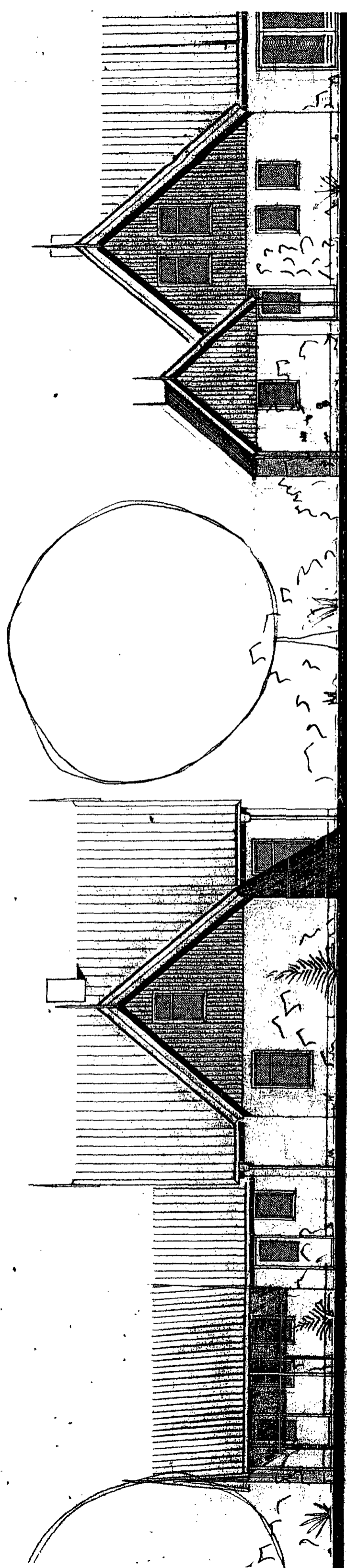


OOST

OOSTGEVEL







WESTGEVEL

NOORDGEVEL