

Bijlage 1

Stand van zaken overige toezeggingen AO homo-emancipatiebeleid 23 en 30 maart 2006

1. Samen met de minister van OCW zal schriftelijk worden ingegaan op de vraag of het orthodox-christelijk lespakket over homoseksualiteit in strijd is met het genoemde kerndoel en wat de consequenties daar van zijn.

Op 11 april 2006 heeft de minister van OCW over deze kwestie een brief naar de Tweede Kamer verzonden (Tweede Kamerstukken II, vergaderjaar 2005 – 2006, 27 017, nr. 16).

2. De Kamer zal schriftelijk worden geïnformeerd over wat er met de vorige oplage van het blad *Expreszo* over homoseksualiteit is gebeurd.

De Tweede Kamer is hierover schriftelijk geïnformeerd (d.d. 26 oktober 2004, Kamerstukken II, vergaderjaar 2004 – 2005, 27 017, nr. 8). Hieronder treft u de kern van deze brief aan.

De minister van OCW heeft in 2003 een subsidie verstrekt aan COC Nederland voor het project *Pink Quest*. Deze eenmalige bijdrage was € 50.000. Doel van de subsidie was om de bespreekbaarheid van het onderwerp homoseksualiteit een extra impuls te geven. In dat kader is ook het magazine van *Expreszo* ontwikkeld. Daarnaast heeft het project *Pink Quest* bijdragen ontvangen van het VSB-fonds (€ 35.000), het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (€ 19.000) en de Nationale Jeugdraad (€ 28.000).

Via de organisatie 'Pauze Media' is het magazine verspreid. Alle scholen die het scholierenblad *Pauze* accepteren, hebben exemplaren van *Expreszo* ontvangen. *Expreszo* is zonder aanbiedingsbrief verstuurd. Daardoor was het voor scholen onduidelijk wat de opzet en het doel van het blad was. Van de circa 500 middelbare scholen die het blad hebben ontvangen, hebben ongeveer dertig scholen om uiteenlopende redenen het blad geweigerd of teruggestuurd. In veel gevallen werd aangegeven dat het taalgebruik en de vormgeving niet werd geapprecieerd of dat scholen op hun eigen manier aandacht besteden aan het onderwerp. Onder de groep scholen die het blad hebben teruggestuurd, zaten scholen van verschillende signatuur. Er zijn echter ook positieve reacties binnengekomen en verzoeken van scholen die meer exemplaren wilden ontvangen.

3. Samen met staatssecretaris Rutte zal overleg worden gevoerd met de onderwijsinspectie over (het gebrek aan) ter beschikking staande instrumenten, waarna de Kamer per brief wordt geïnformeerd.

De betreffende brief is door de staatssecretaris van OCW op 10 februari 2006 naar de Tweede Kamer gezonden (Kamerstukken II, vergaderjaar 2005 – 2006, 30 183, nr. 5). Inmiddels is in vervolg daarop per brief van de minister van OCW, verzonden op 11 september 2006 (Kamerstukken II, vergaderjaar 2005 – 2005, 30 183, nr. 11) de OCW Visie op toezicht aangeboden. Daarin geeft OCW uitwerking aan het rijksbrede beleid op het gebied van toezicht en handhaving. In deze visie wordt ook aandacht besteed aan de mogelijkheden tot interventies voor de Inspectie van het Onderwijs. Voor verdere informatie wordt verwezen naar deze 'Visie op toezicht', in het bijzonder paragraaf 4.2 *Slagvaardig* (pag. 16).

4. De Kamer zal worden geïnformeerd of in geval van delicten met een homofob karakter, analoog aan een delict met een discriminatoire achtergrond, de rechter een taakstraf heeft opgelegd die is gekoppeld aan het karakter van het delict.

Bij het OM-Landelijk Expertise Centrum Discriminatie is één zaak bekend waar een groepje jongeren (uit Waalwijk en Loon op Zand) van de kinderrechter te Breda een leerstraf extremisme opgelegd heeft gekregen. De jongeren hebben structureel een gezin op grond van afkomst en geloof (Joods) beledigd. Ook hebben zij zich schuldig gemaakt aan het aanzetten tot discriminatie. Met betrekking tot homodiscriminatie is geen (recente) zaak bekend.