

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA -s-Gravenhage

Den Haag

2 februari 2006

Ons kenmerk

IB/2007/2357

Onderwerp

Geannoteerde agenda voor het overleg met de  
Tweede Kamer op 7 februari 2007, voorafgaande  
aan de Informele EU-OJC-Raad van 12-13 februari  
2007

Bijlage(n)

Geannoteerde agenda

In antwoord op uw verzoek van 1 februari jl. stuur ik u hierbij de geannoteerde agenda van de Informele Cultuur- en Mediaraad van 12 en 13 februari aanstaande, dit ten behoeve van het Algemeen Overleg als voorzien op 7 februari. Gezien het feit dat er nog geen volledige agenda beschikbaar is voor deze Informele Raad baseer ik mij deels op een discussiepaper (Televisie zonder Grenzen) en deels op mondelinge informatie van het Voorzitterschap (Creatieve Industrie).

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Maria J.A. van der Hoeven

## Geannoteerde agenda Informele Onderwijs, Jeugd en Cultuurraad van 12-13 februari 2007

### 12 februari 2007: bijeenkomst Ministers van Media

#### ***Televisie zonder grenzen - gedachtewisseling***

Tijdens de OJC Raad van november 2006 heeft de Raad overeenstemming bereikt over een gemeenschappelijke benadering. In een plenaire stemming in december 2006 heeft het Europees parlement (hierna: EP) over haar amendementen gestemd. Hoewel Raad en EP het op hoofdlijnen eens zijn bestaat op onderdelen nog verschil van mening. Deze punten zullen in de komende maanden geadresseerd worden met het oog op het bereiken van een algemeen standpunt in de Raad van 24-25 mei a.s. Tijdens de informele OJC-Raad (media) van 12 februari zal de Raad op voorstel van het voorzitterschap van gedachten te wisselen over enkele elementen van productplaatsing, het land van oorsprongbeginsel, mediawijsheid en toegankelijkheid van audiovisuele diensten voor auditief en visueel gehandicapten. De Raad zal geen conclusies aannemen. De inzet op deze onderwerpen licht ik hieronder toe.

#### **Productplaatsing**

##### a) opt in/opt out

In zowel de EP-tekst als de Raadsversie is productplaatsing "verboden, tenzij". Voorliggende vraag is of het betreffende artikel vervolgens moet stellen in wat voor type programma's productplaatsing zeker niet is toegestaan (EP-benadering) dan wel in wat voor type programma's productplaatsing wél is toegestaan.

De EP-benadering past naar mijn oordeel in de algehele opzet van de Richtlijn. Bovendien biedt de EP-variant juridisch meer duidelijkheid door een scherpere en vollediger omschrijving van programmacategorieën. De EP-tekst kent echter ook enkele ongewenste elementen zoals het verbieden van productplaatsing in zogenaamde "programmes of advice". Onduidelijk is wat hiermee wordt bedoeld. Ik zal om opheldering van deze term vragen en er voor pleiten dat dit er niet toe mag leiden dat in consumentenprogramma's geen producten meer getoond mogen worden.

##### b) identificatie van productplaatsing in programma's

Het Europees parlement wil dat de kijker iedere 20 minuten door middel van een 'signaal' gewaarschuwd wordt dat productplaatsing in een programma aanwezig is. Dit kan bijvoorbeeld door middel van een bescheiden, transparant logo in beeld. Nederland heeft eerder gepleit voor een neutraal logo dat productplaatsing in een programma aanwezig is en kan het EP-voorstel daarom steunen.

##### c) thematische plaatsing

Het EP wil de categorie productplaatsing verder verfijnen door het begrip 'thematische plaatsing' te introduceren. De vraag die voorligt, is of de ministers een verdere verduidelijking van de

gemeenschappelijke benadering wensen door toevoeging van dit begrip.

Ik ben hier geen voorstander van. Dit begrip is slecht gedefinieerd en voegt niets toe; de definitie van 'productplaatsing' biedt voldoende ruimte om het plaatsen van producten in een programma te reguleren.

#### **Land van oorsprong beginsel (vragen gerelateerd aan de jurisdictie)**

Het land van oorsprongbeginsel is het sleutelement van de richtlijn. Tijdens de OJC-Raad is een gemeenschappelijke benadering op dit punt bereikt. De meeste lidstaten zijn voor een bepaling in artikel 3 van de richtlijn die het 'ontvangende' land enige ruimte biedt om samen met het zendende land op te treden wanneer het algemeen publiek belang van het ontvangende land hierdoor geraakt wordt. Het Europees parlement heeft een amendement aangenomen waarin deze mogelijkheid wordt beperkt. De vraag die tijdens de informele raad voorligt, is hoe de ministers tegen deze beperking aankijken. Mijn inzet is om vast te houden aan het in de Raad moeizaam bereikte compromis.

#### **mediawijsheid**

Het EP wenst op diverse plaatsen in de richtlijn verwijzingen en meer uitvoerende bepalingen over mediawijsheid op te nemen. Ook ik vind dit een belangrijk onderwerp. Evenals de Europese Commissie meen ik dat de mededeling die hierover in de loop van 2007 uitkomt daarvoor een meer geëigend instrument is. Uiteraard zal ik me niet verzetten naar een algemene verwijzing in de richtlijn over het belang van mediawijsheid.

#### **Audiovisuele diensten toegankelijk maken voor auditief en visueel gehandicapten**

Ik ben warm voorstander van het toegankelijk maken van audiovisuele diensten voor auditief en visueel gehandicapten. Nederland doet hier al veel aan. Ik wijs onder andere op de recent tot stand gekomen wijziging van het mediabesluit, die ondertiteling verplicht stelt voor een belangrijk deel van de Nederlandstalige programma's. Ik ben het dan ook van harte met het EP eens om hier een bepaling over op te nemen. Mijn voorkeur gaat daarbij uit naar een sterke inspanningsverplichting die lidstaten wel de vrijheid laat om een eigen uitwerking te kiezen.

### 13 februari 2007: bijeenkomst Ministers van Cultuur

#### ***Creatieve Industrie - gedachtewisseling***

Op de informele ministersbijeenkomst Cultuur van 13 februari 2007 in Berlijn zal van gedachten worden gewisseld over het onderwerp 'Creatieve industrie'. De creatieve industrie is in Nederland een groeiende bedrijfsector. De regering heeft van het stimuleren van deze bedrijfstakken tot inzet van haar beleid gemaakt. Ook binnen Europa is het debat over een betere economische benutting van creativiteit en cultuur in volle gang. De Commissie heeft besloten ook aandacht aan deze vraagstukken te wijden. Een uitgebreide Mededeling over Cultuur en economie is in voorbereiding. De informele ministersbijeenkomst in Berlijn biedt de gelegenheid om het Nederlandse standpunt naar Europees

niveau te tillen. Doel hiervan is de economische benutting van creativiteit in Europa te verbeteren. Ook in Nederland kunnen de creatieve bedrijfstakken hier baat bij hebben.

De Europese industriepolitiek dient naar mijn mening meer zich te krijgen op de waarde van de Europese creatieve bedrijfstakken. Culturele industrie kan bijdragen aan de realisering van de Lissabon-doelstellingen.

Ik ben dan ook voornemens de volgende lijn te hanteren als voorstel voor een Europese aanpak:

1. Economische benutting van creativiteit en cultuur bevorderen, door de samenwerking tussen creatieve organisaties en het bredere bedrijfsleven actief te stimuleren. Voor uitbreiding van deze netwerken zou budget binnen de bestaande industriepolitieke kaders gevonden moeten worden. Denk aan de digitalisering cultureel erfgoed.
2. Verbetering van de financiële condities van de creatieve industrie. Hiervoor moet de kapitaalmarkt voor creatieve ondernemers toegankelijker worden. Wij doen onderzoek naar bestaande *best practices* op het gebied van de creatieve industrie, zoals NESTA in het VK en onze eigen Creative Challenge Call.
3. Bevordering van de internationalisering via transnationale samenwerking en een sterke exportpositie van de EU in overige delen van de wereld.
4. Versterking van de professionalisering van het cultureel management.