

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1671

Vragen van de leden **Van Heteren** en **Depla** (beiden PvdA) aan de ministers van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *brandveiligheidseisen aan woningen van studenten, asielzoekerscentra en penitentiaire inrichtingen*. (Ingezonden 24 april 2006)

1

Is het waar dat de brandveiligheidseisen voor tijdelijke bouwwerken minder scherp zijn dan voor nieuwbouw?¹

2

Is het waar dat gemeenten doorgaans aan tijdelijke studentenwoningen, asielzoekerscentra en penitentiaire inrichtingen eisen stellen die gelden voor tijdelijke bouw?

3

Op welke wijze verhoudt zich dit tot de eisen van de Brandweerwet en het Bouwbesluit?

4

Bent u ervan op de hoogte dat het Nederlands Instituut voor Brandveiligheid en Rampenbestrijding (NIBRA) vindt dat dit onderscheid in een groot aantal gevallen niet gerechtvaardigd is, gezien het permanente gebruik voor bewoning van deze tijdelijke bouwwerken door studenten,

asielzoekers en gevangenen?¹ Deelt u de opvatting van het NIBRA? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke stappen gaat u ondernemen?

5

Op welke wijze is bovenstaande materie betrokken bij het onderzoek van de commissie-Welschen naar de brandveiligheid van publieke gebouwen?

6

Klopt het dat sommige studentenhuisvesters, zoals de SSHU, de oude COA-eenheden wel hebben aangepast aan de brandveiligheidseisen voor nieuwbouw?

7

Bent u bereid de studentenhuisvesters en de COA te informeren over de uitspraak van de NIBRA en hen te vragen actie te ondernemen?

8

Bent u bereid de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie te vragen om het COA te vragen actie te ondernemen ten einde de onderkomens te laten voldoen aan de brandveiligheidseisen van nieuwbouw en tot die tijd beheersmaatregelen te nemen teneinde de kans op branduitbraak te verkleinen?

9

Bent u bereid de gemeenten te wijzen op het advies van de NIBRA, zodat ze

daar bij de vergunningverlening rekening mee kunnen houden?

10

Bent u bereid om in overleg met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) te bekijken in welke mate het Bouwbesluit moet worden aangepast na aanleiding van het advies van de NIBRA? Kunt u de Kamer over de uitkomsten van dit overleg informeren?

¹ Bron: AVRO-radioprogramma 1 op de Middag d.d. 19 april 2006 en Twee Vandaag d.d. 19 april.

Antwoord

Antwoord van minister **Dekker**, mede namens de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. (Ontvangen 20 juni 2006)

1

Ja. De eisen voor tijdelijke bouwwerken zijn tenminste even hoog als de eisen die gelden voor bestaande bouwwerken. Voor een aantal brandveiligheidsaspecten geldt echter het nieuwbouwniveau of een niveau dat tussen bestaande bouw en nieuwbouw in ligt.

2

Ja. Gemeenten zijn namelijk niet bevoegd om tijdelijke bouwwerken aan een hoger bouwtechnisch niveau te toetsen dan het niveau voor tijdelijke bouw.

3

Dit is in lijn met het Bouwbesluit 2003. De Brandweernet voorziet niet in voorschriften ter voorkoming, beperking en bestrijding van brand van de in vraag 2 genoemde tijdelijke bouwwerken, omdat de Woningwet en het Bouwbesluit 2003 daar in voorzien.

4

Uit het betreffende ANP-bericht begrijp ik dat het NIBRA vraagtekens plaatst bij het feit dat het geregeld gebeurt dat dergelijke grote complexen uiteindelijk vele jaren worden gebruikt. Dit is echter geen regelgevingsprobleem maar een handhavingsprobleem. Gemeenten dienen ervoor te waken dat de geëigende regels worden gevolgd en dat dergelijke bouwwerken slechts voor een bepaalde afgebakende periode worden neergezet en gebruikt. Na het verstrijken van deze periode dienen deze bouwwerken te worden verwijderd of in overeenstemming te worden gebracht met de ter plaatse geldende voorschriften.

De conclusie die het NIBRA daaraan verbindt ten aanzien van het veiligheidsniveau van de regelgeving voor grote en complexe tijdelijke bouwwerken kan ik daarom vooralsnog niet delen.

5

De stuurgroep «Handhaven op niveau» onder voorzitterschap van de heer Welschen zet zich in algemene zin in voor verbetering van de handhaving. De handhaving van de brandveiligheidsvoorschriften maakt hier deel van uit. De stuurgroep heeft in dit kader bestaande best practices op het terrein van handhaving brandveiligheidsregelgeving geïnventariseerd. De stuurgroep spreekt zich niet uit over het niveau van de voorschriften.

6

Ja, in de bouwregelgeving is de wettelijke ondergrens voor diverse kwaliteitsaspecten van bouwwerken vastgelegd, ook ten aanzien van brandveiligheid. Het staat de indiener van een bouwaanvraag of de eigenaar van een bouwwerk altijd vrij om een hoger veiligheidsniveau te realiseren dan het in het Bouwbesluit 2003 voorgeschreven minimumniveau. Dit behoort tot de eigen verantwoordelijkheid van de bouwvergunningaanvrager of de eigenaar van het bouwwerk.

7

Door de media-aandacht zijn de studentenhuisvesters en de COA mijn inziens voldoende op de hoogte van de opvattingen van het NIBRA.

8

De onderkomens van het COA dienen te voldoen aan daarvoor gestelde voorschriften in het Bouwbesluit 2003. Los hiervan staat het de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie vrij in de tijdelijke wooneenheden een hoger veiligheidsniveau te realiseren dan het wettelijk voorgeschreven minimumniveau.

9

Op grond van de nu beschikbare informatie zie ik daartoe geen aanleiding. Zie verder mijn antwoorden op eerdere vragen.

10

Zolang niet is aangetoond dat de regelgeving tekortschiet zie ik hiertoe geen aanleiding. De Tweede Kamer wordt altijd tevoren geïnformeerd als de regelgeving wijziging behoeft.