



# IST

## Inspectiejaarbericht

### 2006



*Justitie*



*Justitie*



Ministerie van Justitie

Inspectie voor de Sanctietoepassing

# **Inspectiejaarbericht**

**2006**

Februari 2007

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Algemene bevindingen over de sanctietoepassing</b>	<b>3</b>
2.1	De context	3
2.2	Ketenaansluiting	4
2.3	Dossiervorming	4
2.4	Spanning tussen zorg en veiligheid	5
2.5	Het dagprogramma	5
2.6	De rol van het hoofdkantoor DJI	7
2.7	De reclassering	8
<b>3</b>	<b>De inspectie voor de Sanctietoepassing</b>	<b>10</b>
3.1	Werkwijze	10
3.2	Samenwerking met andere toezichthouders	11
3.3	Interne ontwikkeling	13
Bijlage 1	Overzicht bezochte reclasseringsinstellingen	14
Bijlage 2	Overzicht bezochte DJI instellingen	15
Bijlage 3	Overzicht vastgestelde inspectierapporten	16
Bijlage 4	In 2006 gestarte inspecties	18

## 1 Inleiding

De Regeling Inspectie voor de Sanctietoepassing bepaalt in artikel 9: “De hoofdinspecteur brengt elk jaar voor 1 maart een jaarbericht uit over de algemene bevindingen van de ISt naar aanleiding van de werkzaamheden van het voorafgaande jaar.”

De eerste helft van 2005, het jaar waarin de ISt van start is gegaan, was een aanlooperperiode. Het jaar 2006 was derhalve het eerste volle inspectiejaar.

In dat jaar bracht de ISt 56 inspectiebezoeken aan locaties van onder DJI ressorterende instellingen en 57 aan vestigingen van de drie reclasseringsorganisaties. Op pag. 14 en 15 zijn de bezochte locaties grafisch weergegeven.

De Inspectie hanteert een Toezichtkader waarin als hoofdonderwerpen voor het toezicht in het domein van de sanctietoepassing worden genoemd:

- De individuele rechten van justitiabelen worden gerespecteerd en beschermd.
- De tenuitvoerlegging draagt bij aan de veiligheid in de samenleving, alsmede aan de veiligheid van justitiabelen en medewerkers van de inrichting of instelling.
- De tenuitvoerlegging draagt bij aan de vermindering van de kans op recidive en aan de vergroting van de mogelijkheden van de justitiabele om zich zonder delicten staande te houden in de maatschappij.

Na anderhalf jaar inspectie-ervaring past de ISt nog terughoudendheid met het formuleren van “algemene bevindingen”. Een generaliserende uitspraak over hoe het gesteld is met de rechtspositie van justitiabelen, of een van de andere punten, willen wij daarom nog niet doen.

Wel springt een aantal onderwerpen in het oog waar de Inspectie bij veel onderzoeken op stuitte. Die onderwerpen komen hierna, in hoofdstuk 2, aan de orde. Het jaarbericht sluit af met enkele opmerkingen over de ontwikkelingen van de Inspectie zelf.

W.F.G. Meurs  
hoofdinspecteur

## 2 Algemene bevindingen over de sanctietoepassing

### 2.1 De context

De sanctietoepassing is niet een terrein waarop de uitvoeringsorganisaties in alle rust hun werkzaamheden kunnen verrichten, en waar in een stabiele omgeving eenmaal genomen beleidsbeslissingen ongestoord geïmplementeerd kunnen worden. Het is, integendeel, een terrein waar voortdurend reorganisaties gaande zijn, regelgeving (van Europese richtlijnen tot uitvoeringscirculaires) verandert, en nieuwe politieke besluitvorming plaatsvindt over de inhoud van het werk of over de financiële kaders. Daarenboven is het ook een incidentrijk terrein, hetgeen mede tot gevolg heeft dat incidenten veel, en soms buitenproportioneel veel, aandacht krijgen in politiek en media.

Dit alles brengt onrust teweeg in het veld, zowel bij de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) als bij de reclasseringorganisaties. De Inspectie kan zich niet aan de indruk onttrekken dat die onrust — het gevoel dat, bij een krappere wordende budget, de ene prioriteit nog niet gerealiseerd is maar de volgende zich alweer aandient — aan het toenemen is. De medewerkers van de uitvoeringsorganisaties hebben daar last van, en in een aantal gevallen ook de justitiabelen. Niettemin heeft de Inspectie ook het beeld gekregen dat over het algemeen met veel toewijding, motivatie en zorgvuldigheid wordt gewerkt.

Dat komt tot uiting in de resultaten van de door de ISt uitgevoerde doorlichtingen en themaonderzoeken, die veel positieve bevindingen hebben opgeleverd. Daarnaast waren er natuurlijk ook, bij het ene onderzoek meer dan bij het andere, punten van kritiek, waar doorgaans meer aandacht voor is dan voor de positieve bevindingen. Daarom hecht de Inspectie eraan om, voordat in de hierna volgende paragrafen een aantal kritische opmerkingen gemaakt wordt, nadrukkelijk te vermelden dat er vooral ook veel goed gaat in de sanctietoepassing.

## 2.2 Ketenaansluiting

Er is veel aandacht geboden voor de risico's die kunnen ontstaan op het moment dat een zaak of een justitiabele wordt overgedragen van de ene naar de andere ketenpartner, of van het ene naar het andere onderdeel binnen de organisatie van een ketenpartner.

Dat zijn de situaties waarin een gerede kans bestaat dat geen of te weinig informatie wordt overgedragen. In het minst erge geval is het gevolg daarvan dubbel werk, maar hiaten in de informatieoverdracht kunnen ook leiden tot gebrek aan relevante kennis over b.v. het gedrag of het medicijngebruik van een justitiabele.

Een ander risico is dat er een hiaat in de verantwoordelijkheid ontstaat: er is een, kortere of langere, periode waarin de ene partner zich niet meer en de andere zich nog niet verantwoordelijk voelt voor een zaak of justitiabele. In een van haar rapporten constateerde de Inspectie dat er een groot risico is dat een justitiabele formeel onder reclasseringstoezicht staat maar dat daar feitelijk geen uitvoering aan wordt gegeven.

De Ist deed deze constatering in abstracto als bevinding van een themaonderzoek, en heeft helaas al kort daarna een praktische illustratie hiervan gevonden bij het onderzoek van een incident. Problemen in de ketenaansluiting kunnen zich bij voorbeeld voordoen in de overdracht van het OM naar een penitentiaire inrichting of naar de reclassering, of van een penitentiaire inrichting naar de reclassering (b.v. de ontslagdatum van een gedetineerde), maar ook binnen DJI als een gedetineerde overgeplaatst wordt naar een andere inrichting, en tussen een inrichting en de Dienst Vervoer & Ondersteuning van DJI.

Gezien de kwetsbaarheid van dergelijke interfaces zal de Ist in 2007 een themaonderzoek "informatieoverdracht" uitvoeren.

## 2.3 Dossiervorming

Bij een aantal themaonderzoeken (Praktijk penitentiaire programma's, Verlofbeleid tbs, Reclasseringstoezicht op tbs met voorwaarden) heeft de Ist voorbeelden gezien van gebrekkige dossiervorming. Dat betekent dat in die gevallen niet duidelijk was of een voorgeschreven procedure ook daadwerkelijk gevolgd was, en of alle vereiste afwegingen ook daadwerkelijk en zorgvuldig waren gemaakt. Het is

aannemelijk dat in een aantal gevallen daarvan wel sprake is geweest, maar in het dossier is dat dan niet terug te vinden.

Omdat het veelal om gevoelige beslissingen gaat, zeker als zich nadien een incident voordoet, acht de Inspectie het van groot belang dat de medewerkers van DJI en de reclassering meer aandacht besteden aan het goed documenteren van hun werkzaamheden.

#### **2.4 Spanning tussen zorg en veiligheid**

Zowel de inrichtingen van DJI als de reclassering hebben met een moeilijke populatie te maken. Voor een groot deel van de justitiabelen is enigerlei vorm van zorg of begeleiding geboden. Daarnaast dienen de instellingen de maatschappelijke veiligheid te bewaken. De Inspectie heeft enkele malen naar aanleiding van een concreet geval vastgesteld dat in dat spanningsveld de aandacht voor de veiligheid op de tweede plaats kan komen. Bij voorbeeld is dat gebleken bij de reconstructie van een onttrekking aan begeleid verlof door een tbs-gestelde. Ook bij de reclassering constateerde de ISt dat het toezicht op het nakomen van afspraken binnen een zorg- of behandeltraject kan gaan prevaleren boven het bewaken van directe maatschappelijke veiligheidsrisico's.

Voor de Inspectie is de vraag hoe instellingen met dit spanningsveld omgaan een expliciet punt van aandacht bij de onderzoeken.

#### **2.5 Het dagprogramma**

Bij bijna elk onderzoek krijgt de Inspectie in enigerlei vorm te maken met uitspraken over de gevolgen die verbonden zijn aan de verkorting van het dagprogramma, de invoering van een sober regime en de krappere personeelsbezetting in penitentiaire inrichtingen. Het dagprogramma is daardoor kwetsbaar geworden.

Een eerste waarneming betreft het risico van inbreuken op rechten van gedetineerden. Als in het rooster een uur luchten is opgenomen, maar de gedetineerde in dat uur ook van zijn cel naar de luchtplaats moet lopen en terug, is de daadwerkelijk voor het luchten beschikbare tijd dus minder dan het wettelijk voorgeschreven minimum van een uur. Eenzelfde situatie doet zich voor als de verplaatsing van cel naar sportzaal binnen de minimaal voorgeschreven tijd voor

sportbeoefening plaatsvindt. Daarnaast komt het voor dat, ten gevolge van een te krappe bezetting, de sport of het bibliotheekbezoek of de arbeid uitvalt.

Het personeel toont zich bezorgd over de veiligheidsrisico's die kunnen ontstaan als gevolg van bezuiniging en verkorting van het dagprogramma. Door het krappe schema en de krappe bezetting resteert er, zo heeft de Ist veelvuldig gehoord, geen of weinig tijd voor een praatje met gedetineerden en heeft het personeel dus geen mogelijkheid om onrust of afwijkend gedrag tijdig te herkennen. Daarmee kan de in artikel 51.2 van de European Prison Rules geformuleerde norm in het geding komen: "The security which is provided by physical barriers and other technical means shall be complemented by the dynamic security provided by an alert staff who know the prisoners who are under their control."

De Ist signaleert dat het personeel zich hier zorgen over maakt, maar stelt anderzijds vast dat zij geen concrete incidenten gehoord of gezien heeft.

Regelmatig verneemt de Ist dat als gevolg van personeelsuitval bij een toch al krappe bezetting personeelsactiviteiten vervallen en werkoverleg of opleidingen niet doorgaan.

De verkorting van het dagprogramma brengt met zich mee dat de gedetineerden om 5 uur 's middags (voorheen was dat om 8 of 9 uur 's avonds) in hun cel ingesloten worden. In sommige gevallen wordt daardoor het ontvangen van bezoek bemoeilijkt. De Inspectie heeft voorbeelden gehoord dat schoolgaande kinderen, als hun lessen samenvallen met de bezoektijden, geen mogelijkheid hebben hun gedetineerde vader of moeder te bezoeken.

Ook voor de leden van de commissie van toezicht — veelal vrijwilligers die overdag in hun hoofdfunctie aan het werk zijn — wordt zo het werk bemoeilijkt.

Een paar maal heeft de Ist vernomen dat het in de nacht veel te lang duurde voordat op een oproep van een gedetineerde gereageerd werd, namelijk drie kwartier tot een uur. Als een gedetineerde bij voorbeeld een oproep doet omdat hij acute gezondheidsproblemen heeft, kan dat een onverantwoord groot risico met zich meebrengen.



Een groep voor wie in het bijzonder het regime wel erg mager is zijn de arrestanten. Het programma is minimaal en het verschijnsel dat een gedetineerde meer dan 24 uur achtereen op cel verblijft doet zich hier meer voor dan elders.

De Inspectie heeft de indruk dat in de beeldvorming de categorie arrestanten gezien wordt als een groep waaraan niet veel aandacht besteed hoeft te worden: mensen die een of meer boetes niet betaald hebben, en daarvoor een aantal dagen vervangende hechtenis uitzitten. De Inspectie heeft echter waargenomen dat het juist om een moeilijke groep gaat waar veel sociale problemen, psychiatrische stoornissen en frequent delictgedrag voorkomen. Hoewel formeel geen rechten van deze categorie geschonden worden is het toch de vraag of een wat ruimer dagprogramma en een wat hoger niveau van zorg hier niet wenselijk is.

## **2.6 De rol van het hoofdkantoor DJI**

Bij een aantal onderzoeken is het de Inspectie opgevallen dat de sturing door het hoofdkantoor van DJI gering was.

Voor de nieuwe tbs-afdelingen in het gevangeniswezen zijn vooraf niet of nauwelijks kaders gesteld, evenmin is vanuit het hoofdkantoor een vorm van informatie-uitwisseling tussen de nieuwe afdelingen georganiseerd. Ook heeft de Inspectie geconstateerd dat voor vergelijkbare functies verschillen tussen de betrokken inrichtingen bestaan in rechtspositie en functiebenaming.

In de loop van 2006 zijn er twee locaties bijgekomen waar ouders met minderjarige kinderen in vreemdelingenbewaring verblijven. Het hoofdkantoor heeft er niet op toegezien dat deze locaties voldoen aan de aanbevelingen die de ISt eerder formuleerde naar aanleiding van een onderzoek bij twee oudere locaties.

Bij het onderzoek "Beheersing geweld tussen gedetineerden in huizen van bewaring" moest vastgesteld worden dat het in alle inrichtingen ontbreekt aan een vastgelegde praktijk ter voorkoming van geweld, bedreiging en intimidatie.

Bij het ontbreken van sturing wordt veel naar eigen inzicht door een inrichting geregeld, terwijl het hoofdkantoor daar ook een uniforme regeling voor zou kunnen treffen. In de ene inrichting kunnen gedetineerden zich vrij op de afdeling bewegen indien de arbeid

uitvalt, in een andere inrichting worden zij groepsgewijs elk voor één uur uitgesloten. De regels over welke goederen door het bezoek ingevoerd mogen worden verschillen per inrichting. Bij het onderzoek naar het gedetineerdenvervoer is gebleken dat elke inrichting zijn eigen logistieke systeem heeft voor het “opsturen naar transport”. In andere gevallen is er wel uniform beleid, maar wordt er door het hoofdkantoor niet op toegezien of dat ook daadwerkelijk wordt toegepast. De Inspectie heeft dat bijvoorbeeld geconstateerd bij de hantering van het voorgeschreven format voor het aanvragen van verlofmachtigingen voor tbs-gestelden. In een circulaire over het gedetineerdenvervoer wordt voorgeschreven dat aan de gedetineerde in voorkomende gevallen een lunchpakket meegegeven moet worden. De Ist constateerde dat in veel gevallen niet conform deze regel gehandeld wordt.

Deze bevindingen zijn voor de Ist aanleiding om bij haar komende onderzoeken nadrukkelijk aandacht te besteden aan de sturing door het hoofdkantoor.

## **2.7 De reclassering**

De Inspectie krijgt de indruk dat de reclassering gaandeweg steeds meer in haar rol binnen de strafrechtketen gegroeid is. Initiatieven rond de Veiligheidshuizen, de aanpak van veelplegers en de aanpak van daders van huiselijk geweld hebben geleid tot een veel inhoudelijker samenwerking tussen OM en reclassering. Dat neemt niet weg dat de hierboven gemaakte opmerkingen over risico's in de ketenaansluiting ook voor de reclassering gelden. Datzelfde geldt voor wat hiervoor gezegd is over dossiervorming. Wie zich enkele recente incidenten herinnert waar tekortschietend reclasseringstoezicht in het geding was, zal zich realiseren hoe belangrijk het is dat niet alleen procedures zorgvuldig doorlopen worden, maar dat de op grond daarvan genomen beslissingen ook achteraf aan de hand van in het dossier opgenomen documentatie gereconstrueerd en onderbouwd kunnen worden.

Ook op het terrein van de reclassering is de Inspectie van mening dat op onderdelen meer centrale sturing (door de hoofdkantoren van de

reclasseringsorganisaties of door de afdeling reclassering van het ministerie van Justitie) op z'n plaats is.

Het Handboek Reclassering, dat veel gedetailleerde richtlijnen voor de reclasseringswerkers bevat, is niet meer actueel.

Waar centrale regelingen bestaan zijn die lang niet altijd voldoende bekend bij de medewerkers. Zo heeft de Inspectie verschillende malen gemerkt dat medewerkers niet goed op de hoogte zijn van de regels voor het afleggen van huisbezoeken, of van het binnen hun organisatie geldende integriteitsbeleid.

De ISt heeft de indruk gekregen dat in een aantal gevallen meer gestuurd wordt op het voldoen aan administratieve eisen dan op kwalitatieve resultaten. Een voorbeeld: bij beëindiging van een toezicht dient wel aangegeven te worden dat een afloopbericht aan het OM gestuurd is, maar aan de inhoud van dat afloopbericht worden geen specifieke eisen gesteld.

## 3 De inspectie voor de Sanctietoepassing

### 3.1 Werkwijze

De Inspectie heeft in 2006 9 rapporten over een doorlichting uitgebracht, en 8 rapporten van themaonderzoeken.

Er zijn twee rapporten naar aanleiding van een incidentonderzoek verschenen.

Daarnaast heeft de ISt gedurende een groot deel van het jaar twee inspecteurs parttime beschikbaar gesteld voor medewerking aan het onderzoek van de Onderzoeksraad voor Veiligheid over de brand in het cellencomplex Schiphol-Oost.

Het afgelopen jaar heeft de Inspectie een begin gemaakt met het uitvoeren van vervolgonderzoeken. Naar aanleiding van eerdere onderzoeken naar ouders met minderjarige kinderen in vreemdelingenbewaring en in de PI Lelystad heeft de Inspectie nagegaan in hoeverre haar aanbevelingen tot veranderingen geleid hebben. Van beide onderzoeken heeft de ISt in een kort Inspectiebericht verslag gedaan.

Alle rapporten en andere documenten van de Inspectie worden gepubliceerd op haar website [www.inspectiesanctietoepassing.nl](http://www.inspectiesanctietoepassing.nl).

In twee gevallen hebben inspecteurs zich over een nieuwe ontwikkeling ter plaatse laten informeren, zonder dat daar een formeel onderzoek aan verbonden was.

In september 2006 bezochten enkele inspecteurs de recente aanbouw van de PI Lelystad waar met een nieuw detentieconcept gewerkt wordt, en in oktober hebben enkele inspecteurs een informatief bezoek gebracht aan de nieuwe terroristenafdeling van de PI Vught.

Procedurele aspecten van het werk van de Inspectie, zoals de wijze waarop een onderzoek wordt aangekondigd, de termijn waarbinnen gerapporteerd wordt en waarbinnen de mogelijkheid van wederhoor geboden wordt, liggen vast in het Protocol voor de werkwijze.

De inhoudelijke criteria voor het werk van de Inspectie zijn opgenomen in toetsingskaders. Voor doorlichtingen hanteert de ISt

een vast toetsingskader; voor themaonderzoeken wordt per onderzoek een daarop toegespitst kader opgesteld.

Na in een aantal onderzoeken ervaring te hebben opgedaan komt de Inspectie tot de conclusie dat het wenselijk is zowel in de procedurele als in de inhoudelijke aspecten van het werk een aantal wijzigingen en aanvullingen aan te brengen. In de loop van 2007 zullen een nieuw Protocol en een nieuw toetsingskader voor doorlichting van penitentiaire inrichtingen gereed zijn.

### **3.2 Samenwerking met andere toezichthouders**

Gedurende een groot deel van 2006 zorgde de ISt nog voor een zekere mate van afstemming met de werkzaamheden van de Raad voor Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming (RSJ). Teneinde een te hoge toezichtlast te vermijden besloot de ISt geen doorlichtingen uit te voeren bij instellingen waar in hetzelfde jaar de RSJ een toezichtbezoek aflegde. Sedert 1 oktober 2006 is de noodzaak daartoe vervallen omdat met ingang van die datum de toezichthoudende taak van de Raad beëindigd is.

Bij de parlementaire behandeling van het daartoe strekkende wetsvoorstel kwamen onder andere vragen aan de orde over de positionering van de ISt en over haar onafhankelijkheid.

Het resultaat daarvan is dat de Inspectie, die voorheen was ondergebracht bij de DG Preventie, Jeugd en Sancties van het ministerie van Justitie, nu rechtstreeks onder de Secretaris-Generaal van het ministerie valt.

Wat haar onafhankelijkheid betreft kan de ISt wijzen op de bepaling in haar instellingsbesluit: "Bij de uitvoering van een onderzoek ontvangt de ISt geen aanwijzingen over de te hanteren methodiek, haar oordeelsvorming en de rapportage daarover." In voorkomende gevallen zal de Inspectie blijven uitdragen dat zij wel een opdracht van de minister kan ontvangen om iets te onderzoeken, maar vervolgens vrij is in het bepalen van haar werkwijze en het rapporteren over haar conclusies.

Overigens zal de Inspectie wel afstemming met de RSJ blijven zoeken in verband met een mogelijke overlap tussen diens adviesbezoeken en onderzoeken van de ISt.

Bij elk onderzoek in een DJI-inrichting heeft de ISt een interview met enkele leden van de commissie van toezicht van die inrichting. Daarnaast vraagt de Inspectie de jaarverslagen van de commissies van toezicht op. Het is opmerkelijk hoe weinig commissies hun — doorgaans summere — jaarverslag binnen de wettelijke termijn gereed hebben. Een aantal commissies van toezicht brengt in het geheel geen jaarverslag uit. De ISt betreurt dat, en ziet ook dit als een voorbeeld van te geringe sturing door het hoofdkantoor van DJI. Aan deze constatering wil de ISt de suggestie verbinden dat met ingang van het jaarverslag over 2007 dit verslag niet meer separaat uitgebracht wordt, maar onderdeel gaat uitmaken van het jaarverslag van de inrichting.

Bij enkele onderzoeken heeft een nauwe samenwerking plaatsgevonden met een andere rijksinspectie. Het onderzoek naar de tbs-afdelingen in het gevangeniswezen is samen met de Inspectie voor de Gezondheidszorg uitgevoerd, en heeft ook geresulteerd in een gezamenlijk rapport. De positieve ervaring die hiermee is opgedaan doet de ISt uitzien naar verdere samenwerking met de IGZ. In de loop van 2006 is een omvangrijk onderzoek gestart naar de veiligheid in justitiële jeugdinstellingen. Aan dit onderzoek, waarvan de Inspectie Jeugdzorg de trekker is, nemen enkele andere inspecties waaronder de ISt deel. Ook hierover is de ISt positief gestemd. Zij verwacht dat dergelijke samenwerkingsprojecten de effectiviteit van het toezicht ten goede zullen komen.

Samenwerking tussen rijksinspecties moet verder gestalte krijgen in het kader van het programma Eenduidig toezicht, dat door het gezamenlijke overleg van de inspecties (het IG-beraad, inmiddels Inspectieraad geheten) geïnitieerd is en waartoe het vorige kabinet vervolgens besloten heeft.

Als uitvloeisel van dat programma zal de ISt als frontoffice gaan optreden, d.w.z. een coördinerende rol in het toezicht gaan vervullen, voor het domein sanctietoepassing.

Een van de, door het kabinet overgenomen, aanbevelingen van de Onderzoeksraad voor Veiligheid in het rapport over de Schipholbrand is de Inspectie voor de Sanctietoepassing een integrale toezichttaak te geven, met benutting van de deskundigheid van andere inspecties. Daar zal een coördinerende rol van de ISt dus als eerste aan de orde

komen. Omdat aan de Kamer is toegezegd dat nog in de loop van 2007 een aantal inspectieonderzoeken op het terrein van (brand)veiligheid uitgevoerd zal worden, zal de ISt in de eerste helft van 2007 versneld een frontoffice tot stand brengen.

### **3.3 Interne ontwikkeling**

De Inspectie blijft werken aan deskundigheidsbevordering van haar medewerkers.

In 2006 is, toegesneden op het werk van de ISt, een cursus methodologie georganiseerd, en hebben de inspecteurs een training gesprekstechniek gevolgd.

Beginnende inspecteurs nemen deel aan de onder auspiciën van de Inspectieraad opgezette gezamenlijke opleiding.

Twee inspecteurs hebben ieder gedurende een week meegelopen met een onderzoek van de Engelse gevangenisinspectie. Dat was een zeer waardevolle ervaring, die een aantal suggesties heeft opgeleverd waarvan gebruik gemaakt kon worden bij de interne discussies over herziening van de werkwijze en het toetsingskader.

Bij wijze van meer algemene oriëntatie heeft de ISt bezoeken gebracht aan gevangenissen in België en Duitsland.

## Bijlage 1    Overzicht bezochte reclasseringsinstellingen





## Bijlage 2 Overzicht bezochte DJI instellingen



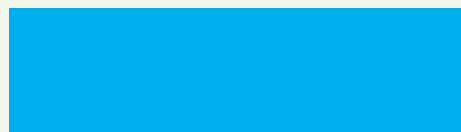
## Bijlage 3 Overzicht vastgestelde inspectierapporten

- PI Flevoland, locatie Lelystad, Inspectierapport, Doorlichting, januari 2006.
- Uitvoering werkstraffen reclassering, Inspectierapport, Themaonderzoek, januari 2006.
- PI Midden Holland, locatie Alphen a/d Rijn, Inspectierapport, Doorlichting, maart 2006.
- PI Amsterdam, Inspectierapport, Doorlichting, april 2006.
- PI Arnhem, locatie De Berg, Inspectierapport, Doorlichting, mei 2006.
- Detentieboten Zuid-Holland, locatie Merwehaven, Inspectierapport, mei 2006.
- Reclasseringstoezicht op veroordeelden tot tbs met voorwaarden, Inspectierapport, Themaonderzoek, juni 2006.
- PI Utrecht, locatie Nieuwersluis, Inspectierapport, Doorlichting, juni 2006.
- PI Arnhem, locatie Arnhem Zuid, Inspectierapport, juni 2006.
- PI Veenhuizen, locatie Esserheem, Inspectierapport, Doorlichting, juli 2006.
- Praktijk penitentiaire programma's, Inspectierapport, Themaonderzoek, september 2006.
- Ketenaansluiting reclassering en Openbaar Ministerie, Inspectierapport, Themaonderzoek, november 2006.
- TBS in het gevangeniswezen, Inspectierapport, Themaonderzoek, november 2006.
- PI Zuid-West, locatie Torentijd, Inspectierapport, Doorlichting, november 2006.
- Beheersing geweld tussen gedetineerden in huizen van bewaring, Inspectierapport, Themaonderzoek, november 2006.
- Functioneren klachtenregeling reclassering, Inspectierapport, Themaonderzoek, november 2006.
- PI Noord, locatie De Marwei, Inspectierapport, Doorlichting, december 2006.
- PI Flevoland, locatie Lelystad, Inspectiebericht, Vervolgonderzoek, december 2006

- Ouders met minderjarigen in vreemdelingenbewaring, Inspectiebericht, Vervolgonderzoek, december 2006
- Gedetineerdenvervoer, Themaonderzoek, december 2006
- Centrum Maliebaan afdeling reclassering, Doorlichting, december 2006

## Bijlage 4 In 2006 gestarte inspecties

- PI Rijnmond, locatie Noordsingel, Doorlichting
- de Kijvelanden, Incidentonderzoek
- Veiligheid in de JJI's, Themaonderzoek, i.s.m. IGZ, IJZ en OI
- "Shaken baby", incidentonderzoek, i.s.m. IJZ en IGZ



## Justitie werkt aan een veiliger samenleving

Justitie voorkomt en bestrijdt criminaliteit.

Adequate opsporing, snelle berechting en

consequente uitvoering van straffen en

maatregelen zorgen dat Nederland veiliger

wordt.