

Ministerie van Justitie

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3 70 79 11
Fax (070) 3 70 79 00

Datum	16 maart 2007	Bij beantwoording de
Ons kenmerk	5474100/07	datum en ons kenmerk
Uw kenmerk	2060707920	vermelden. Wilt u slechts
Onderwerp	Antwoord kamervragen inzake de vrijspraak van bedreiging met de dood tegen een lerares	één zaak in uw brief behandelen.

In antwoord op uw brief van 21 februari jl. met nummer 2060707920, deel ik u mede dat de vragen van het lid De Roon (PVV) van uw Kamer aan de Minister van Justitie, naar aanleiding van de vrijspraak van bedreiging met de dood tegen een lerares, worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie,

Antwoorden van de minister van Justitie op vragen van het lid De Roon (PVV) naar aanleiding van de vrijspraak van bedreiging met de dood tegen een lerares. (Ingezonden 20 februari 2007, nr. 2060707920).

Vraag 1

Hebt u kennisgenomen van het bericht 1) dat een scholier van bedreiging is vrijgesproken nadat hij tegen zijn lerares had gezegd: "ik sla je tanden uit je bek, je gaat dood!" ?

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Kunt u bevestigen dat betrokkene is vrijgesproken omdat uit de aangifte niet is gebleken dat de docente zich echt bedreigd had gevoeld en vooral aangifte deed omdat ze het gedrag onacceptabel vond?

Antwoord 2

Ja. In de uitspraak heeft het hof aangegeven met de aangeefster van oordeel te zijn dat het gedrag en de bewoordingen van de verdachte onacceptabel zijn. Vervolgens is echter overwogen dat uit de aangifte niet blijkt dat er zodanig vrees is opgewekt bij de aangeefster dat van een bedreiging als bedoeld in artikel 285 Wetboek van Strafrecht kan worden gesproken.

Vraag 3

Deelt u de leus van de minister-president: "fatsoen moet je doen"?

Antwoord 3

Ja.

Vraag 4

Deelt u de mening dat uitlatingen als in vraag 1 geciteerd, een onaanvaardbare verruwing van de meest elementaire omgangsvormen in een beschaafde natie inhouden?

Antwoord 4

Uitlatingen zoals geciteerd in vraag 1 moeten zonder meer als kwalijk en onfatsoenlijk worden aangemerkt. De vraag in hoeverre dergelijke uitlatingen strafbaar zijn, moet van geval tot geval worden gezien en is afhankelijk van de context waarbinnen de uitlatingen worden gedaan.

Vraag 5

Wilt u een strafbaarstelling invoeren van dergelijke naar algemene maatstaven bedreigende uitlatingen, ook indien de geadresseerde zich niet bedreigd heeft gevoeld of dat een bedreiging niet bewezen kan worden verklaard? Zo neen, waarom niet?

Antwoord vraag 5

Ik ben van oordeel dat het huidige wettelijke instrumentarium toereikend is.

1) De Telegraaf, 17 februari 2007