



Ministerie van Justitie

## Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20017  
2500 EA Den Haag

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Telefoon (070) 3 70 79 11  
Fax (070) 3 70 79 00

Onderdeel	Afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken	Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.
Datum	19 maart 2007	
Ons kenmerk	5474460/07	
Uw kenmerk	2060708430	
Bijlage(n)	1	
Onderwerp	Beantwoording vragen over buitenlandse opsporingsdiensten	

In antwoord op uw brief van 28 februari 2007, deel ik u mede dat de vragen van het lid Wolfsen (PvdA) van uw Kamer, over illegale opsporingspraktijken van buitenlandse opsporingsdiensten in Nederland, worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie,

**Antwoorden van de Minister van Justitie op vragen van het lid Wolfsen (PvdA) over illegale opsporingspraktijken van buitenlandse opsporingsdiensten in Nederland (Ingezonden 28 februari 2007, nr.2060708430).**

---

**Vraag 1.**

Kent u het bericht "Buitenlandse diensten schenden soevereiniteit" 1), waarin onder andere wordt gesteld dat Amerikanen, Duitsers en waarschijnlijk ook Italianen zonder de vereiste toestemming opsporingsactiviteiten op Nederlandse bodem hebben uitgevoerd?

**Antwoord vraag 1.**

Ja.

**Vraag 2.**

Bent u op de hoogte van al deze activiteiten? Van welke wel en welke niet? Hoe beoordeelt u deze gevallen? Is hier inderdaad sprake van schending van de soevereiniteit van Nederland?

**Antwoord vraag 2.**

Ik heb terzake inlichtingen ontvangen van het College van procureurs-generaal . Behalve met betrekking tot twee Amerikaanse zaken (waaronder de bij vraag 3. genoemde zaak R.), heeft het Openbaar Ministerie geen aanwijzingen dat sprake is van het schenden van de Nederlandse soevereiniteit door de Amerikaanse, Duitse of Italiaanse autoriteiten. Zie ook mijn antwoord op vraag 1, 2 en 3 van de heer De Wit.

**Vraag 3.**

Hebt u inmiddels een bevredigend antwoord gekregen op uw vraag aan uw Amerikaanse collega met betrekking tot de gestelde illegale infiltratie in het onderzoek tegen Henk R.? Zo ja, hoe luidt dit antwoord? Zo nee, wanneer verwacht u dit antwoord?

**Antwoord vraag 3.**

Op de vragen die ik aan mijn Amerikaanse ambtsgenoot heb voorgelegd, heb ik tot op heden geen antwoord ontvangen. Ik reken erop dat ik het antwoord nu op korte termijn tegemoet kan zien.

**Vraag 4.**

Bent u anderszins bekend met (vermoedens van) illegale opsporingshandelingen in Nederland door buitenlandse opsporingsdiensten? Zo ja, welke acties zijn of worden daarop door u ondernomen en met welk resultaat?

**Antwoord vraag 4.**

Andere dan de twee in de beantwoording van vraag 2 genoemde gevallen zijn mij niet bekend.

**Vraag 5.**

Op welke wijze spelen deze (gestelde) schendingen een rol in uitleveringszaken?

**Antwoord vraag 5.**

Het is aan mij om te oordelen of een schending van de soevereiniteit als beletsel voor de gevraagde uitlevering zou moeten gelden. Daarbij speelt de aard van de schending een rol. Indien sprake is van een schending van enig aan de opgeëiste persoon toekomend recht als bedoeld in het EVRM, weegt dit uiteraard zeer zwaar, in het bijzonder wanneer art. 6 EVRM in het geding is.

1) ANP, 27 februari 2007