



Ministerie van Justitie

Directoraat-Generaal Wetgeving, Internationale Aangelegenheden en Vreemdelingenzaken

Directie Vreemdelingenbeleid

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3 70 79 11
Fax (070) 3 70 79 72
www.justitie.nl

Onderdeel	Directie Vreemdelingenbeleid	Bij beantwoording de
Datum	20 maart 2007	datum en ons kenmerk
Ons kenmerk	5472852/07/DVB	vermelden. Wilt u slechts
Uw kenmerk	2060706630	één zaak in uw brief
Onderwerp	Beantwoording vragen van het lid Azough (GroenLinks) over de arrestatie door de Rotterdamse politie van vier mensen in een Portugese kerk in Rotterdam (ingezonden 30 januari 2007)	behandelen.

Hierbij bied ik u mede namens de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties de
beantwoording aan van de schriftelijke vragen van het lid Azough (GroenLinks) over de arrestatie
door de Rotterdamse politie van vier mensen in een Portugese kerk in Rotterdam.

De Staatssecretaris van Justitie,

Antwoorden van de staatssecretaris van Justitie, mede namens de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, op de vragen van het lid Azough (GroenLinks) over de arrestatie door de Rotterdamse politie van vier mensen in een Portugese kerk in Rotterdam. (Ingezonden 30 januari 2007, nr. 2060706630)

Vraag 1:

Bent u ervan op de hoogte dat de Rotterdamse politie op 9 januari j.l. vier mensen heeft gearresteerd in een kerk, omdat ze illegaal in Nederland zouden zijn? 1)

Antwoord op vraag 1:

Ja, ik ben op de hoogte van de inhoud van het bericht.

Op 9 januari 2007 is bij een controle van het interventieteam in een pand aan de Rochussenstraat een vijftal kennelijk illegaal in Nederland verblijvende personen staandegehouden en voor verder onderzoek overgedragen aan de Vreemdelingenpolitie Rotterdam-Rijnmond.

Het bedrijfspand aan de Rochussenstraat heeft niet de uiterlijke kenmerken van een kerk/gebedshuis. De deelgemeente heeft geen gebruiksvergunning verstrekt die toestaat dat het pand voor kerkdiensten mag worden gebruikt. Er werd geconstateerd dat de begane grond van het onderhavige pand was ingericht als gebedsruimte. In deze gebedsruimte zijn geen mensen aangetroffen; er vond dan ook geen godsdienstoefening of bezinningssamenkomst plaats. De betrokkenen zijn in de illegale woonruimtes op de eerste etage van het pand aangetroffen.

Vraag 2:

Klopt het dat drie van deze vier mensen zijn overgeleverd aan de IND en inmiddels het land zijn uitgezet?

Antwoord op vraag 2:

Van de aanwezigen verklaarden drie vreemdelingen vakantieganger uit Brazilië te zijn en twee vreemdelingen asielzoeker uit Angola. Na controle van de identiteitspapieren zijn deze personen door de politie staandegehouden en overgedragen aan de Vreemdelingenpolitie Rotterdam-Rijnmond voor verder onderzoek.

Bij onderzoek door de Vreemdelingenpolitie bleken de drie vakantiegangers niet langer in Nederland rechtmatig te kunnen verblijven. Zij zijn uitgezet naar Brazilië. De overige vreemdelingen werden, nadat ze een meldingsplicht opgelegd hadden gekregen, weer heengezonden.

Vraag 3:

Was het de politie bekend of had het de politie bekend kunnen zijn dat dit pand als kerk in gebruik was?

Antwoord op vraag 3:

De aanleiding voor het bezoek van het (deel)gemeentelijke interventieteam aan dit pand was dat sprake zou zijn van illegale bewoning dan wel een illegaal pension in een pand met de bestemming bedrijfsruimte. Ook was er sprake van geluidsoverlast. Uit de gegevens van de verhuurder Woonbron was bekend dat het pand (mogelijk) in gebruik was als gebedsruimte.

Vraag 4:

Op welke juridische titel is de Rotterdamse politie deze kerk binnengetroten en op grond van welke bevoegdheid heeft zij de kerk doorzocht?

Antwoord op vraag 4:

De controle door het gemeentelijke interventieteam is gebaseerd op de Wet Gemeentelijke Basisadministratie (wet GBA) en wel de artikelen 65 tot en met 76. De aanleiding voor het bezoek van het (deel)gemeentelijke interventieteam aan dit pand was dat sprake zou zijn van illegale bewoning dan wel een illegaal pension in een pand met bestemming bedrijfsruimte. Ook was er sprake van geluidsoverlast.

De medewerkers van het interventieteam zijn door iemand die zich kenbaar maakte als beheerder binnengelaten en waren dus met toestemming in het pand aanwezig.

Vraag 5:

Klopt het dat de kerkgemeenschap die in deze Portugese kerk huist, op het moment dat de politie binnen trad, bezig was met een bijbelstudiebijeenkomst?

Antwoord op vraag 5:

Neen, dit klopt niet. Tijdens het bezoek was de gebedsruimte niet in gebruik. (Zie ook het antwoord op vraag 1.)

Vraag 6:

Kunt u het optreden van de Rotterdamse politie toelichten met het oog op artikel 12 van de Algemene wet op het binnentreden (Awbi)? Deelt u de mening dat de politie niet binnen had mogen treden aangezien er een godsdienst- of bezinningsoefening plaats vond?

Antwoord op vraag 6:

Zoals uit de beantwoording van voorgaande vragen reeds blijkt, is dit niet aan de orde geweest.

Vraag 7:

Is de politie in Nederland vaker een kerk of een andere locatie voor godsdienst- of bezinningsbijeenkomsten binnengetreden om mensen die daar hun toevlucht hadden gezocht te arresteren? Deelt u de mening dat dit een zeer kwalijke ontwikkeling zou zijn zolang er geen sprake is van heterdaad?

Antwoord op vraag 7:

In artikel 12 sub b van de Awbi is geregeld dat de politie niet mag binnenvallen in ruimtes 'voor godsdienstbeoefening of bezinningsbijeenkomsten van levensbeschouwelijke aard, gedurende de godsdienstuitoefening of bezinningsbijeenkomst'. Daarnaast kan worden opgemerkt dat kerkasiel door de politie over het algemeen wordt gerespecteerd; uiteraard dient het dan wel daadwerkelijk om een kerk te gaan.

Zoals uit de voorgaande beantwoording al blijkt, is het interventieteam binnengelaten door iemand die zich als beheerder van het betreffende pand presenteerde, is niemand van de aanwezigen in de ruimte aangetroffen en heeft - ten overvloede - geen van de betrokkenen aangegeven dat een beroep werd gedaan op 'kerkasiel'. Zoals gezegd, moet bij een dergelijke claim wel sprake zijn van een kerk. In casu bleek de begane grond illegaal ingericht te zijn als gebedsruimte, welke tijdens het bezoek niet in gebruik was. De eerste verdieping van het pand was voorts illegaal tot woning omgebouwd.

Vraag 8:

Zijn er voor de politie beleidsrichtlijnen ter zake? Zo neen, deelt u mening dat dit wenselijk zou zijn?

Antwoord op vraag 8:

Over het algemeen wordt kerkasiel door de politie gerespecteerd en zijn daarvoor geen nadere beleidsrichtlijnen noodzakelijk.

Vraag 9:

Betraf het hier illegalen die eerder onder de oude Vreemdelingenwet vóór 1 april 2001 asiel hebben aangevraagd?

Antwoord op vraag 9:

Bij onderzoek door de Vreemdelingenpolitie bleken de drie vakantiegangers niet langer in Nederland te kunnen verblijven. Zij zijn dan ook uitgezet naar Brazilië. De vreemdelingen die zijn uitgezet waren derhalve geen

(ex-)asielzoekers. De twee Angolese vreemdelingen hebben na 1 april 2001 een asielaanvraag ingediend en zijn, nadat ze een meldingsplicht opgelegd hadden gekregen, weer heengezonden.

(Zie ook het antwoord op vraag 2.)

1) De Gelderlander, 26 januari 2007