

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag
21 maart 2007

Ons kenmerk
PO/ZO/2007/9708

Uw kenmerk
2050608570

Onderwerp
Wachtlijsten in het speciaal onderwijs

Hierbij stuur ik u het antwoord op de vragen van het lid Ferrier (CDA) over de wachtlijsten voor het speciaal onderwijs, met het kenmerk 2050608570.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Sharon A.M. Dijkema

Antwoorden op vragen van het lid Ferrier over de wachtlijsten voor het speciaal onderwijs.

1.

*Bent u bekend met het artikel over jongeren met gedragsproblemen die thuis zitten vanwege wachtlijsten voor het speciaal onderwijs?*¹

Ja.

2.

*Kunt u aangeven wat de huidige stand van zaken is omtrent de wachtlijsten en in hoeverre het aantal leerlingen dat thuis zit is afgenomen? Heeft u in dit kader meer recente cijfers dan de cijfers zoals vermeld in het rapport 'Koersen op het kind' ?*²

Met de brief van 9 oktober 2006 (TK 30 800 VIII- nr. 21) heeft de minister van OCW de Kamer geïnformeerd over het onderzoek van de onderwijsinspectie naar wachtlijsten en thuiszitters, in zowel het speciaal basisonderwijs (sba) als in het (voortgezet) speciaal onderwijs ((v)so). De onderzoeken van de inspectie hebben als peildatum 1 oktober 2005 voor het sba en 16 januari 2006 voor het (v)so. In de brief wordt ook ingegaan op de motie Eijsink (30 800 VIII nr. 150), waarin verzocht wordt tweemaal per jaar te rapporteren over wachtlijsten in het (v)so. De minister heeft aangegeven dat, naast het jaarlijkse inspectieonderzoek, met de WEC-raad een afspraak wordt gemaakt over een extra rapportage.

De Landelijke Vereniging Cluster 4/ REC's Cluster 4 heeft onlangs de notitie Jaarlijkse inventarisatie ontwikkeling leerlingaantallen cluster 4 opgeleverd. Deze notitie heb ik bijgevoegd. Daarmee beschikt u over de meest recente cijfers over wachtlijsten. De peildatum van deze inventarisatie is 1 oktober 2006. In paragraaf 3.3 van de notitie staan de cijfers over het aantal leerlingen dat op een plaatsingslijst staat. Het betreft hier door de Cvl geïndiceerde leerlingen die nog niet toegelaten of geplaatst zijn op de school voor (v)so. In totaliteit staan (volgens opgave van 87 procent van de (v)so-scholen) 278 leerlingen op een plaatsingslijst, waarvan 147 so-leerlingen en 131 vso-leerlingen. Op 1 oktober 2005 stonden 761 leerlingen op een plaatsingslijst. In de notitie wordt dan ook aangegeven dat het erop lijkt dat de omvang van de plaatsingslijst terugloopt.

De inspectie doet nu een onderzoek naar de omvang van de wachtlijsten voor het (v)so en het aantal thuiszitters per januari 2007. Om de betrouwbaarheid van de gegevens te vergroten, voert de inspectie nu gesprekken met de REC's over de aangeleverde cijfers. Daarnaast stemt de inspectie de gegevens ook af met de gegevens waarover de leerplichtambtenaren beschikken. De rapportage van dit onderzoek komt voor de zomer beschikbaar.

3.

¹ "Durk moest wel spijbelen", Trouw 26 februari jl.

² Kamerstuk 30 800 VIII, nr. 92, vergaderjaar 2006-2007

Indien het aantal leerlingen niet is afgenomen, welke concrete maatregelen bent u van zins om op korte termijn te ondernemen om deze wachtlijsten weg te werken?

De omvang van de wachtlijst voor (v)so-plaatsing lijkt te dalen. Uit gesprekken met vertegenwoordigers van Cluster 4 is gebleken dat de REC's en de Cluster 4-scholen cluster 4 zich maximaal inspannen om de wachtlijsten zoveel mogelijk weg te werken. Het ontstaan van wachtlijsten hangt direct samen met de sterke groei van het aantal kinderen met een indicatie voor cluster 4. Over deze groei-problematiek heeft de Kamer in de afgelopen periode een aantal brieven ontvangen. In het kader van de uitwerking van het regeerakkoord zal ik ook de beleidsvoornemens uitwerken aangaande de groei-problematiek, in samenhang met het streven naar passend onderwijs voor elke leerling.

4.

Bent u bekend met de in het artikel genoemde wisselklassen en andere vormen van dagopvang? Zo ja, deelt u de mening dat het acceptabel is dat leerlingen daar de hele dag spelletjes spelen?

De zogenaamde wisselklas waar in het artikel over wordt gesproken, is een vorm van samenwerking tussen de RMPI-school voor speciaal onderwijs in Dordrecht en het orthopedagogisch behandelcentrum Auriga in dezelfde gemeente.

Leerlingen zitten de helft van de tijd in dagbehandeling en de andere helft volgen zij onderwijs.

Afstemming van onderwijs en zorg past heel goed binnen het streven naar één kind – één plan. Uit het artikel blijkt dat het niveau van het onderwijs voor de betrokken leerling te laag is. Dat is reden geweest om hem nu te plaatsen in een school voor vmbo met speciale begeleiding.

Mij is niet bekend dat leerlingen in de wisselklas “de hele dag spelletjes spelen”. Dat blijkt ook niet uit dit artikel.

5.

Deelt u de mening dat er meer speciale klassen voor leerlingen met gedragsproblemen in het reguliere onderwijs moeten komen en in het bijzonder op havo- en vwo-afdelingen? Zo ja, welke maatregelen gaat u treffen om dit te bewerkstelligen?

Scholen voor regulier onderwijs hebben de mogelijkheid om een speciale klas voor leerlingen met een leerlinggebonden financiering (het zogenaamde rugzakje) in te richten door de inzet van de rugzakjes te bundelen. De inzet van de middelen voor dit doel moet in overleg met de ouders plaatsvinden. Naast vorming van speciale klassen zijn er andere mogelijkheden om geïndiceerde leerlingen in de reguliere school onderwijs te laten volgen. Scholen kunnen hun eigen beleid ontwikkelen in samenspraak met ouders. Ik zie geen aanleiding om van mijn kant maatregelen te treffen op dit punt.