



Ministerie van Justitie

## Directoraat-generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Telefoon (070) 3 70 79 11  
Fax (070) 3 70 79 00

Datum	26 maart 2007
Ons kenmerk	5475955/07
Uw kenmerk	2060707290
Bijlage(n)	1
Onderwerp	Beantwoording vragen van het lid Gerkens (SP) over de aanpak van seksuele uitbuiting van minderjarigen op het internet

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Hierbij zend ik u de antwoorden op de vragen van het lid Gerkens (SP) over de aanpak van seksuele uitbuiting van minderjarigen op het internet (ingezonden 6 februari 2007, nummer 2060707290).

De Minister van Justitie,

**Antwoorden op de vragen van het lid Gerkens (SP) aan de minister van Justitie over de aanpak van seksuele uitbuiting van minderjarigen op het internet (ingezonden 6 februari 2007, nummer 2060707290)**

---

**Vraag 1**

**Wat is uw mening over de stelling dat de aanpak van kinderporno met betrekking tot 16- tot 18-jarigen op het internet op sekswebsites moeilijk aan te pakken is omdat het moeilijk is de leeftijd voor de strafbepaling te bepalen? (Radio 1, De Ochtenden, 5 februari 2007)**

**Antwoord 1**

De schatting van de leeftijd van minderjarigen bij de aanpak van kinderporno is in de uitvoeringspraktijk de afgelopen jaren onderwerp van discussie geweest. Voordat bij de partiële wijziging van de zedelijkheidswetgeving in 2002 de leeftijdsgrens in artikel 240b Sr werd verhoogd van 16 naar 18 jaar, bleek het soms lastig om te bepalen of er sprake was van een minderjarige beneden de leeftijd van 16 jaar. Het is onvermijdelijk dat ook bij de leeftijdsgrens van 18 jaar zich grensgevallen zullen voordoen waarbij de leeftijd lastig is te bepalen.

**Vraag 2**

**Is het waar dat, vanwege het aanbod van prepuberale kinderporno, zaken over de seksuele uitbuiting en misbruik van kinderen van 16 tot 18 jaar geen prioriteit heeft bij de recherche?**

**Antwoord 2**

De keuze welke zaken worden aangepakt is mede afhankelijk van het totale aanbod aan zaken. De Nederlandse politie heeft tot taak om aan de hand van kennis die wordt verworven over het plegen van strafbare feiten een onderzoek in te stellen. Hierbij worden vanzelfsprekend onder gezag van het Openbaar Ministerie prioriteiten gesteld lettend op ernst van het vergrijp, pakkans van de vermeende daders en juiste inzet van mankracht en middelen.

**Vraag 3**

**Wat is uw mening over het feit dat er geen enkele controle is op de leeftijd van meisjes en jongens die zich aanbieden voor commerciële webcamsex?**

**Vraag 4**

**Deelt u de mening dat webcamsex valt onder het begrip prostitutie? Zo neen, waarom niet? Zo ja, deelt u dan de mening dat webcamsex gelijkgesteld kan worden aan peepshows? Zo neen, waarom niet?**

**Antwoord vragen 3 en 4**

Artikel 248b Sr stelt strafbaar degene die ontucht pleegt met een minderjarige van zestien of zeventien jaar die zich beschikbaar stelt tot het verrichten van seksuele handelingen tegen betaling.

In de artikelen 244, 245 en 247 Sr is het plegen van ontucht met minderjarigen beneden de leeftijd van 16 jaar strafbaar gesteld. Daaronder valt ook het plegen van ontucht met een prostituee die jonger is dan 16 jaar. Daarbij dient sprake te zijn van daadwerkelijk seksueel contact. Bij webcamseks is dit niet het geval.

Artikel 248c Sr ziet op pornografische peepshows. Strafbaar is het opzettelijk aanwezig zijn bij live seksshows waarin minderjarigen optreden of het kijken naar kinderpornografische afbeeldingen of films in een daarvoor bestemde gelegenheid. De fysieke aanwezigheid van de kijker bij de vertoning is echter wel een vereiste voor strafbaarheid. Het bekijken van een pornografisch optreden door minderjarigen op afstand – bijvoorbeeld via een webcam – valt buiten dit artikel. De kijker naar webcamseks kan onder omstandigheden wel als medepleger of uitlokker van de vervaardiging en verspreiding van kinderporno, dan wel als medepleger of uitlokker van seksueel misbruik strafbaar zijn.

Webcamseks kan voorts onder omstandigheden worden gebracht onder artikel 248a Sr. In dat artikel is het opzettelijk verleiden van een minderjarige tot het plegen van ontuchtelijke handelingen strafbaar gesteld. De minderjarige moet door de verdachte tot het plegen van seksuele handelingen zijn bewogen door giften of beloften van geld of goed of misbruik van uit feitelijke verhoudingen voortvloeiend overwicht. Bij de partiële wijziging van de zedelijkheidswetgeving in 2002 is artikel 248a Sr zodanig gewijzigd dat thans ook strafbaar is het verleiden van een minderjarige tot het aannemen van seksueel getinte houdingen of het plegen van seksuele handelingen met zichzelf of met een derde. De fysieke betrokkenheid van een ander is daarmee niet langer vereist. Ingevolge deze wijziging kan op grond van artikel 248a Sr strafrechtelijk worden opgetreden tegen situaties waarin een minderjarige wordt aangezet tot dergelijke handelingen en dit voor de verdachte te zien is op een webcam. Indien de via de webcam toeschouwende meerderjarige afbeeldingen maakt van de seksuele gedragingen die tot hem komen, is sprake van het vervaardigen en/of bezitten van kinderporno, strafbaar gesteld in artikel 240b Sr.

De exploitant van internetsites waarop webcamseks wordt aangeboden waarbij minderjarigen tegen betaling seksuele handelingen verrichten, maakt zich schuldig aan seksuele uitbuiting en is strafbaar op grond van artikel 273f Sr.

Indien de gedragingen die op internet worden aangeboden en via de webcam te zien zijn, gelet op de leeftijd van de betrokkene(n) en de overige feiten en omstandigheden, aanleiding geven tot een verdenking van een van de hierboven omschreven strafbare feiten, kan een opsporingsonderzoek worden ingesteld teneinde zo mogelijk vervolging tegen de verdachte(n) in te stellen.

Tot slot verwijs ik op deze plaats naar de kabinetsreactie op het rapport van het Verwey-Jonker Instituut 'Kinderen beschermd tegen seksueel misbruik, Evaluatie van de partiële wijziging in de zedelijkheidswetgeving'. Ik heb daarin aangegeven voortdurend kritisch te zullen monitoren of de zedelijkheidswetgeving aan de eisen blijft voldoen in een omgeving die door elektronische normen van communicatie wordt bepaald (zie Kamerstukken II 2006/07, 30800 VI, nr. 37).

#### **Vraag 5**

**Deelt u de mening dat het verrichten van seksuele handelingen tegen betaling ten behoeve**

**van het maken van foto of video-opnamen onder het begrip prostitutie moet vallen? Zo neen, waarom niet? Zo ja, bent u bereid commerciële sekswebsites als seksinrichting dan wel seksuele dienstverleners te zien?**

**Vraag 6**

**Deelt u de mening dat het aanbieden van internetfilms en foto's met porno valt onder commerciële seksuele dienstverlening? Zo neen, waarom niet? Zo ja, deelt u de mening dat dit gelijk gesteld kan worden aan "ouderwetse" porno?**

**Vraag 7**

**Deelt u de mening dat voor het vervaardigen van de films en foto's dan wel het aanbieden van seks via de webcam dezelfde regelgeving van toepassing is als voor de prostitutiewetgeving? Zo neen, waarom niet?**

**Vraag 9**

**Wat vindt u van het idee om bedrijven die in Nederland gevestigd zijn en via het internet commerciële seksuele diensten verlenen een vergunningsplicht op te leggen, waarmee ze in ieder geval moeten aantonen dat de modellen de 18-jarige leeftijd bereikt hebben?**

**Vraag 10**

**Wat gaat u doen om de controleerbaarheid van deze websites te verbeteren? Bent u bereid een dergelijk vergunningsplicht te ontwikkelen? Zo neen, waarom niet? Zo ja, per wanneer?**

**Antwoord vragen 5, 6, 7, 9 en 10**

Het verrichten van seksuele handelingen tegen betaling ten behoeve van het maken van foto- en video-opnamen is een vorm van seksuele dienstverlening, evenals prostitutie. Het aanbieden of vervaardigen van internetfilms en foto's met porno dan wel het aanbieden van seks via de webcam kan een vorm van commerciële seksuele dienstverlening zijn. Deze gedragingen zijn strafbaar, voor zover zij vallen onder de artikelen 240b, 248a en 273f Sr.

Vormen van legale seksuele dienstverlening kunnen onderwerp zijn van gemeentelijk beleid en worden onderworpen aan gemeentelijke regelgeving. Ingevolge artikel 151a Gemeentewet kan de raad een verordening vaststellen waarin voorschriften worden gesteld met betrekking tot het bedrijfsmatig geven van gelegenheid tot het verrichten van seksuele handelingen met of voor een derde tegen betaling. In de kabinetsreactie op de tweede evaluatie van de opheffing van het bordeelverbod zal ik, mede in het licht van het coalitieakkoord, nader ingaan op de vraag of het wenselijk en mogelijk is dat gemeenten een (vergunningen)beleid ontwikkelen ten aanzien van het bedrijfsmatig aanbieden van seksuele diensten via Internet.

**Vraag 8**

**Deelt u de mening dat de pornografische afbeeldingen en opnamen van buitenlandse postpuberale of (jong) volwassen modellen uit landen van het voormalige Oostblok en andere Aziatische en Zuid-Amerikaanse landen op dergelijke sekswebsites onder omstandigheden vergelijkbaar met mensenhandel worden verkregen waar derden veel geld aan verdienen? Zo neen, waarom niet. Zo ja, vindt u dat onderzocht moet worden of dergelijke sekswebsites zich aan mensenhandel schuldig maken?**

**Antwoord 8**

De productie van pornografische afbeeldingen en opnamen van buitenlandse postpuberale of (jong) volwassen modellen uit landen van het voormalige Oostblok en andere Aziatische en Zuid-Amerikaanse landen valt onder de daar geldende wetgeving. Of er in die gevallen sprake is van mensenhandel, is lastig vast te stellen. Bij signalen van strafbare gedragingen in Nederland zal, indien opportuun, strafrechtelijk worden opgetreden.