



Ministerie van Justitie

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3 70 79 11
Fax (070) 3 70 79 00

Onderdeel	Afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken
Datum	3 april 2007
Ons kenmerk	5475762/07
Uw kenmerk	2060707730
Bijlage(n)	1
Onderwerp	beantwoording kamervragen

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

In antwoord op uw brief van 15 februari 2007, deel ik u, mede namens de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, mee dat de vragen van het lid van uw Kamer Graus (PVV), inzake tientallen dode schapen door verwaarlozing, worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie,

2060707730

Vragen van het lid Graus (PVV) aan de ministers van Justitie en van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit over tientallen dode schapen door verwaarlozing. (Ingezonden 15 februari 2007)

Vraag 1

Kent u het bericht 1) dat bij een agrarisch bedrijf in het Noord-Hollandse 't Veld tientallen schapen door verwaarlozing om het leven zijn gekomen?

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Is het waar dat tegen de dader alleen proces-verbaal is opgemaakt?

Vraag 3

Is het u bekend of het hier om een recidivist gaat?

Vraag 4

Is het u bekend of de dader vervolgd zal worden? Zo ja, voor welke strafbare feiten?

Vraag 5

Deelt u de mening dat het uit het oogpunt van de dierenbescherming onwenselijk is dat tegen een dader die tientallen schapen verwaarloost, de dood tot gevolg hebbend, slechts een proces-verbaal wordt opgemaakt?

Vraag 6

Zou het niet mogelijk moeten zijn dat zo'n dader ter voorkoming van herhaling in preventieve hechtenis kan worden genomen?

Antwoord 2 tot en met 6

Tegen de verdachte is proces-verbaal opgemaakt ter zake van het niet aanbieden van hoog-risico materiaal ter destructie (een overtreding van artikel 12, eerste lid, van de Destructiewet). Op grond van artikel 67 van het Wetboek van Strafvordering kan in geval van verdenking van deze overtreding geen bevel tot voorlopige hechtenis worden gegeven. Aan de verdachte is in verband met dit feit door de officier van justitie een transactievoorstel gedaan.

Uit onderzoek is gebleken dat er onvoldoende aanwijzingen waren om tegen de verdachte proces-verbaal op te maken voor de verwaarlozing van schapen. De verdachte zal hiervoor derhalve niet worden vervolgd. Inmiddels heeft de verdachte de schapen verkocht. Overigens wil ik u verwijzen naar mijn antwoord op de kamervragen van 8 februari 2007 van het lid Graus betreffende dierenmishandeling (kenmerk 2060707440).

Vraag 7

Bent u bereid minimumstraffen voor dierenverwaarlozing in te voeren 2), gekoppeld aan een

levenslang verbod op het houden van dieren?

Antwoord 7

Over het bestaan en de werking van minimumstraffen in enkele ons omringende landen heeft mijn ambtsvoorganger een onderzoek aan uw Kamer toegezonden, alsmede het standpunt van het toenmalige kabinet dat invoering van dergelijke straffen werd afgewezen (zie Kamerstukken II 2002/03, 29 049, nr. 1.). Ik zie geen aanleiding om voor dit specifieke delict van dit standpunt af te wijken.

In reactie op uw vraag naar een levenslang verbod op het houden van dieren, maak ik erop attent dat bij uw Kamer een initiatiefwetsvoorstel van de leden Wolfsen en Waalkens aanhangig is (Kamerstukken II 2005/06, 30 511, nr. 2) waarin wordt voorgesteld om de al bestaande mogelijkheid van het opleggen van een houdverbod als bijzondere voorwaarde bij een geheel of ten dele voorwaardelijke veroordeling te verruimen. De indieners van het initiatiefwetsvoorstel stellen voor om de tijd waarvoor een houdverbod kan worden opgelegd te verruimen van drie naar tien jaren. Het ligt naar mijn mening in de rede de verdere behandeling van het initiatiefwetsvoorstel af te wachten.

Vraag 8

Is het u bekend of dit agrarisch bedrijf subsidie ontvangt? Zo ja, kan er in dat geval verondersteld worden dat de schapen slechts gehouden werden voor geldelijk gewin? Is er dan sprake van premiebruik ten koste van dierenwelzijn? Welke controle voert u momenteel uit naar deze vorm van subsidiemisbruik?

Antwoord 8

Dit agrarisch bedrijf ontvangt geen subsidie van het ministerie van LNV.

1) www.nieuwnieuws.nl/archives/2007/02/dode_schapen_bij_agrarisch_bed.html

2) zie artikel 37 juncto artikel 122 van de Gezondheids- en Welzijnswet voor Dieren