



Ministerie van Justitie

## Directoraat-Generaal Wetgeving, Internationale Aangelegenheden en Vreemdelingenzaken

Directie Vreemdelingenbeleid

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Telefoon (070) 3 70 79 11  
Fax (070) 3 70 79 72  
[www.justitie.nl](http://www.justitie.nl)

Onderdeel	Directie Vreemdelingenbeleid
Datum	4 april 2007
Ons kenmerk	5476965/07/DVB
Uw kenmerk	2060710650
Onderwerp	Kamervragen van het kamerlid Fritsma (PVV) d.d. 28 maart 2007 aan de Staatssecretaris van Justitie over de toename van Irakese asielzoekers

Bij beantwoording de  
datum en ons kenmerk  
vermelden. Wilt u slechts  
één zaak in uw brief  
behandelen.

Hierbij bied ik u de beantwoording aan van de vragen van het Kamerlid Fritsma (PVV) d.d. 28 maart 2007 over de toename van Irakese asielzoekers.

De Staatssecretaris van Justitie,

### **Vraag 1**

Heeft u kennisgenomen van het bericht 'Nederland populair onder Irakese asielzoekers'<sup>1</sup>?

### **Antwoord**

Ja, ik heb kennis genomen van de inhoud van het bericht.

### **Vraag 2**

Is het waar dat van alle geïndustrialiseerde landen, Nederland, na Zweden, de meeste Irakese asielverzoeken te verwerken krijgt?

### **Antwoord**

Bij de beantwoording ben ik ervan uitgegaan dat u onder geïndustrialiseerde landen de Europese landen verstaat en landen als de Verenigde Staten, Canada, Australië en Nieuw-Zeeland. In het jaar 2006 zijn in Nederland ruim 2.700 asielaanvragen ingediend door Irakezen. Het is juist dat Nederland na Zweden, dat in 2006 bijna 9.000 van dergelijke asielaanvragen kende, het grootste aantal asielaanvragen van Irakese vreemdelingen kreeg. Daarbij passen echter twee kanttekeningen. Een aanzienlijk deel van de aanvragen in 2006 was afkomstig van Irakezen die alvorens zij naar Nederland kwamen elders in de Unie hadden verbleven. Deze worden in het kader van een Dublin-claim vervolgens teruggezonden. In de tweede plaats is het genoemde aantal inclusief tweede of volgende aanvragen. Sinds augustus 2006 wordt geregistreerd of het een eerste asielaanvraag betreft. Analyse van de cijfermatige gegevens wijst uit dat in de maanden augustus tot en met december 2006 ongeveer driekwart van de Iraakse asielaanvragen tweede of volgende aanvragen betrof.

Blijkens cijfermatige gegevens van de UNHCR<sup>2</sup> kenden Duitsland, het Verenigd Koninkrijk, Griekenland en Noorwegen in 2006 een instroom van respectievelijk ruim 2.000, 1.300, 1.400 en 1.000 Irakese asielaanvragen.

### **Vraag 3**

Deelt u de mening, dat het onwenselijk is dat Nederland een bijzonder populair vestigingsland is onder Irakezen, aangezien Nederland al bijzonder veel vreemdelingen heeft opgenomen en daar ook al bijzonder veel maatschappelijke problemen door heeft gekregen? Zo ja, waarom kiest u er dan voor mildere toelatingsvoorwaarden ten aanzien van Irakezen te hanteren dan de omliggende landen

---

<sup>1</sup> <http://www.elsevier.nl/nieuws/buitenland/asp/artnr/145003/index.html>

<sup>2</sup> <http://www.unhcr.org/statistics/STATISTICS/460150272.pdf>

doen? Zo neen, waarom niet?

**Antwoord**

Nee, ik deel deze mening niet. Nederland geeft op een zorgvuldige wijze invulling aan verdragsverplichtingen en voor zover het het al dan niet instellen van een categoriaal beschermingsbeleid betreft, wordt uitgegaan van de indicatoren, zoals opgenomen in artikel 3.106 Vreemdelingenbesluit. Daarbij wordt onder andere gekeken naar het beleid in andere landen van de Europese Unie. Zo is ten aanzien van Centraal-Irak duidelijk geworden dat ook landen als Zweden, België en Zwitserland bijzonder beleid hebben ingesteld. Nederland loopt daarmee in Europa niet uit de pas. Voor een nadere motivering van het instellen van een dergelijk beleid voor Centraal-Irak verwijs ik u naar mijn brief daarover aan de Kamer d.d. 2 april 2007 (kenmerk: 5471842/07/DVB).

**Vraag 4**

Realiseert u zich dat het generaal pardon nog veel meer asielzoekers/vreemdelingen uit onder andere Irak zal aantrekken, nu is gebleken, dat in Nederland massaal verblijfsvergunningen worden verstrekt terwijl niet wordt voldaan aan de gangbare toelatingsvoorwaarden en de plicht Nederland na een afwijzing van een verblijfsvergunning te verlaten? Zo ja, waarom zadelt u de samenleving op met (de negatieve gevolgen van) deze rampzalige pardonregeling?

**Antwoord**

In het Coalitieakkoord van 7 februari jongstleden is neergelegd dat de uitsluiting van beroep op vergelijkbaarheid van andere gevallen en hernieuwde instroom van vreemdelingen die met onbekende bestemming zijn vertrokken in de regeling juridisch dient te worden verankerd. De groep vreemdelingen die uiteindelijk onder de regeling valt, zal worden omschreven in de regeling zelf.

**Vraag 5**

Wat gaat u concreet doen om het tij, van de naar Nederland komende Irakezen (en andere asielzoekers), te keren nu volkomen duidelijk is, dat de samenleving geen grote migrantenstromen meer aan kan?

**Antwoord**

In lijn met mijn antwoorden op de vragen 2 en 3 wil ik er nogmaals op wijzen dat de ontwikkelingen in Irak dusdanig zijn dat een aantal Europese landen, waaronder Nederland, meent (tijdelijk) verblijf te moeten bieden aan vreemdelingen afkomstig uit Centraal-Irak. Dat neemt niet weg dat een gezamenlijke Europese aanpak de voorkeur geniet. Daarom heb ik reeds in Europees verband aandacht gevraagd voor de zorgwekkende humanitaire situatie in Irak en een aantal omliggende landen dat grote groepen ontheemden opneemt. In de Europese Unie wordt overlegd over de vraag of verdere harmonisatie van het beleid inzake Irak mogelijk is. Ook worden in dit verband de mogelijkheden bekeken om de belangrijkste landen van eerste opvang van Irakezen te ondersteunen.