

Aan

De Voorzitter van de Tweede Kamer der
Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA 's-GRAVENHAGE

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)
10 april 2007		EP/MW 7043183	

Onderwerp

Verzoek VC EZ om visie over wenselijkheid doorberekening toezichtkosten.

Op 29 december 2006 is het Besluit Kostenverhaal NMa in werking getreden, op grond waarvan de NMa bepaalde toezichtkosten in rekening dient te brengen. Bij brief van 21 december 2006 verzocht de vaste commissie voor Economische Zaken mijn voorganger een brede visie te sturen over de wenselijkheid om toezichthouders kosten in rekening te laten brengen bij ondernemingen die onder toezicht zijn gesteld. Daarbij werd verwezen naar het Besluit kostenverhaal NMa, alsmede naar de AFM en de OPTA. Ik reageer met deze brief op genoemd verzoek.

In het kader van de marktwerkingoperatie Marktwerking, Deregulering en Wetgevingskwaliteit (MDW) heeft een werkgroep het rapport 'Maat houden' uitgebracht over de doorberekening van toelatings- en handhavingkosten. Daarbij is een toetsingskader ontwikkeld voor wet- en regelgeving. Na een evaluatie van het toetsingskader is de uitkomst daarvan met bijgestelde checklists en een samenvatting van 'Maat houden' naar de Tweede Kamer gestuurd.¹ De definitieve checklists dienen ingevolge aanwijzing 163 van de Aanwijzingen voor de regelgeving bij de voorbereiding van regelingen met bepalingen inzake het doorberekenen van kosten in acht te worden genomen.

¹ Kamerstukken II, 1996/97, 24 036, nr. 64. Zie voor een samenvatting van het rapport 'Maat houden' en de checklists: 'Maat houden. Bekendmaking van het kader voor de doorberekening van toelatings- en handhavingkosten', Staatscourant 10 mei 2000, nr. 90/ pag. 9.

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 30

Doorkiesnummer
070-379 6790

Telefax
070-379 6094

Hoofdkantoor
Bezuidenhoutseweg 30
Postbus 20101
2500 EC 's-Gravenhage

Telefoon (070) 379 89 11
Telefax (070) 347 40 81
Email ezpost@minez.nl
Website www.minez.nl

Behandeld door
mr. E.R. van Staden

Verzoeken bij beantwoording van deze brief ons kenmerk te vermelden

Het algemene uitgangspunt van 'Maat houden' is dat toelatings- en handhavingskosten van wet- en regelgeving in beginsel uit de algemene middelen moet worden gefinancierd. Uitzondering hierop vormen toezichthandelingen van de overheid die voor de onderneming of burger een individueel toerekenbaar profijt/voordeel opleveren. Bij toezichthandelingen met betrekking tot *toelating* bestaat het profijt daarin dat de toegelaten partij handelingen mag verrichten die voor anderen verboden zijn dan wel gedrag mag nalaten dat voor anderen verplicht is gesteld. Daarom dienen de kosten die de overheid daarbij maakt in beginsel te worden doorberekend. De doorberekening dient een wettelijke grondslag te hebben. Van deze doorberekening kan worden afgezien, mits dit in de toelichting op de wet of regeling is gemotiveerd. De kosten voor *handhaving* kunnen worden doorberekend als partijen een toerekenbaar profijt hebben van de desbetreffende regeling of als bijvoorbeeld de kosten voor het herstellen van de schade kunnen worden herleid tot een individuele overtreder. Doorberekening van handhavingskosten dient te worden gemotiveerd in wet- of regeling. AFM, DTe en OPTA brengen aldus handhavingskosten in rekening.

De uitgangspunten van het rapport 'Maat houden', zoals neergelegd in genoemde checklists, vormen het geldende Rijksbrede toetsingskader voor de doorberekening van toelatings- en handhavingskosten bij het ontwerpen van wet- en regelgeving. Dat blijkt onder meer uit de toelichtingen op de regelgeving op grond waarvan NMa, DTe, OPTA en AFM kosten doorberekenen aan onder toezicht gestelde ondernemingen.² De regeling van de doorberekening van kosten door de NMa valt dus ook binnen dit kader.

(w.g.) Maria J.A. van der Hoeven

² Besluit kostenverhaal NMa, Besluit kostenverhaal energie, Besluit vergoedingen Telecommunicatiewet resp. Wet op het financieel toezicht.