

provincie **HOLLAND**
ZUID

De heer J.W. Remkes
Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Onderwerp

Rapportage over de stand van zaken met betrekking
tot de rampenbestrijding en de voorbereiding daarop
in en door de provincie Zuid-Holland

Geachte heer Remkes,

Ingevolge artikel 10a van de Wet rampen en zware ongevallen (Wrzo) informeert de Commissaris van de Koningin u jaarlijks over de stand van zaken met betrekking tot de rampenbestrijding en de voorbereiding daarop. Uw circulaire van 17 juni 2005 bevat het verzoek u op 1 oktober 2006 de bestuurlijke rapportage te sturen. Graag voldoe ik aan uw verzoek.

Inleiding

Het is mij opgevallen dat de circulaire de reikwijdte van de rapportage beperkt tot de uitvoering van de regionale beheersplannen rampenbestrijding. Met inachtneming van genoemd wetsartikel en in aanmerking genomen de in de circulaire geformuleerde doelstellingen van de bestuurlijke rapportage, heb ik gemeend u breder te informeren. Overeenkomstig uw Handreiking bestuurlijke rapportage rampenbestrijding van januari 2004 en het daarop gebaseerde format van de Kring van Commissarissen van de Koningin van 4 juli 2005, bevat mijn rapportage niet alleen informatie over de uitvoering van de provinciale rol en taken op het gebied van de rampenbestrijding, maar eveneens over die van de beheerders van waterstaatswerken, de rijksfunctionarissen en de nutsbedrijven. U beschikt over een exemplaar van dit format.

Waar u in uw circulaire van 17 juni 2005 spreekt van een eerste volledige en formele bestuurlijke rapportage, meen ik er goed aan te doen u te wijzen op mijn rapportages aan u van 7 september 2005 en 9 maart 2006. Daarin heb ik u, eveneens naar aanleiding van deze circulaire, geïnformeerd over de stand van zaken van de gemeentelijke en de regionale plannen rampenbestrijding en crisisbeheersing, alsmede over de wijze en de resultaten van de toetsing in Zuid-Holland. De voorliggende rapportage bevat actuele informatie, met - waar nodig - een verwijzing naar mijn beide eerdergenoemde rapportages.

**Commissaris van de
Koningin**

J. Franssen

Contact

T 070 - 441 64 30
F 070 - 441 78 23
jl.sneep@pzh.nl

Postadres Provinciehuis

Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum

29 september 2006

Ons kenmerk

DMB/2006/8004

Uw kenmerk

EB 2005/55757

Bijlagen

2

- 2 OKT. 2006

Bezoekadres

Zuid-Hollandplein 1
2598 AW Den Haag

Tram 9 en bus 85

stoppen bij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

03102006



A. De veiligheidsregio's

Het bestuur van de regionale brandweer dient jaarlijks, na overleg met het regionale college en het bestuur van de ghor-regio, op grond van artikel 10d van de Wrzo de Commissaris van de Koningin te rapporteren over de stand van zaken met betrekking tot de realisatie van de beleidsmaatregelen die zijn beschreven in het regionaal beheersplan rampenbestrijding.

De rapportage van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond bevat een overzicht van de actiepunten, de daaraan gekoppelde planning en de voortgang van de ingezette acties. Ik ga ervan uit dat daarin de bevindingen van Gedeputeerde Staten van januari 2006 naar aanleiding van de toetsing van het regionaal beheersplan rampenbestrijding zijn meegenomen. Het zorgniveau is, blijkens een nadere reactie van de regio op mijn concept-rapportage, reeds in het kader van het beheersplan bestuurlijk vastgesteld en is sindsdien niet veranderd. Het bestuurlijk oordeel over de operationele prestaties van brandweer, politie, ghor en gemeenten en de resultaten van de beleidsmaatregelen, is echter niet bekend. Ik zal het bestuur van de regio vragen zijn oordeel daarover alsnog te geven en aan mij toe te sturen. Zo nodig zal ik u daarna informeren.

De Veiligheidsregio's Hollands-Midden en Zuid-Holland Zuid en de Hulpverleningsregio Haaglanden hebben mij hun rapportages ex artikel 10d van de Wrzo nog niet gestuurd. Als één van de redenen wordt genoemd de noodzaak om met toepassing van de huidige wetgeving voor het stelsel van het regionaal beheersplan rampenbestrijding en de bestuurlijke rapportages een multidisciplinaire structuur op te zetten die correspondeert met de planningssystematieken en de beleidscycli van de verschillende kolommen binnen de (toekomstige) Veiligheidsregio. De totstandkoming daarvan vereist grote zorgvuldigheid en dus tijd. In dit verband noemen de regio's ook nadrukkelijk de invloed daarop reeds nu van de door u aangekondigde wijzigingen in de wet- en regelgeving op het terrein van de rampenbestrijding en de crisisbeheersing: de Wet op de veiligheidsregio's. Voorts achten de regio's het van belang de provinciale bevindingen naar aanleiding van de toetsing van de beheersplannen op een goede en verantwoorde wijze te betrekken bij de realisering van de beleidsmaatregelen in de beheersplannen. Ik kan mij in deze redenen die tot vertraging in de toezending van de regionale rapportages leiden, vinden. Zij zijn in mijn visie een uiting van het bij de regio's ter zake levende kwaliteitsbesef. In overleg met de regio's zal ik bezien op welke wijze zij alsnog uitvoering zullen geven aan de wettelijke verplichting ex artikel 10d van de Wrzo.

Evenals de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, hebben ook de Veiligheidsregio's Hollands-Midden en Zuid-Holland Zuid en de Hulpverleningsregio Haaglanden desgevraagd gereageerd op mijn concept-rapportage.

Vanuit Hollands-Midden wordt de zorg uitgesproken over de hoge omloopsnelheid van uw beleid, als gevolg waarvan het voor regio en gemeenten buitengewoon lastig is hun organisatie en processen op orde te krijgen en te houden. Ik deel deze zorg en vraag uw aandacht daarvoor. De regio Zuid-Holland Zuid heeft mij medegedeeld dat voor het realiseren van de beleidsmaatregelen in het regionaal beheersplan rampenbestrijding een meerjarenuitvoeringsprogramma is vastgesteld dat tevens de functie heeft van voortgangsdokument. Gedeputeerde Staten zullen op de hoogte worden gehouden van de vorderingen. De Hulpverleningsregio Haaglanden heeft be-

03102006



richt dat actief invulling wordt gegeven aan het regionale coördinatieplan grootschalig wateroverlast als uitvoering van de desbetreffende beleidsmaatregel in het regionaal beheersplan rampenbestrijding.

In samenhang met het voorgaande, deel ik u mee dat ik mij enigszins zorgen maak over de mogelijke gevolgen van de voorgenomen Wet op de veiligheidsregio's voor de gemeentelijke en de regionale planvorming, alsmede voor de implementatie van de provinciale toetsingsbevindingen tussen nu en de datum van inwerkingtreding van de nieuwe wet. Eén van de gevolgen kan mogelijk zijn dat een lagere prioriteit aan de verdere verbetering van de plannen op basis van de huidige wet- en regelgeving en de toetsingsbevindingen wordt toegekend. Dit acht ik niet in het belang van de veiligheid van de burger. Graag hoor ik van u of u mijn zorgen op dit punt deelt en, zo ja, of u voornemens bent daarvoor tussentijdse beleidsvoornemens te treffen.

Om eventuele misverstanden te voorkomen, hecht ik eraan op te merken dat mij tot nu toe in deze provincie niet is gebleken van regio's en/of gemeenten die nadrukkelijk de planmatige voorbereiding op de bestrijding van rampen en crises hebben "geparkeerd" dan wel daaraan een lagere prioriteit hebben toegekend. Ik zal alert zijn op signalen die duiden op het ontstaan van dergelijke ontwikkelingen.

B. Provincie en watergerelateerde risico's

De provincie Zuid-Holland bereidt zich samen met de beheerders van waterstaatswerken aan de hand van een scala van activiteiten voor op het voorkomen, beheersen en bestrijden van de gevolgen van watergerelateerde risico's. Niet alleen aan overstroming en wateroverlast wordt aandacht besteed maar ook aan de gevolgen van extreme droogte en de waterkwaliteit.

Naast de toetsende rol van Gedeputeerde Staten ten aanzien van de calamiteitenplannen van de beheerders van waterstaatswerken, waarover later meer, noem ik u de volgende activiteiten.

Regelmatig overleg ik met de dijkgraven van de waterschappen in de provincie over veiligheid. Recent is gesproken over onder meer de positie van de dijkgraaf in de veiligheidsregio en de afstemming tussen de calamiteitenorganisaties van de algemene en de functionele kolom. De positie en de specifieke competenties van de dijkgraaf in het veiligheidsbestuur moeten verbeterd en verduidelijkt worden, zodat deze niet voor tweeërlei uitleg vatbaar zijn. Het is aan u dit in de Wet op de veiligheidsregio's te regelen. Ik dring er op aan dit te doen.

Daarnaast ondersteunt de provincie Zuid-Holland actief de ontwikkeling van rampbestrijdingsplannen voor overstroming en dijkdoorbraak. Voor het gebied van dijkkring 15 (Lopiker- en Krimpenerwaard) zijn daartoe de eerste stappen gezet. Ten aanzien van dijkkring 14 (Centraal Holland) is met uw ministerie overleg gaande over de aanpak.

Ik vind het goed dat met de ervaring van "Katrina" in het achterhoofd de Taskforce Management Overstromingen is ingesteld. Het provinciaal bestuur van Zuid-Holland acht het thema waterveiligheid van groot belang. Ik ben dan ook blij dat u mij gevraagd hebt het voorzitterschap van de taskforce op mij te nemen.

03102006



Voorts kent de provincie Zuid-Holland op het gebied van waterveiligheid twee projecten, waarbij nadrukkelijk de lokale, functionele en landelijke partners zijn betrokken. In de eerste plaats het project "Hoogwatercalamiteiten". Aan de hand van dit project wordt een communicatieplan over waterveiligheid ontwikkeld, gericht op de eigen inwoners. Tevens wordt binnen dit project een oefenplan opgesteld, waarbij ervan wordt uitgegaan dat de Maeslantkering faalt. Tevens wordt in dit project ingespeeld op de in voorbereiding zijnde Wet op de veiligheidsregio's en de Integrale Waterwet. Ook wordt een aanpak voorbereid hoe om te gaan met restrisico's in binnen- en buitendijkse gebieden. Het tweede project is het project "Integrale Waterveiligheid". Dit richt zich op het identificeren van de rol die de provincie op de middellange termijn zal vervullen bij watercalamiteiten.

Daarnaast participeert de provincie Zuid-Holland in verschillende landelijke projecten. In het kader van het project "Leven met water" wordt deelgenomen aan een tweetal deelprojecten, te weten: "Van dreigend hoogwater tot en met evacuatie" en "Omgaan met overstromingsrisico's". Met het eerstgenoemde project wordt beoogd de waterveiligheid te vergroten door het oefenen van bestuurders, operationele diensten en burgers in het geval van evacuatie bij (dreigende) overstromingen, gekoppeld aan de hierbij passende risicocommunicatie. Het tweede project gaat met name in op de wijze waarop burgers zich gedragen en reageren ten tijde van (dreigend) hoogwater en overstromingen, alsmede in de nazorgfase. Ook neemt de provincie deel aan het multidisciplinaire project van uw ministerie dat betrekking heeft op het vervaardigen van een Nationaal draaiboek hoogwater voor de kust en het rivierengebied.

Incidentenbestrijding op de grote rivieren en de stromen

Ik reken het ook tot mijn verantwoordelijkheid een bijdrage te leveren aan een optimaal resultaat van de gemeentelijke verantwoordelijkheid en inzet ten aanzien van de bestrijding van incidenten op de grote rivieren en stromen in Zuid-Holland. Van diverse burgemeesters heb ik signalen ontvangen dat de incidentenbestrijding aan herijking toe is en dat bestaande plannen dringend aan actualisering toe zijn. De toename van het (openbaar) vervoer van personen over het water speelt daarbij een belangrijke rol. Ik heb mij voorgenomen binnenkort daarover met gemeenten en regio's in gesprek te gaan. Het lijkt mij gewenst daarbij landelijke ontwikkelingen te betrekken, zoals het Zeeuwse project Westerschelde en het project Waterrand.

C. De gedeconcentreerde rijksdiensten en rijksfunctionarissen

Verscheidene gedeconcentreerde rijksdiensten en rijksfunctionarissen hebben hun bevoegd- en verantwoordelijkheden tijdens rampen en crises in plannen beschreven. Voor verdergaande planvorming is de uitkomst van belang van de landelijke door uw ministerie begeleide discussie over de veranderende positie en rol van de rijksfunctionarissen in de regionale crisisbeheersing. Inmiddels is daarover een rapport verschenen. Mijn afdeling Kabinet heeft de bevindingen verwerkt in een document. Daarin zijn de rijksfunctionarissen en de van toepassing zijnde (nood)wetgeving per functionaris beschreven. Dit provinciale document is van belang voor mijn overleg met de vertegenwoordigers van de gedeconcentreerde rijksdiensten en rijksfunctionarissen tijdens een ramp of crisis. Vanuit de kring van de waterschappen is aangegeven dat behoefte bestaat aan

03102006



structurele afstemming tussen de provincie, de waterschappen en de gedeconcentreerde rijksdiensten, in het bijzonder met Rijkswaterstaat.

Voor zover mij bekend hebben nagenoeg alle gedeconcentreerde rijksdiensten en rijksfunctionarissen hun organisatie ingericht voor de bestrijding van rampen en crises. De manier waarop verschilt echter. Eveneens in (de aandacht voor) het opleiden, het oefenen en in de mate van samenwerking en afstemming met gemeenten en provincies, bestaan (regionale) verschillen. In de "koude fase" vinden de meeste overleggen op ad-hoc basis plaats en is er onvoldoende aandacht voor afstemming. Ook in de "warme fase" zullen de rijksfunctionarissen en ik elkaar tegenkomen. Ik heb daarom besloten het overleg met hen te hervatten.

D. De nutsbedrijven

Drinkwater

In de provincie Zuid-Holland is onlangs onderzocht op welke wijze de drinkwaterbedrijven zich hebben voorbereid op calamiteiten. Uit het onderzoek is gebleken dat de bedrijven zich mede door opleiden en oefenen adequaat hebben voorbereid op het leveren van (nood)drinkwater aan de inwoners van Zuid-Holland. Er zijn afspraken met andere drinkwaterbedrijven, private ondernemingen en Defensie over het verlenen van personele en materiële ondersteuning. Dit betreft ook organisaties van buiten de provincie Zuid-Holland.

Bijna alle gemeenten zijn planmatig voorbereid op een drinkwatercalamiteit. Bij het beoefenen van dit soort calamiteiten wordt de samenwerking met en de afstemming tussen de partners getest. In het kader van de toetsing van de gemeentelijke rampen- en crisisbeheersingsplannen wordt nadrukkelijk aandacht gevraagd voor het opstellen van een lijst met distributiepunten. Daarnaast wordt beoordeeld of in de plannen de prioritering in de levering van (nood)drinkwater afdoende is geregeld, bijvoorbeeld aan de kwetsbare objecten in de gemeente.

Er zijn twee knelpunten te noemen. Bij steunverlening door Defensie aan gemeenten in het geval van een grootschalige drinkwatercalamiteit, is het niet onwaarschijnlijk dat de "levertijden" van Defensie tot problemen aanleiding zullen geven. Daarnaast is in de Waterleidingwet niet duidelijk bepaald wie verantwoordelijk is voor de voorziening in nooddrinkwater. De voorbereiding op de beheersing van drinkwatercalamiteiten behoeft in mijn visie dan ook verbetering. Ik vind het derhalve van belang dat u deze - en mogelijk andere - knelpunten met uw ambtgenoten van Defensie en VROM bespreekt en mij vervolgens over de resultaten informeert.

Elektriciteit

In Zuid-Holland beschikken alle elektriciteitsbedrijven over een calamiteitenplan en een daarop geënte calamiteitenorganisatie, gericht op het verhelpen van storingen in de stroomlevering. De bedrijven hebben voor de voorzienbare stroomstoringen afschakelplannen opgesteld. De voorbereiding op en de bestrijding van de gevolgen van een stroomstoring is een gemeentelijke verantwoordelijkheid. Om die reden wordt bij de provinciale toetsing van de rampen- en crisisbeheersingsplannen nadrukkelijk gezien of in het daarbij behorende procesdeelplan primaire levensbe-



hoeften de afschakelplannen van het elektriciteitsbedrijf zijn uitgewerkt naar de gemeentespecifieke situatie. Als voorbeeld noem ik de inventarisatie van objecten die gevoelig zijn voor stroomstoringen. In dit verband is vanuit het Waterschap Hollandse Delta gewezen op rioolwaterzuiveringsinstallaties, die dienen te worden opgenomen in de afschakelplannen van het elektriciteitsbedrijf. De noodzaak daarvan is, aldus het waterschap, gebleken tijdens de langdurige stroomstoring de afgelopen zomer op Goeree-Overflakkee.

De provinciale toetsing heeft uitgewezen dat in een groot aantal gemeenten de nadere uitwerking van de afschakelplannen naar het lokale niveau meer aandacht behoeft. De gemeenten onderschrijven dit en hebben aangegeven daaraan prioriteit toe te kennen. Het is mij bekend dat met betrekking tot deze problematiek thans een inventarisatie plaats vindt die door de regio's wordt gecoördineerd. De aanpak van deze problematiek dient naar mijn mening inderdaad op (inter)regionale schaal plaats te vinden. Ik zal mij door de regio's laten informeren over de resultaten van de inventarisatie. Tevens zal ik er bij hen op aandringen de uitkomsten van de inventarisatie mee te nemen bij de regionale voorbereiding op niet voorzienbare stroomstoringen.

E. De provincie

• Toezicht op de planvorming

Het gemeentelijk rampenplan

In mijn brieven van 7 september 2005 en 9 maart 2006 heb ik u uitvoerig geïnformeerd over de stand van zaken van de gemeentelijke planvorming en de resultaten van de provinciale plantoetsing naar de stand van dat moment. Graag verwijs ik u allereerst naar deze brieven (in afschrift bijgevoegd). Ik verzoek u de inhoud als hier ingelast te beschouwen.

Kon ik u op 9 maart berichten dat nog 19 gemeentelijke rampen- en crisisbeheersingsplannen moesten worden getoetst, inmiddels is de situatie zo dat de plannen van alle 82 Zuid-Hollandse gemeenten van een toetsingsoordeel van Gedeputeerde Staten zijn voorzien. Kort samengevat luidt het oordeel dat de basisplannen in hoofdlijnen aan de Wrzo voldoen. Dit geldt helaas niet voor het crisisbeheersingsplan van de gemeente Schiedam. Gedeputeerde Staten hebben in hun toetsingsbrief van 16 mei 2006 hun grote zorg uitgesproken over de gebrekkige planvorming, de onduidelijke crisisbeheersingsorganisatie en het tegen de afspraken in met mijn afdeling Kabinet niet toesturen van een plan van aanpak om de geconstateerde gebreken te ondervangen. Ik zal ook bij de nieuwe burgemeester nadrukkelijk aandacht vragen voor een acute aanpak van de planvorming voor de crisisbeheersing in Schiedam.

Ook de situatie in de gemeente Rozenburg wil ik niet onvermeld laten. Op uw verzoek heeft de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid (IOOV) onderzoek gedaan naar de voorbereiding op de rampenbestrijding in Rozenburg. De directe aanleiding voor dit onderzoek was mijn opvatting begin 2006 over de stand van zaken van de herziening van het gemeentelijk crisisbeheersingsplan op basis van de Wkr. Het rapport van de IOOV is in mei beschikbaar gekomen. Op grond van dit rapport en met inachtneming van de toetsingsbrief van Gedeputeerde Staten van 11 april 2006 heb ik met burgemeester en wethouders de afspraak gemaakt dat zij mij ieder kwartaal

03102006



schriftelijk over de voortgang van het ter zake vastgestelde verbeterprogramma zullen informeren, te beginnen in september 2006. Inmiddels heb ik daarover informatie van de burgemeester ontvangen. Op korte termijn zal ik mijn bevindingen met het gemeentebestuur delen.

De toetsing van de plannen heeft voorts uitgewezen dat voor alle Zuid-Hollandse gemeenten in meerdere of mindere mate geldt dat de gemeentespecieke uitwerking van het basisplan in de vorm van proces(deel)plannen en draaiboeken - essentieel voor het daadwerkelijk en effectief kunnen bestrijden van de ramp of de crisis - met toepassing van het Besluit kwaliteitscriteria planvorming rampenbestrijding nog een kwaliteitsslag moet ondergaan. In de toetsingsbrieven zijn daarover zowel inhoudelijk als in de zin van termijnen afspraken gemaakt.

Het is een goede zaak dat steeds meer gemeenten - op basis van herziene regionale modellen - hun rampenplannen wijzigen in een crisis(beheersings)plan. Daarmee geven zij aan zich niet uitsluitend voor te bereiden op de klassieke rampen, maar ook op de moderne crises veroorzaakt door terroristische acties en veterinaire ziekten. Ook constateer ik een groeiend besef bij gemeenten van het belang van het regelmatig beoefenen van de plannen en de draaiboeken door bestuurders en hun medewerkers.

Het merendeel van de colleges van burgemeester en wethouders heeft inmiddels op het oordeel van Gedeputeerde Staten gereageerd. Tot mijn genoegen stel ik vast dat provincie en gemeenten op één lijn zitten en het met elkaar eens zijn dat deugdelijke plannen essentieel zijn voor de bestrijding van de calamiteit en de te leveren nazorg. Veelal bevatten de gemeentelijke reacties ook een tijdspad wanneer en op welke wijze de toetsingsbevindingen in de bestaande plannen en draaiboeken zullen zijn verwerkt. Ik heb er begrip voor dat qua prioritering veel gemeenten kiezen voor die onderdelen van het plan waarvan de uitwerking op basis van de geldende wet- en regelgeving verplicht is.

Voor wat betreft de provinciale follow-up van de plantoetsing, die in Zuid-Holland op drie pijlers rust: kwaliteit, maatwerk en praktijkgerichtheid, kan ik u melden dat met de gemeenten contact wordt onderhouden over de voortgang van de implementatie van de toetsingsbevindingen. Binnen mijn afdeling Kabinet functioneert daartoe het zogenaamde contactpersoonschap. Beleidsmedewerkers Openbare Orde en Veiligheid hebben ieder enige gemeenten toegewezen gekregen en fungeren in die zin als vast aanspreekpunt voor de betrokken gemeenten. Deze systematiek leidt tot positieve reacties vanuit de kring van gemeenten, zowel ambtelijk als bestuurlijk. Het bijkomende voordeel hiervan is dat ook andere onderwerpen dan planvorming en plantoetsing bij mij en mijn medewerkers onder de aandacht worden gebracht en waar nodig door mij een bestuurlijk vervolg krijgen op regionaal en/of rijksniveau.

Eén van de onderwerpen die ik u in dit kader wil noemen is de volgende. Het concept-voorstel Wet op de veiligheidsregio's introduceert een geheel nieuwe planstructuur. Daarbij verschuift het accent van gemeentelijke naar regionale plannen. Ik ben met u van mening dat diverse ontwikkelingen binnen de gemeenten het noodzakelijk maken de voorbereiding op rampen en crises meer in regionaal verband te organiseren en de planvorming daarop af te stemmen. Bestrijding van rampen en crises blijft naar mijn mening echter ook een lokale aangelegenheid met daaraan gekoppelde taken en verantwoordelijkheden van het gemeentebestuur. Uw wetsvoorstel is in de

03102006



uitvoering hiervan echter niet helder en consistent. Ik acht het ongewenst dat hierover onduidelijkheid blijft bestaan.

Het rampbestrijdingsplan

Voor de stand van zaken met betrekking tot de gemeentelijke vaststelling van de rampbestrijdingsplannen en de daarop volgende toetsing, verwijs ik u naar de bijlagen, in het bijzonder naar mijn brief van 9 maart 2006. In aanvulling hierop deel ik u het volgende mee. Ik stel met genoegen vast dat de toetsing van de onderdelen risico-inventarisatie en risico-analyse van het rampenplan, leidt tot een verhoogde aandacht van burgemeester en wethouders voor het door hen te formuleren beleid voor het opstellen van rampbestrijdingsplannen. Naar verwachting zal dit op termijn leiden tot een stijging van het aantal vastgestelde en te toetsen rampbestrijdingsplannen.

Ik stel er prijs op u voorts te melden, dat de ambtelijke voorbereiding van mijn toetsingsoordeel over de Zuid-Hollandse rampbestrijdingsplannen een belangrijke kwaliteitsslag heeft ondergaan. Zoals bekend vormt het rampscenario een belangrijke basis van het rampbestrijdingsplan. Op mijn verzoek zijn - naast medewerkers van de afdeling Kabinet - ook provinciale medewerkers werkzaam op het terrein van de externe veiligheid betrokken bij de ambtelijke voorbereiding van mijn oordeel over het plan. De externe veiligheidstoets is een inhoudelijke beoordeling van de keuze en de uitwerking van scenario's en een procedurele toets van de vertaling van scenario's naar hulpverleningscapaciteit. Daarbij wordt onder andere gebruik gemaakt van de veiligheidsrapporten van Brzo-bedrijven (zware categorie), bedrijfsnoodplannen en risico-analyses. Dit samenwerkingsverband van Kabinet met Externe Veiligheid is effectief en leidt tot een evenwichtiger toetsing van de eisen waaraan een rampbestrijdingsplan volgens de wet- en regelgeving behoort te voldoen.

Graag attendeer ik u ook op de betrokkenheid van mij en de afdeling Kabinet bij de totstandkoming van het format voor het rampbestrijdingsplan in de zin van artikel 4 van de Wrzo voor de HSL-Zuid en de Betuweroute in het kader van het Project Railplan. Het is een ambitieus project waarbij in totaal 39 gemeenten, 8 veiligheids- en politieregio's en 8 waterschappen gelegen in Gelderland, Noord-Brabant, Noord-Holland en Zuid-Holland zijn betrokken. Kenmerkend voor het project Railplan is de gedegen bestuurlijke inbedding van de betrokken overheden en diensten die verantwoordelijk zijn voor een tijdige en adequate voorbereiding op en bestrijding van incidenten en calamiteiten op beide sporen.

Vanuit mijn bestuurlijke betrokkenheid - en die van mijn drie ambtgenoten - ben ik op de hoogte van enige knelpunten die zich momenteel bij de realisering van de beide spoorlijnen voordoen. De bestuurlijke begeleidingsgroep van het Project Railplan spreekt hierover met de minister van Verkeer en Waterstaat. Op 12 september heeft een vervolgoverleg plaatsgevonden. Ik heb vernomen dat voortgang is geboekt en dat de minister van mening is dat er een oplossing gevonden dient te worden voordat de eerste treinen gaan rijden. Met belangstelling blijf ik de ontwikkelingen volgen. Daarbij staat de veiligheid van de bevolking en hulpverleners centraal. Begin november wordt verder met de minister gesproken.

03102006



Het regionaal beheersplan rampenbestrijding en de organisatieplannen

In aanvulling op mijn brief van 9 maart 2006 deel ik u mee dat Gedeputeerde Staten de vier vastgestelde regionale beheersplannen rampenbestrijding hebben getoetst. De toetsingsbevindingen vertonen een hoge mate van overeenkomst. De plannen voldoen grotendeels aan de geldende wet- en regelgeving. Nadere aandacht behoeven de navolgende onderwerpen, waarbij ik aantekenen dat deze niet voor alle regio's behoeven te gelden. Het betreft: de afspraken over de bijstandsverlening; het opleidings- en oefenprogramma; de financiële onderbouwing van de maatregelen; de beschrijving van de operationele prestaties; het niveau van het hulpaanbod; de afstemming met het beheersplan rampenbestrijding van de aangrenzende regio's, en de beschrijving van de wijze waarop bij de risico-analyse rekening wordt gehouden met risico's uit één of meer aangrenzende regio's, waarvan de gevolgen zich kunnen uitstrekken over de eigen regio.

Er is, zoals u bekend, een lacune ontstaan in het toezicht op de organisatieplannen van de regionale brandweer en de geneeskundige hulpverleningsdiensten als gevolg van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen per 1 januari 2006. Hiervoor wordt door de Kring van Commissarissen van de Koningin samen met u naar een adequate oplossing gezocht.

Plantoetsing in relatie tot de algemene doorlichting rampenbestrijding door de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid (IOOV)

De IOOV voert algemene doorlichtingen uit van de (voorbereiding op de) rampbestrijding van de vier Zuid-Hollands regio's. De doorlichting van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid in de vorm van een pilot is reeds voltooid. De daarop gebaseerde Rapportage Algemene Doorlichting Rampenbestrijding van de IOOV is één van de bron-documenten van het regionaal beheersplan rampenbestrijding van Zuid-Holland Zuid. De algemene doorlichting van de Veiligheidsregio Hollands-Midden loopt reeds geruime tijd en die van de Hulpverleningsregio Haaglanden is onlangs van start gegaan. Ook de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond zal volgens de planning van de IOOV worden doorgelicht.

Overeenkomstig het op 28 oktober 2004 ondertekende protocol inzake het toezicht op de rampenbestrijding, beschouwt het provinciaal bestuur van Zuid-Holland de bevindingen van de IOOV, voor zover aan de orde, als input voor de toetsing van de gemeentelijke en de regionale plannen rampenbestrijding en crisisbeheersing.

Calamiteitenplannen beheerders waterslaatswerken

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben ter toetsing ontvangen de bestuurlijk vastgestelde calamiteitenplannen van de Zuid-Hollandse en de interprovinciale waterschappen, alsmede het calamiteitenplan van Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland. Inmiddels zijn de provinciale ambtelijke bevindingen naar aanleiding van de toetsing van de plannen van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard en het Hoogheemraadschap van Rijnland besproken met medewerkers van deze waterschappen. Ook met de directie Zuid-Holland van Rijkswaterstaat heeft ambtelijk overleg over het calamiteitenplan plaatsgevonden. Het toetsingsgesprek met het Hoogheemraadschap van Delfland en het Waterschap Hollandse Delta zal op korte termijn wor-

03102006



den gehouden. Alles is erop gericht dat nog voor het einde van dit jaar Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hun toetsingsbrief over de plannen zullen verzenden.

Bij de toetsing van de calamiteitenplannen van het Hoogheemraadschap van Rijnland, het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht en het Waterschap Rivierenland - de interprovinciale waterschappen - zijn meerdere provincies betrokken. Als gevolg daarvan is de toetsing complexer en tijdrovender. Ik zal erop toezien dat ook deze calamiteitenplannen binnen een aanvaardbare termijn van een bestuurlijk oordeel zijn voorzien.

Voorts zal ik bevorderen dat Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland te zijner tijd in hun rapportage als bedoeld in artikel 71, lid 1, van de Waterstaatswet 1900 aan de minister van Verkeer en Waterstaat zullen ingaan op hun bestuurlijke bevindingen naar aanleiding van de toetsing van de genoemde calamiteitenplannen van de (interprovinciale) waterschappen en Rijkswaterstaat. Een afschrift van deze rapportage zal aan u worden gestuurd.

▪ **Risico-inventarisatie en provinciale risicokaart**

De gemeenten en de hulpverleningsdiensten in Zuid-Holland beschikken sinds 2 januari 2006 over de voor professionals bestemde risicokaart. De kaart was op dat moment echter nog niet compleet als gevolg van onder andere de discussie over het al dan niet tonen van de effectafstanden op de kaart. Knelpunten zijn nog steeds de vertraagde regelgeving en de invoer van objecten door de rijksoverheid. Een aandachtspunt is ook het transport van gevaarlijke stoffen dat nog niet op de risicokaart kan worden getoond. Belangrijke oorzaken daarvan zijn de uitblijvende regelgeving en het slechte functioneren van het Register risicosituaties gevaarlijke stoffen (RRGS) dat niet volgens het functioneel ontwerp is gebouwd. Ik ben van oordeel dat het uw verantwoordelijkheid is deze knelpunten op te heffen. Graag verneem ik van u hoe u daaraan invulling denkt te geven.

Tijdens een door de provincie Zuid-Holland op 11 mei 2006 georganiseerd congres voor gemeenten en milieudiensten is - ter voorbereiding op de publicatie van de publieke risicokaart - nadrukkelijk de aandacht gevestigd op het invoeren van de risicobronnen en de kwetsbare objecten. Dit heeft het gewenste effect gehad: er zijn veel gegevens ingevoerd; gemeenten zetten zich in om de gegevens over risicobronnen en kwetsbare objecten in het RRGS in te voeren en te autoriseren. Een aantal gemeenten heeft het invoeren van gegevens zelfs al geheel afgerond. Op 30 juni 2006 is in Zuid-Holland de publieke risicokaart, die overeenkomstig de in IPO-verband gemaakte afspraken is vervaardigd, gepresenteerd. De kaart, waarop de stand van zaken met betrekking tot het invoeren van gegevens zichtbaar is, kent behoorlijke aantallen bezoekers. Reacties van burgers blijven evenwel uit.

Met Gedeputeerde Staten ben ik van mening dat de risicokaart nog dit jaar geheel gevuld dient te zijn. De uitdaging ligt reeds nu in het beheren van het resultaat van de risico-inventarisatie gevaarlijke stoffen. De provincie stimuleert gemeenten en milieudiensten om de resultaten van de inventarisatie goed te beheren. Daarnaast onderzoekt de provincie op welke wijze de informatie

03102006



over risico's nog beter beschikbaar gesteld kan worden aan de professionele gebruikers.

▪ **Risico- en crisiscommunicatie**

De provincie Zuid-Holland stimuleert gemeenten niet alleen langs de lijn van de plantoetsing met de bevolking en anderen te communiceren over risico's. Zij doet dit ook door hiervoor bestuurlijke aandacht te vragen, zoals het organiseren van een congres voor Zuid-Hollandse burgemeesters op 23 november 2005. Voorts voorziet de provincie in praktische instrumenten zoals de namens de gezamenlijke provincies ontwikkelde en begin 2006 beschikbaar gekomen Wegwijzer risico-communicatie. Het Expertisecentrum Risico- en Crisiscommunicatie van uw ministerie vertaalt deze wegwijzer in het Engels, omdat er internationale belangstelling voor dit provinciale document bestaat.

Uit de provinciale plantoetsing is onder meer naar voren gekomen dat bij gemeenten sterke behoefte blijft bestaan aan de faciliterende rol van de provincie ten aanzien van de risico-communicatie. Eén van de initiatieven is de start in het najaar van 2006 van kennistafels over risico-communicatie.

Voor wat betreft de crisiscommunicatie meld ik u het volgende. In afwachting van uw reactie op het rapport van de commissie-Koetje van januari 2005, is de provincie reeds begonnen met het actualiseren van de convenanten met de regionale omroepen. Hierbij vindt afstemming met de regio's plaats. Daarnaast wordt de mogelijkheid om uit te breiden met televisie onderzocht.

Het is u vanuit het overleg met de Kring van Commissarissen van de Koningin bekend dat de ontvangst van de rampenzender als gevolg van het wijzigen van de etherfrequenties niet in alle (Zuid-Hollandse) gemeenten optimaal is. Ook speelt thans de problematiek met betrekking tot de omschakeling van analoge naar digitale televisie met mogelijke consequenties voor het gebruik van de televisie als rampenzender.

De betrokken Zuid-Hollandse gemeenten hebben zelf aanvullende maatregelen getroffen voor het kunnen ontvangen van de rampenzender. Ik ben echter van mening dat hier sprake is van een verantwoordelijkheid van de rijksoverheid. Graag vraag ik nogmaals uw aandacht en die van uw ambtgenoten voor dit onderwerp. In dit kader acht ik het opportuun te verwijzen naar uw brief van 12 juli 2006 over uw nieuwe rampencampagne 2006. Daarin schrijft u onder meer dat ook tijdens een ramp de burgers graag de informatie via de eigen burgemeester willen ontvangen. Dit kan in mijn visie alleen als alle knelpunten, zoals hiervoor beschreven en mogelijk nog andere, in goed overleg tussen gemeenten en rijksoverheid zijn opgelost. In dit verband memoreer ik uw opmerking in het jongste overleg met de Kring van Commissarissen van de Koningin dat het plaatsen van sirenes in nieuwbouwlocaties een gemeentelijke verantwoordelijkheid is. Ik wacht met belangstelling uw brief hierover aan de Tweede Kamer af.

▪ **De provinciale rampbestrijdingsorganisatie**

De IOOV heeft enige maanden geleden in alle provincies een onderzoek ingesteld naar de provinciale voorbereiding op de rampenbestrijding, zo ook in Zuid-Holland. Medewerkers van mijn

03102006



afdeling Kabinet hebben aan dit onderzoek hun medewerking verleend door het invullen van de IOOV checklist. Een positief gesprek in de sfeer van hoor en wederhoor heeft op 12 juni 2006 plaatsgevonden. Het provinciaal bestuur is in afwachting van de rapportage van de IOOV.

Gelet op dit gegeven, volsta ik thans met een korte uiteenzetting over de provinciale rampbestrijdingsorganisatie. De provincie Zuid-Holland beschikt over een provinciaal coördinatiecentrum, een rampenstaf en een waakdienst ten behoeve van de 24-uurs bereikbaarheid tijdens en na kantooruren, het gehele jaar rond. Het door mij vastgestelde coördinatieplan en het draaiboek voor het provinciaal coördinatiecentrum worden regelmatig geactualiseerd. Verder beschikt de provincie over specifieke draaiboeken voor diverse maatramptypen. Het draaiboek voor het provinciaal coördinatiecentrum wordt afgestemd met de draaiboeken van de desbetreffende provinciale beleidsafdelingen. De warmte-droogte problematiek van 2003 en 2006, alsmede de dreiging van vogelgriep in 2005 en 2006 hebben geleid tot een aanpassing van de provinciale rampbestrijdingsorganisatie.

De provinciale rampenstaf oefent onder mijn voorzitterschap. De oefeningen zijn gebaseerd op een jaarlijks en meerjaarlijks bestuurlijk vastgesteld oefenbeleidsplan. De resultaten van de oefeningen worden geëvalueerd en de leermomenten geborgd. Ook nemen provinciale medewerkers deel aan oefeningen van ketenpartners.

Recent hebben plaatsgevonden: Common Ground (ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport), veterinaire ziekten (provincie Zuid-Holland), wateroverlast (Veiligheidsregio Hollands-Midden en de Hulpverleningsregio Haaglanden) en extreme weersomstandigheden (provincie Zuid-Holland). Op 21 november 2006 organiseert de provincie Zuid-Holland een interregionale bestuurlijke oefening waaraan de vier coördinerend burgemeesters bijgestaan door hun rampenstaven, zullen deelnemen. Uiteraard zal ook ik aan deze oefening deelnemen.

▪ Samenwerking en afstemming

Ik ben van mening dat gemeenten, regio's en waterschappen hun expertise en professionaliteit optimaal moeten kunnen inzetten. De provincie vervult hierin een rol. Samenwerking is naar mijn oordeel van essentieel belang. Het is hierom dat ik bestuurlijk overleg heb met de voorzitters van de regio's in het Veiligheidsberaad en met de dijkgraven in het Dijkgravenoverleg. Inmiddels is ook de eerste bijeenkomst geweest van het provinciaal ambtelijk overleg veiligheid (PAOV) met als deelnemers de vier coördinerend gemeentesecretarissen en een ambtelijke vertegenwoordiging van de regio's. Het PAOV is de opvolger van het provinciaal ambtelijk overleg rampenbestrijding.

De beleidsmedewerkers Openbare Orde en Veiligheid van de afdeling Kabinet nemen deel aan onder andere de regionale overleggen van de gemeentelijke medewerkers openbare orde en veiligheid, de regionale colleges en die van de ghor. Voorts is Zuid-Holland zowel bestuurlijk als ambtelijk betrokken geweest bij de totstandkoming van de State-of-the-art 2005 inzake planvorming crisisbeheersing van het Landelijk Beraad Crisisbeheersing. Daarnaast heeft de Chef van de afdeling Kabinet deelgenomen aan de Stakeholdersbijeenkomst van de directie Crisisbeheer-

03102006



sing van uw ministerie over effectieve sturing en voortgangsbewaking van de activiteiten van de schakels in de veiligheidsketen.

F. Uw rapportage aan de Tweede Kamer (frequentie en procedure)

De Wrzo geeft in art. 10f aan dat u ten minste één maal per vier jaar de Tweede Kamer informeert over de landelijke stand van zaken met betrekking tot de rampenbestrijding en de voorbereiding daarop, gebaseerd op de rapportages van mij en mijn ambtgenoten. Het lijkt mij gewenst dat ook u jaarlijks rapporteert, gelijk de Commissarissen van de Koningin. Ik kan mij herinneren dat u tijdens een Algemeen Overleg in de Tweede Kamer op dit punt een toezegging hebt gedaan.

Voorts verdient het naar mijn mening aanbeveling dat u uw rapportage voorafgaande aan de verzending naar de voorzitter van de Tweede Kamer, bespreekt in uw maandelijks overleg met de Kring van Commissarissen van de Koningin.

Ik verneem graag uw reactie op deze voorstellen.

Hoogachtend,

De Commissaris van de Koningin
in de provincie Zuid-Holland,

J. Franssen



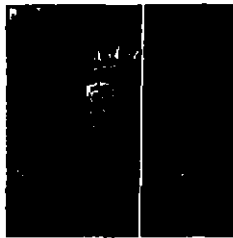
Bijlagen:

- De brief van de Commissaris van de Koningin in de provincie Zuid-Holland over de stand van zaken bestuurlijke vaststelling gemeentelijke en regionale plannen rampenbestrijding (Wet kwaliteitsbevordering rampenbestrijding) van 7 september 2005, kenmerk DMB/2005/8941.
- De brief van de Commissaris van de Koningin in de provincie Zuid-Holland over de resultaten toetsing gemeentelijke en regionale plannen rampenbestrijding (Wet kwaliteitsbevordering rampenbestrijding) van 9 maart 2006, kenmerk DMB/2006/2312.

Afschrift aan:

- De colleges van burgemeester en wethouders van de Zuid-Hollandse gemeenten.
- De statencommissie Bestuur en Middelen van de provincie Zuid-Holland.
- Het bestuur van de Hulpverleningsregio Haaglanden, Postbus 52158, 2505 CD Den Haag.
- Het bestuur van de Veiligheidsregio Hollands-Midden, Gooimeerlaan 25, 2317 JZ Leiden.
- Het bestuur van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, Postbus 9154, 3007 AD Rotterdam.
- Het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid, Postbus 350, 3300 AJ Dordrecht.
- Het bestuur van het Hoogheemraadschap van Delfland, Postbus 3061, 2601 DB Delft.
- Het bestuur van het Waterschap Hollandse Delta, Postbus 469, 3300 AL Dordrecht.
- Het bestuur van het Hoogheemraadschap van Rijnland, Postbus 156, 2300 AD Leiden.
- Het bestuur van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard, Postbus 4059, 3006 AB Rotterdam.
- Het bestuur van het Waterschap Rivierenland, Postbus 599, 4000 AN Tiel.
- Het bestuur van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht, Postbus 1061, 1200 BB Hilversum.
- Het bestuur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Postbus 550, 3990 GJ Houten.
- Het hoofd van het bureau HID van Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, Postbus 556, 3000 AN Rotterdam.
- De Commissarissen van de Koningin in de andere provincies.
- Het hoofd van de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag.

03102006



provincie **HOLLAND**
ZUID

**Commissaris van de
Koningin**

Provinciehuis
Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 441 64 30 of 64 58
F 070 441 78 23
www.zuid-holland.nl

De heer J.W. Remkes
Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Datum
9 maart 2006
Ons kenmerk
DMB/2006/2312
Uw kenmerk
EB 2005 / 55757 **10 MAART 2006**
Bijlagen

Onderwerp
Resultaten toetsing gemeentelijke en regionale
plannen rampenbestrijding (Wet kwaliteitsbevordering
rampenbestrijding)

Geachte heer Remkes,

In antwoord op uw verzoek, vervat in uw circulaire van 17 juni 2005, treft u hierna per plansoort de resultaten aan van de toetsing van de gemeentelijke en de regionale plannen rampenbestrijding in de provincie Zuid-Holland. De voortgiggende rapportage is een vervolg op mijn brief van 7 september 2005 waarin ik u de stand van zaken heb weergegeven van de bestuurlijke vaststelling van genoemde plannen.

▪ Gemeentelijke rampenplannen

De provincie Zuid-Holland telt 82 gemeenten. In één gemeente is het rampenplan nog niet vastgesteld. Het betreft een gemeente die per 1 januari 2006 is ontstaan uit een gemeentelijke herindeling. Met de toenmalige gemeentebesturen heb ik in juli 2005 afgesproken dat het rampenplan van de nieuwe gemeente in één van de eerste vergaderingen van het nieuwe college in 2006 zal worden vastgesteld. Onlangs is mij gebleken dat als gevolg van diverse omstandigheden nog geen begin is gemaakt met het opstellen van het rampenplan van de nieuwe gemeente. Ook de gemeentelijke rampbestrijdingsorganisatie is nog niet op orde. Deze gang van zaken verontrust mij en is niet in het belang van de bevolking van de betrokken gemeente. Afgesproken is dat burgemeester en wethouders mij nog deze maand schriftelijk zullen berichten op welke wijze en binnen welk tijdsbestek zij het rampenplan zullen vaststellen. Ook dient het college met voorrang invulling te geven aan een goed functionerende rampbestrijdingsorganisatie.

Van de overige 81 gemeenten heeft het college van gedeputeerde staten inmiddels 62 rampenplannen getoetst. De resterende 19 plannen zullen naar verwachting uiterlijk april aanstaande zijn getoetst. Ofschoon nog niet alle plannen zijn getoetst, leveren de reeds getoetste plannen naar mijn mening een voldoende representatief beeld op van de toetsingsbevindingen. In hoofdlijnen, zonder daarbij in dit kader volledig te kunnen zijn, zijn deze als volgt te beschrijven.

Tram 9 en bus 65
stoppen bij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



De inwerkingtreding van de Wet kwaliteitsbevordering rampenbestrijding heeft vorig jaar geleid tot extra inspanningen van de gemeentebesturen op het terrein van de planvorming. Enerzijds stel ik met genoegen vast dat er goede vooruitgang is geboekt. Anderzijds concludeer ik dat de uitwerking van het Besluit kwaliteitscriteria planvorming rampenbestrijding, dat ziet op de werkbaarheid van het plan en daarmee op het adequaat inrichten van de gemeentelijke organisatie ten tijde van een calamiteit, meer aandacht behoeft.

De desbetreffende aandachtspunten, waarvan enkele hierna aan de orde komen, zijn per gemeente met de ambtenaren rampenbestrijding/medewerkers openbare veiligheid besproken en vermeld in de toetsingsbrief van gedeputeerde staten aan burgemeester en wethouders. Deze toetsingsgesprekken, die standaard in het gemeentehuis plaatsvinden, zijn van beide kanten als positief en constructief ervaren. Een dergelijk gesprek is een uitstekend middel gebleken om de voor de plannen geldende wettelijke vereisten in onderlinge samenhang te bezien en waar nodig af te stemmen op de specifieke gemeentelijke situatie. Er blijkt tussen gemeenten een duidelijk verschil te zijn in toetsbehoefte als gevolg van bijvoorbeeld het risicobeeld en mogelijke knelpunten. Kwaliteit, maatwerk en praktijkgerichtheid vormen daarom in de provincie Zuid-Holland dé pijlers van de plantoetsing. Toetsing is in deze provincie geen geïsoleerde activiteit maar vindt plaats in de context van het leveren van een adequate ambtelijke en bestuurlijke bijdrage aan veiligheidsvraagstukken in de gemeenten.

In de toetsing is specifieke aandacht besteed aan de risico-inventarisatie, de risico-analyse en het beleid van burgemeester en wethouders inzake rampbestrijdingsplannen als verplichte onderdelen van het rampenplan. Er zijn duidelijke verschillen tussen gemeenten waarneembaar voor wat betreft de uitwerking van deze onderdelen. Ook op het terrein van de risico- en de crisiscommunicatie valt nog veel te doen. Ik vind het een goede ontwikkeling dat u op 13 februari 2006 bij de presentatie van het rapport van het Landelijk Beraad Crisisbeheersing, getiteld "Meerwaarde in plaats van meerwerk! State-of-the-art 2005: planvorming" heeft toegezegd te zullen komen met een notitie van uw Expertisecentrum risico- en crisiscommunicatie over de rol van de burgemeester in de risico-communicatie.

Op 23 november 2005 heeft de provincie Zuid-Holland een congres georganiseerd over risico-communicatie voor burgemeesters en communicatie-adviseurs van gemeenten. Daarnaast heeft de provincie Zuid-Holland namens de andere provincies een instrument ontwikkeld voor de risico-communicatie op basis van publieksonderzoek, getiteld "Wegwijzer risico-communicatie". Deze wegwijzer zal begin april beschikbaar zijn.

De gemeentelijke planvorming is, voor wat betreft de brandweer-, politie- en GHOR-processen, veelal gestoeld op regionale modellen. Dit is op zichzelf genomen een goede zaak. De praktijk wijst echter uit dat door deze regionale standaarden onvoldoende gemeentelijk maatwerk in het rampenplan wordt geleverd. Dit effect van de regionaal voorbereide modellen, is niet wenselijk. Daarom wordt, indien aan de orde, de desbetreffende gemeente geadviseerd aan het regionale model voor het procesdeelplan een checklist toe te voegen die de actiepunten bevat voor de eigen rampbestrijdingsorganisatie, afgestemd op de gemeentelijke risico-inventarisatie en risico-analyse. De ervaring leert dat de desbetreffende gemeenten dit een prima provinciaal advies vinden.

Het Besluit kwaliteitscriteria planvorming rampenbestrijding bevat de bepaling dat er een piket- of waakdienstregeling is voor de betrokken onderdelen van de gemeentelijke rampbestrijdingsorganisatie. Eén van de zogenaamde sleutelfunctionarissen is de ambtenaar rampenbestrijding/medewerker openbare orde en veiligheid. In zijn algemeenheid moet worden vastgesteld dat de betrokken functionaris geen formele vervanger heeft en hij/zij dus in beginsel gedurende het gehele jaar oproep- en inzetbaar dient te zijn, veelal zonder een reële financiële vergoeding daarvoor. De betrokken colleges van burgemeester en wethouders wordt dan ook geadviseerd een piket- of waakdienstregeling vast te stellen al dan niet in intergemeentelijk of clusterverband.

Bij de toetsing zijn/worden ook nadrukkelijk actuele ontwikkelingen meegenomen. Ik noem in dit verband het voldoende voorbereid zijn van de gemeente op watersnood en wateroverlast in de vorm van een verplaatsings- en evacuatieplan. Ook wordt navraag gedaan naar de mate waarin de gemeente bekend is met de zogenaamde gevoelige afnemers van de nutsvoorzieningen en zich heeft voorbereid op een storing in de levering van gas, water en elektriciteit. Op basis van deze informatie wordt een prioriteitenlijst opgesteld die in regionaal verband wordt afgestemd met de afschakel- en herstelplannen van de netbeheerders, zulks in overleg met de netbeheerders.

Eveneens wordt aandacht geschonken aan de wijze waarop invulling is gegeven aan de betrokkenheid van de kerken en andere instellingen van levensbeschouwelijke aard bij de psycho-sociale nazorg van slachtoffers en hulpverleners tijdens en na de calamiteit.

Toetsing dient inzicht te geven in de vraag of het rampenplan en de procesplannen ook werken ten tijde van een (dreigende) ramp en in de nazorgfase. Het beoefenen van de plannen door goed opgeleide medewerkers en bestuurders, alsmede de uitkomsten van de evaluaties van de oefeningen, zijn daarvoor belangrijke graadmeters. Ik stel met tevredenheid vast dat het belang van een goed voorbereide gemeentelijke rampbestrijdingsorganisatie, mede door de inzet van de regionale brandweren en hulpverleningsdiensten, door steeds meer gemeenten wordt onderkend en uitgewerkt. Aandachtspunt is de mate van geoefendheid van de leden van de gemeentelijke actiecentra. Intergemeentelijke samenwerking lijkt hiervoor vanuit een oogpunt van voorbereiding en financiën de aangewezen weg.

De Wet rampen en zware ongevallen bepaalt dat het rampenplan is afgestemd op de calamiteitenplannen van de beheerders van waterstaatswerken als bedoeld in artikel 69 van de Waterstaatswet 1900. Vrij algemeen is de conclusie dat de inhoudelijke afstemming vanuit de gemeente met het waterschap/hoogheemraadschap vice versa sterk voor verbetering vatbaar is. Ook bij de toetsing door het college van gedeputeerde staten van de calamiteitenplannen zal hieraan aandacht worden geschonken.

▪ Rampbestrijdingsplannen

Uw directeur crisisbeheersing heeft bij brief van 15 december 2005 (kenmerk 2005-319822), naar aanleiding van een vraag van de Europese Commissie, de Kabinetschefs van de provincies verzocht informatie te verstrekken over de stand van zaken van de rampbestrijdingsplannen voor de VR-plichtige bedrijven. Aan uw directeur crisisbeheersing is bericht dat in de regio Rotterdam-

3
102006



Rijnmond in totaal 56 rampbestrijdingsplannen voor VR-plichtige bedrijven worden vastgesteld. Daarvan heb ik er inmiddels 37 getoetst. De resterende 19 plannen zullen, zodra deze door de burgemeester zijn vastgesteld, worden getoetst. Ook binnen de regio Hollands Midden en de regio Zuid-Holland Zuid is sprake van één of meer soortgelijke rampbestrijdingsplannen die binnenkort door mij zullen worden getoetst. De toetsing van deze plannen geschiedt in hoofdlijnen op dezelfde wijze als die van de rampenplannen.

Daarnaast zijn aan mij diverse andersoortige rampbestrijdingsplannen ter toetsing aangeboden. Ik noem onder andere het rampbestrijdingsplan voor a) het chloortransport Hollands Midden; b) het Reactor Institute Delft; c) het Marine Vliegveld Valkenburg; d) Stormvloed Katwijk; e) het kernenergie-aangedreven schip HMS Turbulent en f) het rangeeremplacement Kijfhoek.

Het totaaloverzicht van rampbestrijdingsplannen wijzigt regelmatig. Dit is onder meer een gevolg van de toetsing van de gemeentelijke rampenplannen waarbij nadrukkelijk wordt gevraagd naar de concretisering van het gemeentelijke beleid inzake rampbestrijdingsplannen (voor welk object en binnen welk tijdsbestek vastgesteld).

Ook is de provincie Zuid-Holland in het kader van het project Railplan ten behoeve van de Betuweroute en de HSL-Zuid betrokken bij de totstandkoming van een interprovinciaal rampbestrijdingsplan voor de bestrijding van mogelijke incidenten op beide spoorwegen.

▪ **Regionale beheersplannen rampenbestrijding**

De provincie Zuid-Holland kent vier regio's. In alle vier regio's is een regionaal beheersplan rampenbestrijding bestuurlijk vastgesteld. Binnenkort zal de afronding plaatsvinden van de toetsing van deze vier beheersplannen. Het lijkt mij voorbarig om nu al conclusies te trekken.

Aspecten die tot nu toe onder andere aandacht verdienen zijn afspraken omtrent bijstandsverlening, het opleidings- en oefenprogramma, de financiële onderbouwing van de beleidsmaatregelen, de afstemming met omliggende regio's en de beschrijving van de wijze waarop bij de risicoanalyse rekening wordt gehouden met risico's uit één of meer aangrenzende regio's, waarvan de gevolgen zich kunnen uitstrekken over de desbetreffende regio.

Verder deel ik u mee dat op mijn initiatief een onderzoek plaats vindt waarin de vier Zuid-Hollandse beheersplannen met elkaar worden vergeleken. Hiermee wordt, naar ik hoop, een toegevoegde waarde verkregen, die leidt tot meer samenwerking, samenhang en synergie tussen de vier regio's.

▪ **Organisatieplannen van de regionale brandweren en de geneeskundige hulpverleningsdiensten (GHOR)**

Twee van de vier organisatieplannen van de regionale brandweer en één van de vier organisatieplannen van de GHOR worden de komende tijd door de betreffende regio's bestuurlijk vastgesteld. Een reden voor de latere vaststelling is de doorwerking die de komst van de veiligheidsre-

gio heeft op de plannen. De kwaliteit van de organisatieplannen staat, wat de provincie betreft, voorop.

Tot slot.

Gedeputeerde staten hebben het voornemen de toetsing van de rampen- en de rampbestrijdingsplannen medio 2006 met de gemeenten en de regio's te evalueren. Daarbij zullen ook de ontwikkelingen worden betrokken die te maken hebben met de komst van de veiligheidsregio.

In dit verband zeg ik u graag toe daarbij tevens te zullen betrekken de door het Landelijk Beraad Crisisbeheersing in zijn eerdergenoemde rapport beschreven oplossingsrichtingen voor een meer effectieve planvorming op gemeentelijk en regionaal niveau.

Ik onderschrijf uw visie dat u meerwaarde ziet in het blijven nadenken met alle betrokkenen over de goede dingen in het kader van de crisisbeheersing en niet in het nog langer op elkaar stapelen van het beleid om de dingen goed te doen. Met u ben ik van mening dat dit niet moet leiden tot het verstoren van de lopende processen ten aanzien van de planvorming, maar tot meer eenvoud, eenduidigheid en eenheid in de plannen op het terrein van de rampenbestrijding.

Hoogachtend,

De Commissaris van de Koningin
in de provincie Zuid-Holland,

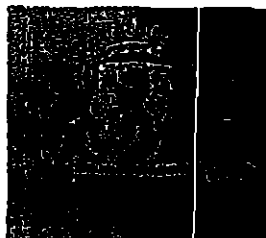


J. Franssen

Afschrift aan:

- De colleges van burgemeester en wethouders van de Zuid-Hollandse gemeenten.
- Het bestuur van de Hulpverleningsregio Haaglanden, Postbus 52158, 2505 CD Den Haag.
- Het bestuur van de Veiligheidsregio Hollands Midden, Gooimeerlaan 25, 2317 JZ Leiden.
- Het bestuur van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, Postbus 9154, 3007 AD Rotterdam.
- Het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid, Postbus 350, 3300 AJ Dordrecht.
- De Commissarissen van de Koningin in de andere provincies.
- De heer H.J.I.M. de Rooij, Hoofd van de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag.
- De statencommissie Bestuur en Middelen van de provincie Zuid-Holland.
- De dijkgraven van de op het grondgebied van Zuid-Holland gevestigde water- en hoogheemraadschappen.

03102006



COMMISSARIS VAN DE KONINGIN

J. Franssen

provincie **HOLLAND** **ZUID**

DIRECTIE MAATSCHAPPIJ EN
BESTUUR
afdeling kabinet

CONTACTPERSOON
J.L. Sneepe
DOORKIESNUMMER
070 - 441 64 30
E-MAIL
sneepe@pzh.nl

CONTACTPERSOON
drs. R.E. Padje
DOORKIESNUMMER
070 - 441 64 58
E-MAIL
padjeRe@pzh.nl

PROVINCIEHUIS
Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

TELEFOON
070 - 441 66 21

FAX

070 - 441 78 23

WEBSITE
www.zuid-holland.nl

Tram 9
bus 65 en 88 stoppen
bij het provinciehuis.
Vanaf station Den Haag CS
is het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

De heer J.W. Remkes
Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

ONS KENMERK	UW KENMERK	BIJLAGEN	DATUM
DMB/2005/8941	EB 2005 / 55757	1	7 september 2005

ONDERWERP
Stand van zaken bestuurlijke vaststelling
gemeentelijke en regionale plannen rampenbestrijding
(Wet kwaliteitsbevordering rampenbestrijding)

Geachte heer Remkes,

In antwoord op uw verzoek, vervat in uw circulaire van 17 juni 2005, treft u hierna - uitgesplitst per plansoort - de stand van zaken aan van de bestuurlijke vaststelling van de gemeentelijke en de regionale plannen rampenbestrijding in de provincie Zuid-Holland.

Aan het slot van mijn brief treft u ook een passage aan over het provinciaal coördinatieplan. Tevens reageer ik op het zeer recente voornemen van u en de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat een risicokaart te ontwikkelen voor de toetsing van rampenplannen op het punt van overstromingen in ons land.

▪ Gemeentelijke rampenplannen

Van de 86 Zuid-Hollandse gemeenten hebben er tot nu toe 62 hun rampenplan dan wel crisisbeheersingsplan (inclusief de procesdeelplannen) bestuurlijk vastgesteld en ter toetsing naar Gedeputeerde Staten gestuurd. Dit is 72% van het totaal aantal te toetsen plannen. Het overgrote deel van deze plannen is vastgesteld in de maanden juni 2005 tot en met augustus 2005.

Ten aanzien van de overige 24 gemeenten is gebleken dat er 15 niet in staat zijn geweest hun plan uiterlijk 1 juli 2005 vast te stellen. De redenen daarvan lopen uiteen van het met enige vertraging beschikbaar komen van de regionaal voorbereide procesdeelplannen tot onvoldoende personele capaciteit voor de planvorming. Met toepassing van artikel 7, lid 1, van de Wet rampen en zware ongevallen heb ik de desbetreffende gemeenten schriftelijk verzocht hun rampenplan uiterlijk 1 oktober 2005 vast te stellen en vervolgens binnen één maand ter toetsing naar Gedeputeerde Staten te sturen.

2005

Van 6 gemeenten is überhaupt nog steeds niet duidelijk wat de stand van zaken van de planvorming is. In verband daarmee heb ik bij brief van 18 augustus 2005 deze gemeenten verzocht mij daarover zo spoedig mogelijk te informeren. De brief bevat onder andere de verplichting het plan uiterlijk 1 oktober 2005 vast te stellen. *Op deze rappelbrief - als vervolg op eerdere brieven van mij en de Chef van de afdeling Kabinet - is tot nu toe niet gereageerd. Ik acht dit niet acceptabel en zal mij dan ook binnenkort met de desbetreffende burgemeesters verstaan.*

Per 1 januari 2006 zullen 3 gemeenten opgaan in een nieuwe gemeente. In overleg met de betrokken colleges van burgemeester en wethouders is afgesproken dat alle energie wordt gestoken in de ontwikkeling van het rampenplan van de nieuwe gemeente. Als voorwaarde daarbij geldt dat de rampbestrijdingsorganisaties van de huidige gemeenten tot de datum van vaststelling van het nieuwe rampenplan, inzetbaar blijven. In mijn brief aan de huidige 3 gemeenten heb ik aangegeven dat het rampenplan van de nieuwe gemeente in één van de eerste vergaderingen van het college van burgemeester en wethouders van de nieuwe gemeente dient te zijn vastgesteld.

▪ Rampbestrijdingsplannen

Het aantal *bestaande* rampbestrijdingsplannen dat op basis van de Wet kwaliteitsbevordering rampenbestrijding voor herziene vaststelling door de burgemeester per 1 juli 2005 in aanmerking komt, is in Zuid-Holland beperkt. De door de gemeenten aangeleverde informatie maakt het mij helaas op dit moment niet mogelijk exacte aantallen te noemen. *Bij de toetsing van de rampenplannen zal hierover verder navraag worden gedaan in het kader van de beoordeling van het door burgemeester en wethouders vast te stellen beleid inzake de rampbestrijdingsplannen.*

Veel *nieuwe* rampbestrijdingsplannen zijn in voorbereiding of zijn inmiddels vastgesteld. Ik noem onder andere het rampbestrijdingsplan voor LPG-stations en het rampbestrijdingsplan voor Infectieziekten & Griep пандemie. In het Rijnmondgebied worden in totaal 56 rampbestrijdingsplannen vastgesteld die op Brzo-bedrijven van toepassing zijn. Daarvan heb ik er reeds 23 op grond van de gewijzigde wet- en regelgeving getoetst; van de overige 33 plannen zijn er 14 die binnenkort door mij getoetst zullen worden. De 19 resterende plannen bevinden zich nog in het stadium van de gemeentelijke voorbereiding. De verwachting is dat deze plannen in december 2005 bestuurlijk zullen worden vastgesteld.

▪ Regionale beheersplannen rampenbestrijding

De provincie Zuid-Holland kent vier regio's. Twee van de vier regionale beheersplannen rampenbestrijding zijn bestuurlijk vastgesteld vóór de door u gestelde peildatum van 1 augustus 2005. De andere twee regio's heb ik met toepassing van artikel 9, lid 1, van de Wet rampen en zware ongevallen schriftelijk verzocht hun plan vóór 1 oktober 2005 alsnog bestuurlijk vast te stellen en ter toetsing naar Gedeputeerde Staten te sturen. De betreffende regio's hebben aangegeven dit te zullen doen. De verwachting is dus dat binnenkort alle regionale beheersplannen rampenbestrijding in deze provincie zijn vastgesteld.

▪ **Organisatieplannen van de regionale brandweren en de geneeskundige hulpverleningsdiensten (GHOR)**

Alle vier organisatieplannen van de regionale brandweer en drie van de vier organisatieplannen GHOR moeten nog door de regio bestuurlijk worden vastgesteld. Ik heb de regio's schriftelijk gevraagd de organisatieplannen alsnog vóór 1 oktober 2005 bestuurlijk vast te stellen. De redenen die aan het niet tijdig bestuurlijk vaststellen van de plannen ten grondslag liggen zijn de volgende. Binnen de regio's zijn reorganisaties gaande die in de organisatieplannen doorwerken. Ook is sprake van volgtijdelijkheid voor wat betreft de bestuurlijke vaststelling van het regionaal beheersplan rampenbestrijding en de organisatieplannen. Anders gezegd: een kwalitatieve doorvertaling van het multidisciplinaire regionale beheersplan rampenbestrijding naar de monodisciplinaire organisatieplannen kost enige tijd. Daar waar de regionale besturen aangeven dat zij hun plannen niet vóór 1 oktober 2005 kunnen vaststellen op grond van de genoemde redenen, ben ik met hen in gesprek om te bezien op welke wijze en binnen welk tijdsbestek de organisatieplannen kunnen worden vastgesteld, zonder daarbij af te doen aan de kwaliteit van de plannen.

▪ **Samenvattende conclusie**

Ondanks het feit dat nog niet alle gemeenten en regio's hun plannen rampenbestrijding aan de nieuwe wet- en regelgeving hebben aangepast, stel ik er prijs op u mede te delen dat ik de overtuiging heb dat in gemeente en regio met veel inzet is gewerkt en nog wordt gewerkt aan de herziene vaststelling van de plannen. Daarmee geven zij naar mijn oordeel blijk van een hoge mate van betrokkenheid bij de planvorming als één van de instrumenten voor het bevorderen van de veiligheid van de inwoners in hun gemeente en regio.

▪ **Het provinciaal coördinatieplan**

Op 1 juli 2005 heb ik met toepassing van artikel 6 van de Wet rampen en zware ongevallen het provinciaal coördinatieplan voor de provincie Zuid-Holland vastgesteld. U bent reeds in het bezit van een exemplaar van dit plan.

▪ **De risicokaart voor de toetsing van gemeentelijke rampenplannen op het punt van overstromingen**

Gelet op de actualiteit van dit onderwerp in relatie tot de plantoetsing rampenbestrijding, breng ik graag het volgende onder uw aandacht.

Het gemeentelijk rampenplan, dat zoals bekend door Gedeputeerde Staten wordt getoetst, dient een inventarisatie en analyse van de risico's te bevatten die zich in de gemeente kunnen voordoen. Voor het verkrijgen van een dergelijk risicobeeld is de Leidraad Maatramp van uw ministerie een goed instrument. Overstroming is één van de daarin opgenomen ramptypen.

Bij de toetsing van de Zuid-Hollandse rampenplannen wordt onder andere nadrukkelijk de gemeentelijke risico-inventarisatie en -analyse in beschouwing genomen. Ten aanzien van de aan de Noordzee gelegen gemeenten wordt beoordeeld of zij in hun rampenplan rekening hebben gehouden met het risico van overstro-

ONS KENMERK
DMB/2005/8941
PAGINA 4/5

ming vanuit zee. Indicatie daarvoor is onder andere of het gemeentelijk rampenplan een plan bevat met betrekking tot maatregelen te nemen bij een verplaatsing van de bevolking (artikel 3, lid 5, onder f, van de Wet rampen en zware ongevallen juncto artikel 9 van het Besluit kwaliteitscriteria planvorming rampenbestrijding). Ook in andere gemeenten is de kans op wateroverlast, bijvoorbeeld als gevolg van dijkdoorbraak of overvloedige regenval, reëel. Ten aanzien van deze gemeenten geldt eveneens de verplichting tot het opnemen van een verplaatsingsplan in het rampenplan.

Er bestaat een nauwe samenhang tussen de gemeentelijke risico-inventarisatie als onderdeel van het rampenplan en de provinciale risicokaart die op grond van - het nog niet in werking getreden - artikel 6a van de Wet rampen en zware ongevallen bij de provincies in voorbereiding is.

Op grond van de thans door u en de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat naar buiten gebrachte gegevens over de risicokaart voor overstromingen, heb ik de indruk dat er sprake is van een zekere dubbeling met de provinciale risicokaart ex artikel 6a van de Wet rampen en zware ongevallen. Ik vraag mij af of dit wenselijk en werkbaar is. Dit geldt te meer nu de provincie vanuit de Wet rampen en zware ongevallen een toetsende rol heeft ten aanzien van het gemeentelijk rampenplan en zij uit dien hoofde reeds het risico van overstroming/wateroverlast aan een bestuurlijk oordeel onderwerpt. Bovendien maakt de provinciale risicokaart reeds de risico's van overstroming zichtbaar.

U bent voornemens om met wijziging van artikel 6a van de Wet rampen en zware ongevallen de toegankelijkheid van de provinciale risicokaart te beperken voor wat betreft het tonen van de effect-afstanden op het door de bevolking te raadplegen onderdeel van de risicokaart. Ik heb de indruk dat op de aangekondigde risicokaart voor overstromingen de effect-afstanden wél voor een ieder zichtbaar zullen zijn. Dit roept vragen op.

Graag ben ik bereid met u en mevrouw drs. M.H. Schultz van Haegen-Maas Geesteranus over het voorgaande in gesprek te gaan. Om die reden stuur ik een afschrift van deze brief naar de staatssecretaris (bijlage).

Hoogachtend,

de Commissaris van de Koningin
in de provincie Zuid-Holland,


J. Franssen

ONS KENMERK
DMB/2005/8541
PAGINA 5/;

Afschrift aan:

- De colleges van burgemeester en wethouders van de Zuid-Hollandse gemeenten;
- Het bestuur van de Hulpverleningsregio Haaglanden, Postbus 52158, 2505 CD Den Haag;
- Het bestuur van de Veiligheidsregio Hollands Midden, Gooimeerlaan 25, 2317 JZ Leiden;
- Het bestuur van de Regionale Hulpverleningsdienst Rotterdam-Rijnmond, Postbus 9154, 3007 AD Rotterdam;
- Het bestuur van de Brandweerregio en de GHOR-regio Zuid-Holland Zuid, Postbus 350, 3300 AJ Dordrecht;
- De Commissarissen van de Koningin in de andere provincies;
- De heer H.J.L.M. de Rooij, Hoofd van de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag.

03102006



COMMISSARIS VAN DE KONINGIN

J. Franssen

Provincie **HOLLAND** **ZUID**

DIRECTIE MAATSCHAPPIJ EN

BESTUUR
afdeling Kabinet

CONTACTPERSOON

J.L. Sneep

DOORKIESNUMMER

070 - 441 64 30

E-MAIL

sneep@pzh.nl

PROVINCIEHUIS

Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

TELEFOON

070 - 441 66 11

FAX

070 - 441 78 23

WEBSITE

www.zuid-holland.nl

Mevrouw drs. M.H. Schultz van Haegen-Maas Geesteranus
Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

ONS KENMERK

DMB/2005/8941/A

UW KENMERK

-

BIJLAGEN

1

DATUM

7 september 2005

ONDERWERP

Bestuurlijke rapportage rampenbestrijding
en risicokaart toetsing rampenplannen voor overstromingen

Geachte mevrouw Schultz van Haegen,

Als bijlage bij deze brief treft u mijn rapportage van heden aan, gericht aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK), over bovengenoemd onderwerp.

In deze rapportage reageer ik mede op het recente voornemen van u en de minister van BZK een risicokaart te ontwikkelen voor het toetsen van de gemeentelijke rampenplannen op het onderdeel overstromingen.

Er bestaat naar mijn mening een nauwe samenhang tussen de toetsende rol van Gedeputeerde Staten ten aanzien van de gemeentelijke rampenplannen (onderdeel risico-inventarisatie), de provinciale risicokaart ex artikel 6a van de Wet rampen en zware ongevallen en de ontwikkeling van de door u en de minister van BZK gewenste risicokaart voor overstromingen.

Graag vestig ik uw aandacht op hetgeen in de rapportage over deze samenhang is geschreven. Zoals aangegeven ben ik met genoeg bereid met u en de minister hierover van gedachten te wisselen.

Hoogachtend,

Tram 9 en

bus 65 en 88 stoppen

bij het provinciehuis.

Vanaf station Den Haag CS

is het tien minuten lopen.

De parkeertuin te voor

auto's is beperkt.

03102006