

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag
19 april 2007

Ons kenmerk
VO/S&O/2007/11623

Uw brief van
26 maart 2007

Uw kenmerk
2060710430

Onderwerp
vragen van het kamerlid Depla

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het kamerlid Depla (PvdA) van uw Kamer inzake de veiligheid op middelbare scholen en roc's.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2060710430.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Marja van Bijsterveldt-Vliegenthart

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het kamerlid Depla (PvdA) van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (ingezonden d.d. 26 maart 2007 kenmerk 2060710430)

1) Vraag: Welke ontwikkeling kent het wapenbezit bij scholieren in het voortgezet onderwijs en van deelnemers op het mbo de afgelopen tijd? 1)

2) Vraag: Klopt het dat het wapenbezit onder scholieren en deelnemers afneemt?

3) Vraag: Heeft deze afname geleid tot minder steek- en geweldsincidenten op de scholen en de roc's?

Antwoorden op de vragen 1), 2) en 3):

Uit de monitor sociale veiligheid 2006 van de MBO Raad blijkt dat het wapenbezit vanaf 2002 gestaag is teruggelopen. Bij de deelnemers uit de beroepsopleidende leerweg (BOL) liep het wapenbezit terug van 6 % in 2002 naar 2% in 2006, bij de deelnemers in de beroepsbegeleidende leerweg (BBL) van 8% in 2002 naar 3% in 2006.

Er zijn grote verschillen tussen sectoren en locaties. Op ongeveer 1 op de 5 locaties kwam helemaal geen wapenbezit voor en op nog eens 1 op de 5 minder dan 1 procent. Daar staat tegenover dat op ongeveer 1 op de 10 locaties het wapenbezit uitkomt tussen 4,5 en 6 à 7%. Die percentages verwijzen naar deelnemers die incidenteel tot geregeld een wapen meenemen.

Uit de veiligheidsmonitor in het VO blijkt dat 5% van de leerlingen een enkele keer of vaker een wapen bezit. Ruim 10% ziet dat andere leerlingen in hun klas wel eens, of vaker, wapens in hun bezit hebben.

Hoewel het wapenbezit onder deelnemers in de bve-sector is afgenomen, is het aantal steek- en geweldsincidenten, waarbij met een wapen is bedreigd of waarbij een wapen is gebruikt, ten opzichte van 2004 gelijk gebleven.

In het VO is pas eenmaal een monitor afgenomen. In september 2008 worden de uitkomsten verwacht van de tweede veiligheidsmonitor in het VO. Vanaf dan is het mogelijk ook de ontwikkelingen wat betreft de sociale veiligheid in het VO te schetsen.

4) Vraag: Hoe verklaart u in het licht hiervan de steekpartijen in Amsterdam, Oss, Naaldwijk en Rotterdam, die zich de afgelopen week hebben voorgedaan? 2)

Antwoord:

De incidenten die vorige week plaatsvonden in Amsterdam, Oss, Naaldwijk en Rotterdam lijken een toevallige samenloop van gebeurtenissen, en zijn niet representatief gelet op de uitkomsten uit de beide eerdergenoemde monitors en op de veiligheid en de gevoelens van veiligheid op de instellingen/scholen.

5) Vraag: Welke aanvullende mogelijkheden ziet u om de scholen en op roc's te helpen bij het vergroten van de veiligheid van de leerlingen, deelnemers en docenten?

Antwoord:

De scholen in het PO en VO zijn zelf als eerste verantwoordelijk voor de sociale veiligheid op school. De overheid heeft structureel aanzienlijke middelen uitgetrokken en aanvullende maatregelen ingevoerd om te ondersteunen en faciliteren in het vergroten van een veilig schoolklimaat. Daarbij is sprake van preventieve, curatieve, repressieve en ondersteunende maatregelen.

1) "Minder mbo'ers nemen wapen mee naar school" in: Algemeen Dagblad, 22 maart 2007

2) "Steekpartijen op middelbare scholen" op de website

Bij preventieve maatregelen kan men denken aan ondersteuning in de deskundigheidsbevordering van docenten en onderwijsondersteunend personeel en het vergroten van sociale competenties van leerlingen door onder meer een keuzegids methodieken op het gebied van sociale competenties aan te bieden. Curatief zijn extra middelen ingezet voor leerlingbegeleiding en de versterking van de samenwerking tussen onderwijs en jeugdvoorzieningen. Als repressieve maatregelen zijn reboundvoorzieningen gerealiseerd en 1000 extra plaatsen gecreëerd voor zeer moeilijk opvoedbare kinderen (ZMOK-plaatsen). Ten behoeve van ondersteuning en informatievoorziening financier ik het Centrum School en Veiligheid (www.schoolenveiligheid.nl), en worden zowel de bestaande veiligheidsmonitors als het aangescherpte toezicht van de Onderwijsinspectie gecontinueerd. Verder is sinds 1 augustus 2006 wettelijk verankerd dat PO- en VO-scholen verplicht zijn een paragraaf over sociale veiligheid op te nemen in de schoolgids.

Ook de bve-instellingen hebben een eigen verantwoordelijkheid voor hun veiligheidsbeleid. De monitor 2006 laat voor de bve-sector zien dat de veiligheid en het gevoel van veiligheid zowel binnen de instellingen als in de directe omgeving van de instellingen voor zowel medewerkers als personeel toenemen ten opzichte van de metingen in 2004 en 2002. De bve-instellingen doen er alles aan om een veilig schoolklimaat te creëren en blijken er, gelet op de uitkomsten, ook goed in te slagen.

Naar aanleiding van de incidenten heb ik de inspectie van het onderwijs verzocht om een analyse te doen van de meldingen die bij de vertrouwensinspecteurs zijn binnengekomen. Aan de hand van de uitkomsten hiervan zal ik bezien of er nog aanvullende afspraken met de instellingen nodig zijn.