



Ministerie van Justitie

## Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Telefoon (070) 3 70 79 11  
Fax (070) 3 70 79 00

Onderdeel	Afdeling bestuurlijke en juridische zaken	Bij beantwoording de
Datum	27 april 2007	datum en ons kenmerk
Ons kenmerk	5480913/07	vermelden. Wilt u slechts
Uw kenmerk	2060709010	één zaak in uw brief
Bijlage(n)	1	behandelen.
Onderwerp	Kamervragen over de bestrijding van kinderporno.	

In antwoord op uw brief van 9 maart 2007, deel ik u, mede namens mijn ambtgenoot van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, mee dat de vragen van het lid Gerkens (SP) van uw Kamer, over de bestrijding van kinderporno, worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie,

**Anwoorden van de minister van Justitie, mede namens de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties op de vragen van het lid Gerkens (SP) over de bestrijding van kinderporno. (Ingezonden 8 maart 2007, nr. 2060709010)**

---

**Vraag 1.**

**Wat is uw mening over het artikel "Een eeuwige strijd"? 1)**

**Antwoord 1.**

Het artikel is een weergave van de mening van een aantal medewerkers van enkele politieregio's en het Korps Landelijke Politiediensten, die nauw betrokken zijn bij de uitvoering van de bestrijding van kinderpornografie in hun korpsen. Het plaatsen van een dergelijk artikel in een politievakblad, waarin de persoonlijke mening van de geïnterviewden wordt weergegeven, vind ik in beginsel passend. Dit soort artikelen levert informatie op voor anderen die zich bezighouden met de bestrijding van criminaliteit, en die van kinderpornografie in het bijzonder. Inhoudelijk komt de schets die gegeven wordt van de bestrijding van kinderpornografie, vooral op het internet, grotendeels overeen met het onlangs aan uw kamer gestuurde evaluatierapport "Evaluatie van de partiële wijziging in de zedelijkheidswetgeving" van het Verweij-Jonker instituut (Tweede Kamer, vergaderjaar 2006-2007, 30 800 VI, nr. 12).

**Vraag 2.**

**Deelt u de mening die in dit artikel naar voren wordt gebracht dat het lastig lijkt om de aanpak van kinderporno op de werkvloer prioriteit te geven? Zo ja, welke maatregelen gaat u treffen om dit te verbeteren? Zo neen, waarom niet?**

**Antwoord 2.**

In het kabinetsstandpunt over het in de beantwoording van vraag 1 aangehaalde rapport aan uw Kamer heb ik aangekondigd dat aan de Raad van Hoofdcommissarissen wordt gevraagd om inzicht te verstrekken over cijfers die de bestrijding van kinderpornografie via het internet in 2005 en 2006 betreffen. Deze cijfers worden momenteel verzameld. Samen met cijfers afkomstig van het Openbaar Ministerie verwacht ik inzicht te verkrijgen in de vraag of er voldoende prioriteit wordt gegeven aan de bestrijding van kinderpornografie.

**Vraag 3.**

**Klopt het dat in de beleidplannen onvoldoende rekening wordt gehouden met de arbeidsintensieve onderzoeken die een politieregio in een jaar draait? Zo ja, wat gaat u doen om dit te verbeteren? Zo neen, waarom niet?**

**Antwoord 3.**

Onder verwijzing naar het antwoord op vraag 2, zal ik bij de beoordeling of er voldoende prioriteit wordt gegeven aan de opsporing van kinderporno, tevens de aandacht die daaraan in de beleidsplannen van de politiekorpsen wordt gegeven, betrekken.

**Vraag 4.**

**Wat is uw mening over de uitspraak in het artikel dat er onvoldoende tijd is om al het kinderpornografisch materiaal te bekijken en dat daarom slechts steekproefgewijs wordt gekeken? Denkt u dat hiermee de kwaliteit van de onderzoeken naar kinderpornomateriaal gediend wordt? Zo ja, kunt u uw antwoord toelichten? Zo neen, wat gaat u doen om dit te verbeteren?**

**Antwoord 4.**

Voor een proces-verbaal betreffende het "in bezit hebben" van kinderpornografie kan worden volstaan met een selectie van het bij de betrokken verdachte aangetroffen materiaal. Door de verspreiding via internet van (kinder)pornografie is het mogelijk dat verdachten grote hoeveelheden materiaal bezitten. Het is in het merendeel van de gevallen niet mogelijk om al dat materiaal volledig te bekijken, alvorens de strafzaak bij de rechter wordt aangebracht. Er is en wordt door de politie geïnvesteerd in geautomatiseerde oplossingen om materiaal te onderzoeken. Zowel bij het KLPD als bij de regionale politiekorpsen wordt dergelijke apparatuur bij onderzoeken ingezet. Belangrijk daarbij is om vast te stellen of er sprake is van kinderpornografie en of het materiaal al bekend is. Als sprake is van kinderpornografie en het materiaal is in Nederland niet bekend, wordt samen met andere landen en Interpol verder onderzoek gedaan. Is het materiaal ook daar niet bekend en zijn er aanwijzingen dat het materiaal uit Nederland komt, dan volgt verder onderzoek in Nederland. Door de grote aantallen in beslag genomen materiaal ontstaan achterstanden. Verdere automatisering zal daar in de toekomst kunnen helpen. Nederland alleen is niet in staat al het aangetroffen materiaal te classificeren. De samenwerking met Europol en Interpol is hiervoor de meest aangewezen weg.

**Vraag 5.**

**Kunt u aangeven wat het primaire doel is bij kinderporno-onderzoeken, het aanpakken van overtredingen op artikel 240b van het Wetboek van Strafrecht of het opsporen van de maker(s) en de slachtoffer(s)?**

**Antwoord 5.**

Natuurlijk is onderzoek naar het vinden van slachtoffers van misbruik en de verdachten die deze slachtoffers misbruiken, de belangrijkste drijfveer van de onderzoeken. Voor het overige wil ik verwijzen naar mijn brief over de aanpak van kinderporno (Tweede Kamer, vergaderjaar 2006-2007, 30 800 VI, nr. 37) en in het bijzonder naar de pagina's 8 en 9.

**Vraag 6.**

**Indien het opsporen van maker(s) en slachtoffer(s) doel is bij het onderzoek, kunt u met de hierboven genoemde steekproeven de kwaliteit van het onderzoek naar kinderporno garanderen? Zo ja, kunt u uw antwoord toelichten? Zo neen, wat gaat u doen om dit te verbeteren?**

**Antwoord 6.**

Ik verwijs naar de antwoorden die gegeven zijn op de vragen 4 en 5.

**Vraag 7.**

**Wat is uw mening over de uitspraak in het artikel dat een specialistische afdeling per regio, alleen gericht op kinderporno, wenselijk is?**

**Antwoord 7.**

Voor beantwoording van deze vraag verwijs ik naar het antwoord op vraag 2.

**Vraag 8.**

**Wat is uw mening over de uitspraak in het artikel dat de scholing en opleiding van zedenrechercheurs op dit punt verbeterd kan worden?**

**Antwoord 8.**

In de "zedencursus" op de politieacademie in Zutphen en in opleidingen van het Studiecentrum Rechtspleging wordt nadrukkelijk aandacht besteed aan de bestrijding van kinderpornografie. Deze cursussen bestaan nu een aantal jaren en de instroom van "nieuw" gecertificeerde zedenrechercheurs vordert gestaag.

**Vraag 9.**

**Deelt u de mening dat het systeem van korpsmonitoring op de inzet en effectiviteit van de bestrijding van kinderporno ten goede kan komen? Zo ja wanneer gaat u dit systeem introduceren voor de verbetering van de aanpak van bestrijding van kinderporno? Zo neen, waarom niet?**

**Antwoord 9.**

Ik verwijs naar de beantwoording van de vragen 2, 3, 4 en 5.