

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag
26 april 2007

Ons kenmerk
DK/M/2007/16230

Uw brief van
4 april 2007

Uw kenmerk
2060711480

Onderwerp
vragen van het kamerlid Van der Vlies

Hierbij zend ik u, mede namens de minister van Economische Zaken, het antwoord op de vragen van het kamerlid Van der Vlies van uw Kamer inzake subsidie ten behoeve van videoclips.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2060711480.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

dr. Ronald H.A. Plasterk

2060711480

Vragen van het lid Van der Vlies (SGP) aan de ministers van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en van Economische Zaken over subsidie ten behoeve van videoclips. (Ingezonden 4 april 2007)

1

Hebt u kennisgenomen van de videoclip van Salah Edin over het thema radicalisering?

Antwoord:

Ja.

2

Is het waar dat deze clip door middel van het TAX-videoclipfonds wordt gesubsidieerd door de ministeries van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en van Economische Zaken? In welke verhouding staan het TAX-videoclipfonds en de genoemde departementen tot elkaar?

Antwoord:

Het TAX-videoclipfonds is een tijdelijke subsidieregeling die op verzoek van toenmalig staatssecretaris van OCW is ingericht door het Fonds voor de Beeldende Kunsten en Vormgeving in samenwerking met het Stimuleringsfonds Nederlandse Culturele Omroepproducties. De regeling beschikt voor de jaren 2007 en 2008 over een budget van in totaal € 900.000. Beide fondsen hebben ieder € 300.000 uit hun budget gereserveerd en het ministerie van OCW heeft uit haar begroting een bijdrage van € 300.000 toegekend in het kader van het beleidsprogramma Cultuur en Economie. Dit beleidsprogramma is door het ministerie van Economische Zaken en het Ministerie van Onderwijs, Cultuur & Wetenschap gezamenlijk uitgewerkt

De uitvoering van het TAX-videoclipfonds valt geheel onder verantwoordelijkheid van beide fondsen. Voor een verdere toelichting op de introductie van deze nieuwe regeling verwijs ik u naar de brief van de staatssecretaris aan uw kamer van 6 februari 2006 (kenmerk DK/B&B/2006/6071).

3

Hoe beoordeelt u de bewuste clip? Wat vindt u ervan dat deze clip alle begrip toont voor radicalisering en het daarmee lijkt te rechtvaardigen?

Antwoord:

Het kabinet heeft geen oordeel over de inhoud van culturele uitingen die het subsidieert, zeker wanneer deze subsidiëring op afstand is geplaatst. Een ieder zal deze uitingen op zijn of haar eigen manier waarderen.

4

Deelt u de opvatting van de woordvoerder van het TAX-videoclipfonds dat de clip van Edin moet worden aangemerkt als artistiek hoogwaardig en zodoende de videoclips in Nederland 'naar een hoger niveau' tilt?

Antwoord:

Besluiten over subsidietoekenningen in het kader van de subsidieregeling worden genomen door de besturen van beide fondsen op basis van het advies van een commissie. De commissie die is ingesteld voor de uitvoering van het TAX-videoclipfonds is zo samengesteld dat zij in staat mag worden geacht videoclips op hun artistieke kwaliteit te beoordelen.

5

Is artistieke hoogwaardigheid het enige criterium aan de hand waarvan subsidies door het TAX-videoclipfonds worden toegekend? Dienen artistieke uitingen die de videoclips naar een hoger niveau moeten tillen ook niet aan andere criteria te voldoen?

Antwoord:

Nee, er zijn daarnaast ook andere criteria. De criteria van de regeling zijn:

- Zowel beeld als muziek moeten bijzonder zijn, zodanig dat het gangbare wordt overstegeen,*
 - Beeld en muziek moeten elkaar versterken,*
 - De distributie moet zijn geregeld, immers, de videoclipps moeten getoond worden,*
 - Er dient sprake te zijn van een substantiële bijdrage van platenmaatschappijen, producenten, muziekuitgeverijen of anderen,*
 - Kunstenaars en/of muzikanten dienen geïntegreerd te zijn in het Nederlandse muziekleven.*
- Toetsing van deze criteria ligt bij beide fondsen.*

6

Welke criteria hanteert u in het algemeen bij subsidiëring van kunstuitingen? In hoeverre ziet u het subsidiëren van videoclipps als een taak van de overheid? Hoe wordt gegarandeerd dat tal van bestaande ranzige clips niet door de overheid worden gesubsidieerd?

Antwoord:

Naast bovengenoemde criteria gelden in het algemeen voor de subsidiëring van kunstuitingen door de rijksoverheid overwegingen ten aanzien van kwaliteit, diversiteit en spreiding. Ik beschouw het medium videoclip als een multidisciplinaire kunstvorm. De bovengenoemde criteria van de regeling bieden waarborgen ten aanzien van het artistieke niveau van de videoclipps.

7

Bent u bereid de subsidiëring door middel van het TAX-videoclipfonds in te trekken, dan wel de criteria voor de verdeling van subsidies zodanig te herzien dat de suggestie van de legitimiteit van radicalisering niet meer met behulp van overheidsmiddelen wordt ondersteund?

Antwoord:

Ik acht het niet nodig of wenselijk bij de subsidiëring van kunstuitingen beperkingen in het leven te roepen die verder gaan dan de grenzen die bestaande wetgeving stelt aan de vrijheid van meningsuiting. Bovendien ligt de uitvoering van de regeling geheel onder verantwoordelijkheid van beide fondsen.

8

Op welke manier zet u zich in om het vertonen van clips die haaks staan op het bevorderen van een vreedzame samenleving tegen te gaan?

Antwoord:

Een vreedzame samenleving is gebaat bij een klimaat waarin artiesten zich in vrijheid kunnen uiten. Bestaande wetgeving biedt voldoende waarborgen, verdere beperkingen van de vrijheid van meningsuiting zijn niet aan de orde.

1) De Pers, 3 april 2007